

Śrīla Prabhupāda

Fondateur-*Ācārya* de l'ISKCON



Présente les Conclusions
du Document de Base du GBC



ISKCON Revival Movement



Sa Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupāda
Fondateur-Acarya de l'Association Internationale pour la Conscience
de Krishna (ISKCON)

Śrīla Prabhupāda
Fondateur-*Ācārya* de l'ISKCON

**Présente les Conclusions
du Document de Base du GBC**

Krishnakant



ISKCON Revival Movement

*nama om viṣṇu-pādāya kṛṣṇa-preṣṭhāya bhū-tale
śrīmate bhaktivedānta-svāmin iti nāmine*

J'offre mon hommage respectueux à Sa Divine Grace
A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupāda, qui est très
cher à Sri Kṛṣṇa sur cette terre, ayant pris refuge à Ses
pieds pareils au lotus.

*namas te sārāsvate deve gaura-vāṇī-pracāriṇe
nirviśeṣa-śūnyavādi-pāścātya-deśa-tāriṇe*

Nos hommages respectueux vont à toi, Ô maître
spirituel, serviteur de Sarasvatī Gosvāmī. Tu
enseignes de manière libérale le message de Śrī
Caitanyadeva délivrant ainsi les pays d'occident, de
l'impersonnalisme et du nihilisme qui y règnent.

Śrīla Prabhupāda
Fondateur-Ācārya de l'ISKCON

Édité en avril 2014.
ISKCON Revival Movement (IRM).

Pour plus d'information, écrire à :

Back To Prabhupada
PO Box 1056
Bushey
GREAT BRITAIN
WD23 3BR

Email: irm@iskconirm.com

Web: www.iskconirm.com

Cet ouvrage n'est pas destiné à la vente et est distribué gracieusement comme aide pédagogique pour une distribution non commerciale exclusivement.

© 2014. Tous droits réservés.

TABLE DES MATIÈRES

Introduction -----	9
Fondateur- <i>Ācārya</i> : Pas de modification du statut -----	11
Fondateur- <i>Ācārya</i> : Preuve par la définition -----	19
Fondateur- <i>Ācārya</i> : Preuve par la fonction -----	27
Résumé -----	31
Les défis du GBC -----	33
Conclusion -----	41

INTRODUCTION

Le GBC vient d'éditer un document majeur intitulé "Śrīla Prabhupāda : Le Fondateur-Ācārya de l'ISKCON" (nous ferons référence dorénavant à ce document par l'acronyme "SPFAI"). Ce document a demandé plus de 6 ans de préparation, et, reconnaissant son importance, le GBC a fait noter sur sa couverture la mention : "Un Document Fondamental du GBC". Il a été imprimé en livre de poche par ISKCON GBC Press, et distribué massivement aux participants du festival de Māyāpur de 2014. De plus, il a fait l'objet d'une promotion intense sur le Net. Une résolution spécifique du GBC a été promulguée pour mettre en avant cet ouvrage, appelant chaque site ou projet internet ISKCON dans le monde à mettre en place un lien vers ce livre, parce que :

"rendre ce livret largement disponible est important pour le futur de l'ISKCON, parce qu'établir le statut de Śrīla Prabhupāda en tant que Fondateur-Ācārya profitera aux dévots de générations en générations."
(Résolution 310, 2014 du GBC)

Puis la Résolution 323, 2014 du GBC dit : "il s'agit d'un texte historique pour l'ISKCON".

Le document présente une déclaration officielle et définitive

au regard de la situation de Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON :

“Ce travail : ‘Śrīla Prabhupāda : le Fondateur-Ācārya de l'ISKCON’ écrit par Ravindra Svarūpa dāsa, est officiellement approuvé par le Bureau Dirigeant de l'ISKCON (GBC). [...] Comprendre comment Śrīla Prabhupāda est au centre de nos vies et de notre communauté, et savoir comment le maintenir dans ce rôle essentiel, est le but de ce texte.”

(Comité Exécutif du GBC, SPFAI, p.9)

Dans les chapitres qui suivent, nous démontrerons que les conclusions offertes par SPFAI approuvent la position du Mouvement pour le Renouveau d'ISKCON (IRM), qu'après le départ physique de Śrīla Prabhupāda, son statut au sein de l'ISKCON n'aurait pas dû être modifié. Ces conclusions proviennent directement des instructions de Śrīla Prabhupāda citées par SPFAI, ainsi que des explications de SPFAI sur la signification de ces instructions de Śrīla Prabhupāda ; et par conséquent, elles sont absolument définitives. Ainsi nous obtenons une situation historique où le GBC a émis un “document fondateur”, définitif “historique” pour l'ISKCON qui conclut que Śrīla Prabhupāda doit de manière permanente occuper dans l'ISKCON la fonction de seul et unique *dīkṣā* (initiateur) guru. Sauf indication contraire, tous les soulignements des citations de SPFAI que nous présentons ci-après, quelle qu'en soit leur nature (mise en gras, souligné, etc.) ont été ajoutés.

FONDATEUR-ĀCĀRYA: PAS DE MODIFICATION DU STATUT

Très rapidement après la fondation de l'ISKCON en 1966, Śrīla Prabhupāda a institué sa fonction dans l'organisation, en tant que Fondateur-Ācārya de l'ISKCON :

“Dans la seconde et quatrième édition du magazine *retour à Kṛṣṇa* (en date du 12/09/66 et du 15/12/66 respectivement selon SPFAI) la deuxième de couverture présente une photo de Śrīla Prabhupāda couvrant presque entièrement la page. [...] Dans l'espace au dessus de la photo on peut lire :

SA DIVINE GRACE

Et sous la photo :

SWAMI A.C. BHAKTIVEDANTA

FONDATEUR ACHARYA

DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE POUR LA CONSCIENCE

DE KRISHNA.

[...] Puis, dans l'édition N°36 du même magazine (fin 1970) nous trouvons la première présentation standard de Śrīla Prabhupāda telle que nous la connaissons encore aujourd'hui – et dont nous trouvons le prototype dans deux des toutes premières éditions du magazine *retour à Kṛṣṇa* – une grande photo au dessus de son nom et de son statut complet :

SA DIVINE GRACE A.C. BHAKTIVEDANTA SWAMI PRABHUPĀDA
FONDATEUR-ĀCĀRYA DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE
POUR LA CONSCIENCE DE KRISHNA
(SPFAI, p. 72-73)

Ce titre de Fondateur-Ācārya servait à indiquer la fonction réelle de Śrīla Prabhupāda au sein de l'ISKCON à ce moment là :

“C’est ce titre de ‘Fondateur-Ācārya’ qui traduit et soutient le lien intime et exceptionnel existant entre Śrīla Prabhupāda et ISKCON.”
(SPFAI, p. 30)

“ ‘Fondateur-Ācārya’ – composition hybride Français-Sanskrit avec trait d’union – est le terme spécifique imposé par Śrīla Prabhupāda pour désigner sa relation avec l’ISKCON.”
(SPFAI, p. 32)

En outre, Śrīla Prabhupāda a établi qu’il n’y aura *aucune modification* de son statut au sein de l’ISKCON, comme notifié par le titre Fondateur-Ācārya, tant que l’ISKCON existera, lui-même demeurera le Fondateur-Ācārya :

“Śrīla Prabhupāda a montré un grand intérêt pour que son statut en tant que Fondateur-Ācārya d’ISKCON soit toujours reconnu de manière évidente. Il a exigé que dans chacun de ses livres la page de titre et la couverture affichent son nom en entier, ‘Sa Divine

Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupāda, avec **‘Fondateur-Ācārya de l’Association Internationale pour la Conscience de Krishna’** placé immédiatement sous son nom. De la même manière, il ordonna que les mentions **‘Fondateur-Ācārya : Sa Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupāda’** soient placées immédiatement sous **‘Association Internationale pour la Conscience de Krishna’** sur tous les documents officiels d’ISKCON, papier à entête, publications ou plaque signalétique. De cette manière et d’autres, la connexion intime et originale entre Śrīla Prabhupāda et l’ISKCON devait toujours être honorée.”

(SPFAI, p. 27)

“Nous pouvons voir, ensuite, comment Śrīla Prabhupāda voulait tout particulièrement que son statut dans l’ISKCON soit toujours notifié par le titre exact ‘Fondateur-Ācārya’.” (SPFAI, p. 30)

Pour établir cette conclusion, qu’il n’y aurait aucune modification de la fonction de Śrīla Prabhupāda en tant que Fondateur-Ācārya aussi longtemps que l’ISKCON existerait, SPFAI cite, page 29, la lettre de Śrīla Prabhupāda ci-après :

“Notre principe est de garder le nom du Fondateur-Acarya Sa Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada sur tous les documents enregistrés, comme sur les papiers à en-tête, les livres et autres publications.”

(Lettre de Śrīla Prabhupāda à Deoji Punja, 13/11/1974)

Et le document qui suit confirme le même ordre de manière catégorique et inaliénable. Document “approuvé par A.C. Bhaktivedanta Swami Fondateur-*Ācārya*”, et contresigné par deux membres du GBC :

“Il est déclaré que Sa Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupāda est le Fondateur-Acharya de l’ISKCON (International Society for Krishna Consciousness). Il est l’autorité suprême de l’Association quel que soit le sujet traité. Sa fonction ne peut pas être occupée par qui que ce soit d’autre, et son nom et titre doivent apparaître sur tous les documents, papier à en-tête, publication et propriétés de l’Association.”
(De la plus haute urgence, Amendement des documents officiels, 22/07/1974)

Ainsi, tous les aspects permanents d’ISKCON tels que ses documents d’enregistrement, ses propriétés et publications devaient toujours, obligatoirement, souligner la position de Śrīla Prabhupāda dans l’ISKCON en tant que Fondateur-*Ācārya*.

Donc, il ne peut y avoir aucune contestation, et comme nous venons de le voir, le GBC ne le conteste pas non plus. Śrīla Prabhupāda doit toujours détenir dans l’ISKCON sans aucun changement, exactement le même statut, la même position en tant que Fondateur-*Ācārya*, et cela ne doit pas changer aussi longtemps que l’ISKCON existera.

Par conséquent, en énumérant les conclusions ci-dessus

nous avons :

1) Le statut de Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON est signifié par le titre de Fondateur-*Ācārya*.

2) Ce titre a été établi par Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON dès l'année 1966.

3) Ce titre, et donc la position de Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON, ne doivent pas être modifiés pour toute la vie de l'ISKCON.

4) Ainsi, le statut de Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON ne doit jamais être différent de celui qu'il détenait dans l'ISKCON depuis l'année 1966.

Cela présente en totalité le paradigme qui, quel que soit le statut de Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON quand celle-ci fut créée, i.e. quand Śrīla Prabhupāda était physiquement présent, doit être maintenu durant toute la vie de l'ISKCON, i.e. même après son départ, sans *aucun changement*. Ce paradigme, connu sous le nom du principe de “non-changement”, est un condensé parfait de la position philosophique de l'IRM, qui est résumé dans le document intitulé “Pas de changement dans le paradigme d'ISKCON” – disponible à la lecture sur :

www.iskconirm.com/nochange.

En fait, les Résolutions du GBC font référence à une présentation intitulée “no change” qui leur avait été faite et basée sur ce document (position que le GBC a étiqueté de “*ritvikisme*”) :

“Alors que le corps du GBC a une nouvelle fois examiné attentivement le cas du *ritvikisme* [...] a entendu avec attention le 9 février 1999 le plaidoyer défendu par Adridharan Prabhu, [...] sous le nom de ‘tradition’ et ‘no change’”.

(Résolution du GBC N°301, 1999)

Pourtant, comme nous l’avons vu ci-dessus, le GBC a maintenant accepté que : a) le statut que Śrīla Prabhupāda détient dans l’ISKCON est indiqué par le titre Fondateur-*Ācārya* ; b) ce statut fut établi dès l’année 1966 ; et c) Śrīla Prabhupāda voulait toujours détenir ce statut dans l’ISKCON sans n’y rien changer.

Par conséquent, pour déterminer quelle fonction Śrīla Prabhupāda doit occuper aujourd’hui et pour toujours dans l’ISKCON, nous devons simplement reproduire la fonction qu’il détenait déjà dans l’ISKCON dès l’année 1966, sans rien y changer. Et, il est de notoriété publique – des milliers de disciples en témoignent – que la fonction que Śrīla Prabhupāda détenait dès 1966, incarnée par le titre Fondateur-*Ācārya*, inclut entre autres choses d’agir comme seul *dīkṣā* guru d’ISKCON :

“Je suis le maitre spirituel de cette institution, et tous ses membres, sont censés être mes disciples. Ils suivent les règles que je leur demande de suivre, et ils sont initiés spirituellement par moi.”

(Interview Radio de Śrīla Prabhupāda, 12/03/1968)

“Les membres du GBC doivent tous être des gurus instructeurs. Je suis le Guru initiateur, et vous devez être des gurus instructeurs en enseignant ce que j’enseigne et en faisant ce que je fais.”

(Lettre de Śrīla Prabhupāda, 4/08/1975)

Ces citations sont des faits historiques, qui ne font pas l’objet de controverse et que SPFAI concède aussi :

“Toutefois, tant que Śrīla Prabhupāda était présent comme seul ācārya et dīkṣā guru, la structure, forcément, restait sous forme embryonnaire, [...] Pendant la présence manifestée de Prabhupāda, de par la nature même des circonstances, le GBC ne pouvait évidemment pas assumer pleinement son rôle ‘d’autorité administrative suprême’, et Prabhupāda demeurait le seul guru.”

(SPFAI, p. 23)

Ainsi, en conclusion : la fonction de Śrīla Prabhupāda dans l’ISKCON est indiquée par le titre de Fondateur-Ācārya, établie depuis 1966, et ne doit pas changer pendant toute la vie de l’ISKCON. Cette fonction implique d’agir en tant que dīkṣā guru d’ISKCON, et, par conséquent, cette fonction comme toutes les autres fonctions que Śrīla Prabhupāda détenait dans ISKCON, doit continuer sans changement pour toute la durée de la vie d’ISKCON. Cette conclusion est résumée par le diagramme qui suit.

LA FONCTION DE ŚRĪLA PRABHUPĀDA EN TANT QUE FONDATEUR-ĀCĀRYA D'ISKCON

La définition complète du statut de Śrīla Prabhupāda au sein de l'ISKCON est contenue dans le titre Fondateur-*Ācārya*



Śrīla Prabhupāda s'est institué lui-même dès l'année 1966 Fondateur-*Ācārya* de l'ISKCON



Śrīla Prabhupāda a établi qu'il serait toujours le Fondateur-*Ācārya* de l'ISKCON



Le statut de Śrīla Prabhupāda au sein de l'ISKCON doit toujours demeurer inchangé par rapport à la position tenue quand il était physiquement présent



Le statut de Śrīla Prabhupāda en tant que *dīkṣā* guru de l'ISKCON depuis 1966 doit aussi ne pas changer

FONDATEUR-ĀCĀRYA : DEFINITION PROBANTE

Le chapitre précédent prouvait que le statut de Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON était notifié par le titre de Fondateur-Ācārya, et précisait que ce titre – et par conséquent la fonction de Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON – ne devait pas changer pendant toute l'existence d'ISKCON. Par conséquent, le statut d'origine de Śrīla Prabhupāda comme seul *dikṣā* guru d'ISKCON devait aussi demeurer inchangé. Dans ce chapitre, nous allons démontrer comment le titre même de Fondateur-Ācārya a été spécifiquement défini par Śrīla Prabhupāda et le GBC pour inclure la position de Śrīla Prabhupāda comme le *dikṣā* guru d'ISKCON.

Au début, Śrīla Prabhupāda se désignait lui-même seulement en tant qu'Ācārya d'ISKCON.

“Immédiatement après l'enregistrement officiel d'ISKCON en 1966, le papier à en-tête personnel de Śrīla Prabhupāda indiquait simplement sa position comme ‘Acharya : A.C. Bhaktivedanta Swami’.”
(SPFAI, p. 71)

Le terme “Fondateur” fut ajouté plus tard pour signifier qu'il était à la fois le Fondateur **et** l'Ācārya d'ISKCON.

“Donc le compte doit être ouvert et les chèques doivent comporter deux signatures. Une signature sera obligatoirement la mienne et l’autre sera soit celle de Jayapataka Swami, soit Acyutananda Swami, ou Madhudvisa Swami (respectivement Fondateur et Acarya, Président, Secrétaire et Trésorier). Ces quatre signatures doivent être enregistrées.”

(Lettre de Śrīla Prabhupāda, 27/11/1970)

“...pays dans lequel je suis enregistré en tant qu’immigrant et comme Fondateur et Acharya de l’Association Internationale pour la Conscience de Krishna (ISKCON, Inc.)”

(A.C. Bhaktivedanta Swami Māyāpur-Vrindaban Trust Fund Agreement, MVTF Agreement Juillet 1971)

“Attestation pour certifier que Monsieur Brent Selden, dont le nom d’initié est Sudama das Goswami, est le président de notre centre d’Honolulu, et a donc toute autorité pour toute transaction concernant les terrains et propriétés appartenant à l’ISKCON.

Bien à vous

A.C. Bhaktivedanta Swami

Fondateur et Acarya, de l’Association Internationale pour la Conscience de Krishna.”

(Lettre de Śrīla Prabhupāda, 21/04/1974)

Toutefois, pour l’usage courant au sein de l’ISKCON, le “et” a été remplacé par un trait d’union pour créer un mot

composé plus court, ainsi Fondateur et *Ācārya* est devenu Fondateur-*Ācārya* :

“Prabhupāda a considéré l’appellation ‘*ācārya*’ utilisée seule comme inadéquate voire offensante. Il a ordonné l’utilisation de ce mot composé et hybride formé de deux mots Français-Sanskrit. [...] ‘Fondateur-*Ācārya*’ – est la composition hybride exacte Français-Sanskrit avec trait d’union.”

(SPFAI, p. 30 & 32)

Ainsi, Śrīla Prabhupāda avait deux titres ; il était à la fois Fondateur et *Ācārya* de l’ISKCON, chaque titre ayant son importance et sa signification propre :

“En tant que Fondateur-*Ācārya*, Śrīla Prabhupāda détient un statut unique au sein de l’ISKCON. Nous devons comprendre cela dans toute sa profondeur. En tant qu’*ācārya*, son comportement personnel exemplaire est la norme et le modèle à suivre pour tous les dévots d’ISKCON. En tant que fondateur, ses principes et la norme établie par ses actes, son esprit particulier ou son ‘humeur’, prennent une envergure et une forme sociétale dans l’organisation qu’il a créée.”

(SPFAI, p. 30)

La signification du premier titre, “Fondateur”, est très claire – il indique simplement que Śrīla Prabhupāda a “fondé” l’ISKCON :

Kern: “L’origine de votre groupe, oh ... ? Qui en est le fondateur à l’origine, Votre Excellence ? Le fondateur du groupe ?”

Śrīla Prabhupāda: “Quel groupe ?”

Kern: “Ce groupe, votre groupe, le mouvement Kṛṣṇa.”

Śrīla Prabhupāda: “J’en suis le fondateur, je suis le fondateur.”

Kern: “Vous l’avez fondé.”

Śrīla Prabhupāda: “En 1966.”

(Conversation, 15/06/1976)

Et en fait, SPFAI ne s’étend pas sur la signification évidente de la partie “Fondateur” du titre Fondateur et *Ācārya* (Fondateur-*Ācārya*). Toutefois, SPFAI développe amplement la signification et la définition d’“*Ācārya*”, seconde partie du titre Fondateur et *Ācārya*. Il est dit que la partie *Ācārya* du titre Fondateur et *Ācārya*, signifie *dīkṣā guru* :

“Un *Ācārya*, ou, selon les mots de Prabhupāda, ‘un professeur transcendantal de science spirituelle’³, est d’une autre trempe que vos professeurs modernes. Le professeur transcendantal prend en charge ses disciples et après les avoir initiés dans leurs études sacrées, leur enseigne complètement la connaissance védique et les forme aux règles et à la discipline requises.”

(SPFAI, p. 30)

Pour justifier ce point, comme vu ci-dessus, SPFAI propose

une annotation en pied de page marqué 3. Cette annotation fait référence au *Śrī Caitanya-caritāmṛta, Ādi-līlā*, 1.46, teneur et portée. En consultant cette référence, nous trouvons bien plus de détails qui expliquent comment le titre d'*Ācārya* implique d'agir en tant que *dīkṣā* guru :

“Le maître spirituel est aussi appelé *ācārya*, à savoir un professeur transcendantal en science spirituelle. La *Manu-saṁhitā* (2.140) explique les devoirs d'un *ācārya*, décrivant qu'un authentique maître spirituel accepte la charge de disciples, leur enseigne la science védique avec toutes ses subtilités, et leur offre leur seconde naissance. La cérémonie accomplie pour initier le disciple dans l'étude de la science spirituelle est appelée *upanīti*, ou la cérémonie qui nous rapproche du maître spirituel. [...] Dans le *Vāyu Purāṇa* un *ācārya* est défini comme celui qui connaît l'importance de la littérature védique, explique l'objet et le but des *Vedas*, agit en accord avec ces règles et principes, et enseigne à ses disciples à agir de même.”
(Cc., *Ādi-līlā*, 1.46)

Ainsi, SPFAI convient de manière explicite que la signification de la partie *Ācārya* du titre Fondateur et *Ācārya* détenu par Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON implique qu'il agisse comme *dīkṣā* guru, initiant des disciples via l'*upanīti*. De plus, SPFAI confirme que le terme *Ācārya* désigne celui avec qui coopèrent ceux qui le suivent par le biais d'*upanīti*, qui, comme nous venons de le voir, signifie initier le disciple

dans l'étude de la science spirituelle :

“Donc, un ācārya détient la maîtrise des moyens pour amener les étudiants réceptifs plus près de lui (*upanīti*) et ce faisant leur transmet et les éclaire avec sa propre conscience, les dotant de sa connaissance et de ses réalisations.”

(SPFAI, p. 32)

Et, comme nous l'avons vu dans le chapitre précédent, Śrīla Prabhupāda aura toujours ce titre d'Ācārya (et de Fondateur) durant la vie entière de l'ISKCON. Ce qui implique qu'il continuera d'agir en tant qu'Ācārya d'ISKCON, donc en tant que *dīkṣā* guru, pour la vie entière de l'ISKCON – tel que confirmé ici par le Document Fondamental du GBC, SPFAI.

Enfin, dans la définition de l'*ācārya* donné par SPFAI et par le verset du *Śrī Caitanya-caritāmṛta* auquel SPFAI nous demande de nous référer, il est dit que l'*ācārya* est celui qui fait en sorte que ses disciples suivent les “règles et la discipline requises” et les “règles et interdits” qu'il leur donne. Ceci est parfaitement en accord avec la définition que Śrīla Prabhupāda donne de lui-même en tant que *dīkṣā* guru d'ISKCON. Passage déjà cité dans le chapitre précédent :

“Oui, je suis le maître spirituel de cette institution, et tous ses membres, sont censés être mes disciples. Ils suivent les règles que je leur demande de suivre, et ils sont initiés spirituellement par moi.”

(Interview Radio de Śrīla Prabhupāda, 12/03/1968)

Ainsi, SPFAI est d'accord avec les conclusions qui suivent :

1) Śrīla Prabhupāda s'est déclaré lui-même comme le Fondateur et l'*Ācārya* de l'ISKCON (Fondateur-*Ācārya*).

2) En tant qu'*Ācārya* de l'ISKCON, Śrīla Prabhupāda est aussi le *dīkṣā* guru de l'ISKCON.

Et du chapitre précédent :

3) Śrīla Prabhupāda restera le Fondateur et l'*Ācārya* (Fondateur-*Ācārya*) pour toute la durée de vie de l'ISKCON.

Donc, Śrīla Prabhupāda restera le *dīkṣā* guru (*Ācārya*) de l'ISKCON, aussi longtemps qu'elle existe. Tout ceci étant soutenu et prouvé directement par le document Fondamental du GBC !

Ces conclusions sont résumées par le diagramme qui suit.

SIGNIFICATION DU TITRE DE ŚRĪLA PRABHUPĀDA, FONDATEUR-ĀCĀRYA

Titre : Fondateur-*Ācārya*



Fondateur et *Ācārya* de l'ISKCON



Ācārya de l'ISKCON signifie *Dīkṣā* Guru de
l'ISKCON



Śrīla Prabhupāda sera toujours le Fondateur-
Ācārya de l'ISKCON



Donc Śrīla Prabhupāda sera toujours le *Dīkṣā* Guru
de l'ISKCON

FONDATEUR-ĀCĀRYA : PREUVE FONCTIONNELLE

Les deux premiers chapitres ont établi que le GBC admet le statut immuable et permanent de Śrīla Prabhupāda comme le Fondateur-Ācārya d'ISKCON, ainsi que la définition du titre de Fondateur-Ācārya, qui indique que Śrīla Prabhupāda demeurera aussi le *dīkṣā* guru d'ISKCON aussi longtemps qu'elle existera. SPFAI décrit aussi comment Śrīla Prabhupāda continuera pratiquement à opérer aujourd'hui dans l'ISKCON, et ceci implique par conséquent que Śrīla Prabhupāda continue d'agir en tant que *dīkṣā* guru pour l'ISKCON.

SPFAI explique que Śrīla Prabhupāda continuera à être présent dans l'ISKCON si tout le monde continue de suivre ses instructions en tant que disciples, en citant à cet effet les instructions de Śrīla Prabhupāda :

“Śrīla Prabhupāda est toujours présent.* Quand Śrīla Prabhupāda était parmi nous, il nous bénit avec des instructions claires pour garder notre contact avec lui pour la période à venir marquée par son absence physique. Nous trouvons ces instructions développées complètement dans le quatrième chant du *Śrīmad Bhāgavatam* [...] Toutefois, le disciple et le maître spirituel ne sont jamais séparés parce que le maître spirituel demeure toujours avec son disciple aussi

longtemps que celui-ci suit strictement les instructions du maître spirituel. On appelle ce lien *vāñī* (les paroles). La présence physique est appelée *vāpuḥ* (le corps). Aussi longtemps que le maître spirituel est physiquement présent, le disciple doit servir son corps physique, et quand le maître spirituel n'existe plus sur le plan physique, le disciple doit servir ses instructions.²⁹

(SPFAI, p. 47)

*Première phrase en gras dans l'original.

Ici, SPFAI tire cet extrait de *SB* 4.28.47, comme indiqué par la note de bas de page “29”. Cette citation déclare que les disciples sont capables de suivre le maître spirituel même pendant son absence physique, en suivant ses instructions. Telle est la méthode par laquelle les disciples initiés de Śrīla Prabhupāda continueront d’être liés à lui, et c’est par cette même méthode que SPFAI déclare que Śrīla Prabhupāda restera présent dans l’ISKCON après son départ physique, et toujours par cette même méthode que tout le monde dans l’ISKCON sera lié à Śrīla Prabhupāda. Nous citons aussi ce passage du *SB* 4.28.47 dans le document fondamental de l’IRM : “La Dernière Directive” ! Pour bien marquer ce point, SPFAI, poursuit en citant immédiatement le verset qui suit du *SB* 4.28.51 :

“Techniquement cela est appelé *vāñī-sevā*. Śrīla Viśvanātha Cakravartī Ṭhākura déclare dans son commentaire du verset *vyavasāyātmikā buddhir ekeha kuru-nandana* de la *Bhagavad-gītā* chap. 2, verset 41

que l'on doit servir les instructions du maitre spirituel. Le disciple doit obéir à son maitre spirituel quel que soit son ordre.”

(SPFAI, p. 48)

Cette citation fournie par SPFAI et faisant référence au verset 2.41 de la *Bhagavad-gītā* (*vyavasāyātmikā buddhir ekeha kuru-nandana*), explique comment on doit servir les paroles du maitre spirituel. Dans le *Śrī Caitanya-caritāmṛta* Śrīla Prabhupāda explique que ceci indique qu'il faut suivre les ordres du maitre spirituel, ou *dikṣā* guru :

“Cependant, celui qui est fidèle à son maitre spirituel reçoit la *bhakti-latā-bīja*. Cette *bhakti-latā-bīja* est reçue lorsqu'on est initié par un maitre spirituel authentique. Après avoir reçu la miséricorde du maitre spirituel, on doit simplement répéter ses instructions ; on appelle cela *śravaṇa-kīrtana*, écouter et chanter. Celui qui n'a pas écouté convenablement le maitre spirituel ou qui ne respecte pas les principes régulateurs n'est pas digne de chanter (*kīrtana*). Ceci est expliqué dans la *Bhagavad-gītā* (2.41) : *vyavasāyātmikā buddhir ekeha kuru-nandana*. Celui qui n'a pas écouté attentivement les instructions du maitre spirituel n'est pas digne de chanter ou de prêcher le culte du service dévotionnel. On doit arroser la *bhakti-latā-bīja* après avoir reçu les instructions du maitre spirituel.”

(Cc., *Madhya-līlā*, 19.152)

SPFAI conclut ensuite l'ensemble du document en se référant encore à cet enseignement, en disant qu'il est essentiel et qu'il doit être le tissu même de la construction de l'ISKCON.

“Les gurus présents en ce monde essaient de marquer leurs disciples de manière plus forte que ceux qui ne sont plus manifestés physiquement. Parce que la personne de Śrīla Prabhupāda en tant que telle est maintenant non manifestée, cette absence de *vapu* demande a être compensée par une réalisation toujours plus profonde de sa manifestation en tant que *vāni* (comme il l'a lui-même enseigné). [...] Une telle présence nécessite qu'elle fasse partie du tissu même de l'ISKCON, pour en devenir la saveur essentielle de sa culture, de manière à ce que cette présence ne diminue jamais même quand tous ceux qui ont rencontré Śrīla Prabhupāda personnellement l'auront suivi hors de ce monde.”

(SPFAI, p. 104-105)

Un enseignement qui, selon les citations de SPFAI, est lié spécifiquement à la manière dont on suit notre *dīkṣā* guru lorsqu'il n'est pas physiquement présent.

RESUME DES PRINCIPALES CONCLUSIONS

1. Le statut exact de Śrīla Prabhupāda est indiqué par le titre “Fondateur-*Ācārya*”.

2. Le titre et statut de Fondateur-*Ācārya* ont été institués en 1966, et ne devaient pas changer tant que l’ISKCON existerait.

3. Donc la fonction de Śrīla Prabhupāda au sein de l’ISKCON sera toujours la même, et pour comprendre son statut aujourd’hui, nous devons simplement reproduire les choses telles qu’elles étaient quand Śrīla Prabhupāda était physiquement présent.

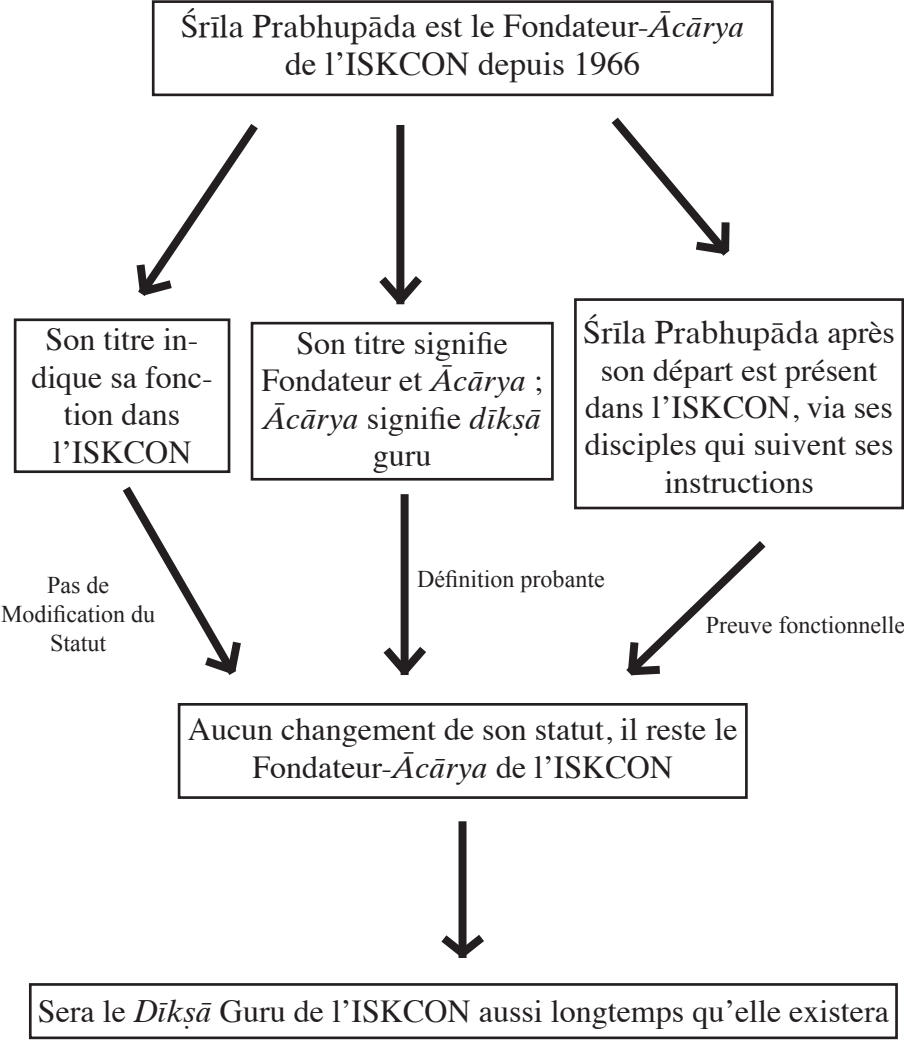
4. Son titre de Fondateur-*Ācārya* indique que Śrīla Prabhupāda était à la fois Fondateur et *Ācārya* de l’ISKCON.

5. Etant toujours l’*Ācārya* de l’ISKCON, Śrīla Prabhupāda en est aussi toujours le seul *dīkṣā* guru.

6. Tous dans l’ISKCON vont continuer à s’associer avec Śrīla Prabhupāda après son départ physique, en tant que disciples obéissant à ses instructions.

Ceci est représenté par le diagramme page suivante.

RESUME DES 3 PREUVES DU GBC



LES DEFIS DU GBC

L'ensemble de SFPAI explique la signification du statut de Śrīla Prabhupāda en tant que Fondateur-*Ācārya* de l'ISKCON. Dans les chapitres précédents nous avons cité ces explications et nous avons vu qu'elles sont correctes, puisqu'elles sont soutenues directement par les enseignements de Śrīla Prabhupāda. Cette démonstration nous amène à la conclusion que le statut permanent et non modifiable de Śrīla Prabhupāda en tant que Fondateur-*Ācārya* de l'ISKCON, signifie aussi qu'il demeure, aussi longtemps que l'ISKCON existera, le *dīkṣā* guru de l'ISKCON. Dans les dernières pages de SFPAI, un chapitre intitulé "Notre Défi Principal" tente de réconcilier le système de gurus actuel de l'ISKCON avec le statut immuable de Fondateur-*Ācārya* de Śrīla Prabhupāda. (En fait, comme clairement dit dans l'Avant-propos et dans la Préface, le véritable but du GBC en mettant en avant SFPAI, est de limiter la fonction de Śrīla Prabhupāda à un simple *śikṣā* guru). Mais, comme nous allons le voir maintenant, en contraste frappant avec ses conclusions concernant le statut de Śrīla Prabhupāda comme Fondateur-*Ācārya* de l'ISKCON, SFPAI est incapable de fournir des citations de Śrīla Prabhupāda qui soutiendraient cette réconciliation.

SFPAI prétend :

“En disant qu’il (Śrīla Prabhupāda) voulait qu’il y ait

des ‘centaines et des milliers de maitres spirituels’ dans l’ISKCON, il laissait entendre que la relation normale guru-disciple se perpétuerait dans l’institution unie sous la direction du GBC.”

(SPFAI, p. 98)

SPFAI propose ensuite la citation qui suit pour soutenir ce qu’il revendique, là où la phrase citée par SPFAI : “des centaines et des milliers de maitres spirituels” est mentionnée provient d’une lecture de Śrīla Prabhupāda du 17 aout 1966 :

“Ainsi nous avons besoin de centaines et de milliers de maitres spirituels qui ont compris cette science de Kṛṣṇa. Et qu’ils prêchent partout dans le monde... Par conséquent nous avons constitué ce mouvement et nous invitons toutes les âmes sincères à prendre part à ce mouvement et à devenir des maitres spirituels qui prêchent cette science partout dans le monde entier.”

(SPFAI, p. 99)

Ensuite, pour aller plus loin dans la soutenance de ce qu’il prétend, SPFAI cite la lettre qui suit de Śrīla Prabhupāda à Tuṣṭa Kṛṣṇa, datée du 2 décembre 1975 :

“Nous attendons de chaque étudiant qu’il devienne un Acarya. Acarya désigne celui qui connaît les injonctions scripturaires, les suit au quotidien, et les enseigne à ses disciples... Continue ta formation très strictement et tu deviendras un authentique Guru, et tu pourras accepter des disciples selon le même

principe. Mais, l'étiquette veut qu'on présente les futurs disciples à son maître spirituel, puis quand il est parti, qu'il a disparu, tu peux accepter des disciples sans aucune limite. C'est la loi de la succession disciplinaire."

(SPFAI, p. 99)

Toutefois dans la lecture Śrīla Prabhupāda mentionne spécifiquement que le besoin de "centaines et milliers de maîtres spirituels" va nécessiter que des âmes sincères "prennent part à ce mouvement et deviennent des maîtres spirituels qui prêchent cette science partout dans le monde entier." Śrīla Prabhupāda répète très vite ensuite ce même point dans la même lecture :

"Donc nous avons créé cette association, [...] l'Association Internationale pour la Conscience de Kṛṣṇa. Et nous invitons chacun d'entre vous, non seulement en Amérique, mais dans le monde entier, à nous rejoindre, à apprendre cette science de Kṛṣṇa, et à prêcher dans le monde entier que les peuples peuvent être heureux."

(Lecture de Śrīla Prabhupāda, 17/08/1966)

Nous voyons que Śrīla Prabhupāda, pendant sa présence physique, demande clairement d'agir comme des maîtres spirituels dès 1966, en rejoignant les membres de l'ISKCON, en participant, et en prêchant dans le monde entier l'instruction est donnée au mode présent de l'indicatif : "nous invitons chacun à nous rejoindre, à apprendre cette science de Kṛṣṇa, et

à prêcher dans le monde entier”. Par conséquent, Śrīla Prabhupāda ne demande à personne de devenir des *dīkṣā* gurus, puisque la seconde citation que SPFAI présente – à savoir la lettre à Tuṣṭa Kṛṣṇa du 2/12/1975, dit qu’une telle chose n’est pas possible, même en théorie sauf si Śrīla Prabhupāda part physiquement :

“Mais, l’étiquette veut qu’on présente les futurs disciples à son maître spirituel, puis quand il est parti, qu’il a disparu, tu peux accepter des disciples sans aucune limite. C’est la loi de la succession disciplinaire.”

A partir de là, SPFAI prétend que Śrīla Prabhupāda disant qu’il veut des “centaines et milliers de maîtres spirituels” fait référence à une “relation normale de guru-disciple”. Cet argument est battu en brèche par la preuve que SPFAI apporte lui-même ! En fait, en demandant à l’assistance de prêcher avec l’ISKCON, alors qu’il était toujours physiquement présent, Śrīla Prabhupāda demandait que l’on agisse comme des gurus instructeurs, et non comme des gurus initiateurs, parce que ces derniers sont proscrits par la “loi de la succession disciplinaire” que SPFAI cite.

Par ailleurs, que le GBC cite la “loi de la succession disciplinaire” mentionnée dans la lettre à Tuṣṭa Kṛṣṇa comme preuve du système de gurus en place à l’heure actuelle dans l’ISKCON, est une contradiction. Cette loi dit clairement que l’on ne doit pas agir comme *dīkṣā* guru alors que son propre guru est physiquement présent. Restriction à laquelle fait fi le système actuel de gurus d’ISKCON, puisqu’il autorise

complètement les disciples des gurus à devenir des *dīkṣā* gurus alors que leur propre *dīkṣā* guru est physiquement présent. De plus, dans cette lettre personnelle à Tuṣṭa Kṛṣṇa, Śrīla Prabhupāda répète la définition de “*Ācārya*” qui désigne un *dīkṣā* guru, que SPFAI, comme nous l’avons vu, applique uniquement à Śrīla Prabhupāda en tant que Fondateur et *Ācārya* d’ISKCON :

“Acarya désigne celui qui connaît les injonctions scripturaires, les suit au quotidien, et les enseigne à ses disciples...”

(Lettre de Śrīla Prabhupāda à Tuṣṭa Kṛṣṇa, 2/12/1975)

SPFAI fait référence à la même définition qui est donnée dans le *Śrī Caitanya-caritāmṛta*, *Ādi-līlā*, 1.46, concernant le statut de Śrīla Prabhupāda :

“Dans le *Vāyu Purāna* un *ācārya* est défini comme celui qui connaît l’importance de la littérature védique, explique l’objet et le but des Vedas, agit en accord avec ces règles et principes, et enseigne à ses disciples à faire de même.”

(Cc., *Ādi-līlā*, 1.46)

En fait, puisque SPFAI a déjà accepté que Śrīla Prabhupāda demeurera le Fondateur et l’*Ācārya* (Fondateur-*Ācārya*) de l’ISKCON, cela s’oppose au fait d’utiliser la lettre à Tuṣṭa Kṛṣṇa comme une autorisation pour lui ou quiconque d’agir comme un *Ācārya* au sein de l’ISKCON.

Par conséquent, SPFAI est incapable de présenter la moindre instruction de Śrīla Prabhupāda détaillant comment une

“relation normale guru-disciple se perpétuera dans une institution unie sous la direction du GBC”. Au contraire, SPFAI poursuit en admettant ce manque d’autorisation de la part de Śrīla Prabhupāda. Pour compenser cette incapacité à présenter la moindre instruction de Śrīla Prabhupāda indiquant comment un système de *dīkṣā* guru successeurs s’articulerait dans l’ISKCON, il est affirmé que Śrīla Prabhupāda “nous a laissé la tâche, après son départ, d’organiser la forme et les fonctions dans l’ISKCON” :

“... il a laissé entendre que la relation guru-disciple normale se poursuive dans une institution unie sous la direction du GBC. Dans une telle organisation, de nombreux gurus pourraient agir avec vigueur, de concert et de manière collégiale. [...] Toutefois, tant que Śrīla Prabhupāda était présent comme seul *ācārya* et *dīkṣā* guru, la structure, forcément, restait sous forme embryonnaire, [...] Par conséquent, Prabhupāda nous a laissé la tâche, après son départ, d’organiser la forme et les fonctions dans l’ISKCON pour agir efficacement dans le monde.”

(SPFAI, p. 98 & 100)

Mais prétendre que le GBC devait organiser un système successoral de *dīkṣā* guru dans l’ISKCON parce qu’il n’avait pas d’instructions de Śrīla Prabhupāda nécessite que :

a) Śrīla Prabhupāda en premier lieu autorise effectivement un système successoral de *dīkṣā* guru dans l’ISKCON ;

b) Śrīla Prabhupāda demande au GBC de concevoir une procédure pour accueillir ce système successoral de *dīkṣā* guru.

Mais nous avons vu que SPFAI échoue dans sa tentative de prouver le point a) ; et ne cherche même pas à présenter des preuves du point b) – et suppose simplement que cette tâche leur était “laissée”, supposition elle-même basée sur la première hypothèse a) !

Ayant concocté toutes ces hypothèses pour palier au fait qu’ils n’ont en fait aucune instruction de Śrīla Prabhupāda qui mettrait à mal le statut perpétuel de Śrīla Prabhupāda en tant que Fondateur-*Ācārya*, SPFAI termine alors par un pur mensonge :

“Il est intéressant de noter que les deux principaux mouvements anti-ISKCON – souvent prétendant être le ‘vrai ISKCON’ – se sont formés par le rejet spécifique de l’une ou l’autre composante de l’ensemble des instructions de Prabhupāda : la position ‘*ritvik*’ souhaite en finir avec les gourous réels en faveur de l’autorité institutionnelle du GBC”.

(SPFAI, p. 104)

Comme toutes les autres affirmations soulignées de ce chapitre sur les “défis”, SPFAI n’apporte aucune preuve de ce qu’il avance. En fait, il est impossible d’amener la moindre preuve, parce que la position “*ritvik*” (le terme utilisé par le GBC pour désigner la position de l’IRM que Śrīla Prabhupāda est toujours le Fondateur-*Ācārya* d’ISKCON), ne souhaite *pas*

en finir avec les gourous réels en faveur de l'autorité institutionnelle du GBC. Au contraire, nous acceptons *à la fois* un Guru *et* l'autorité institutionnelle du GBC. La seule différence est que le Guru est Śrīla Prabhupāda – le même Guru que l'auteur de SPFAI reconnaît ! La seule chose que nous n'acceptons pas, est que l'auteur de SPFAI et ses collègues aient remplacé Śrīla Prabhupāda comme *Ācārya* de l'ISKCON, chose qui, selon l'affirmation de SPFAI, doit se produire en prétendant que la lettre à Tuṣṭa Kṛṣṇa autorise de nombreux "*Ācāryas*" successeurs de Śrīla Prabhupāda dans l'ISKCON. Par contre, nous défendons le système d'acceptation d'un Guru tel que Śrīla Prabhupāda l'a institué dès qu'il a fondé l'ISKCON en 1966, système qui fonctionnait quand il était physiquement présent, et qui doit continuer comme il le demande et comme SPFAI le dit tant que l'ISKCON existera :

Śrīla Prabhupāda restera toujours le Fondateur-*Ācārya* de l'ISKCON.

CONCLUSION

L'IRM a été accusée de s'opposer au GBC actuel. Et, il nous a été conseillé par ailleurs de coopérer avec le GBC. Dans l'esprit d'une telle coopération, nous avons présenté les conclusions du document fondamental et "historique" du GBC – un document qui est recommandé d'être lu par le plus grand nombre dans l'ISKCON. Nous comprenons bien que ce n'est pas intentionnellement que ces conclusions sont obtenues par le GBC, mais il doit voir cela comme la volonté de Kṛṣṇa. L'Ame suprême elle-même a guidé l'auteur pour aboutir à ces conclusions. Sinon, comment pouvons-nous expliquer ce résultat mystique qui fait qu'un document dont le but est de justifier le système de gurus actuel, aboutisse à prouver exactement le contraire !

L'avant-propos de SPFAI a été écrit par SS Bhakti Charu Swami ("BCS"), et il admet déjà qu'accepter que Śrīla Prabhupāda est le Fondateur-Ācārya de l'ISKCON implique accepter les conclusions de l'IRM (que le GBC appelle faussement "*ritviks*") :

“Guru Mahārāja (BCS) nous lisait à haute voix la version finale de son fameux article ‘Fondateur-Ācārya’. [...] Il dit en plaisantant, ‘en fait, les *Ritviks* m’auraient vaincu si facilement ! C’est toute leur philosophie. Mais la manière dont ils ont appréhendé

ce sujet est si erronée’.”

(BCS *Iṣṭagoṣṭhī*, 15/01/2001)

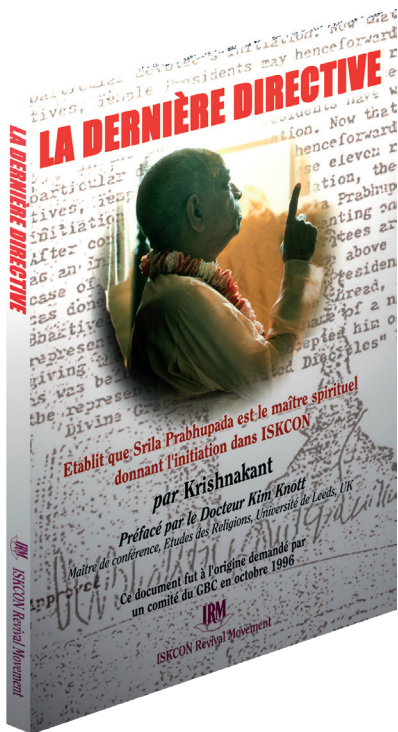
Suite à notre présentation des conclusions du document du GBC, dont BCS lui-même écrit dans l’avant-propos que “l’ensemble s’appuie sur des recherches dans les *śāstra* et les faits historiques”, nous croyons que Mahārāja n’a plus de raison de continuer à résister, ayant été “vaincu si facilement” !

Nous terminerons en citant SPFAI qui explique pourquoi il est si important que les conclusions de SPFAI que nous avons présentées et concernant la position de Śrīla Prabhupāda en tant que Fondateur-*Ācārya* de l’ISKCON – incluant sa fonction immuable de *dīkṣā* guru – soient acceptées dans l’ISKCON :

“Parmi eux était fermement ancrée l’utilisation de son titre de ‘Fondateur-*ācārya*’ en référence à l’ISKCON. En faisant cela, Prabhupāda voulait marquer fortement chaque membre de l’ISKCON du besoin d’approfondir notre compréhension de sa position et de la garder vivante en mémoire. Pourquoi cela est-il si important ? Le pouvoir spirituel de l’ISKCON en dépend.”

(SPFAI, p. 73-74)

Toutes gloires à Śrīla Prabhupāda, Fondateur-*Ācārya* d’ISKCON pour toujours et à jamais !



LE LIVRE QUI **DEFAIT** LES GURUS !

“*La Dernière Directive* par Krishnakant Desai est sûrement depuis 1977 la publication la plus influente dans le monde Vaisnava”

- **SS Bhakti Vikāsa Swami,**
ISKCON guru

Préfacé par le Professeur Kim Knott,
Maitre d'Etudes des Religions, Université de Leeds, UK

APPRENEZ LA VERITE !

Demandez votre exemplaire **GRATUIT** à :

irm@iskconirm.com

ou écrivez à l'adresse indiquée au début de ce livre