

LA ORDEN FINAL

UN ENSAYO QUE TRATA SOBRE LAS INSTRUCCIONES
DE SRILA PRABHUPADA ACERCA DE LAS
INICIACIONES EN ISKCON

POR KRISHNAKANT



Para más información, escriba a:

Back to Prabhupada

PO Box 1056,

BUSHEY

GREAT BRITAIN,

WD23 3BR

irm@iskconirm.com

www.iskconirm.com

© 1996, Todos los derechos reservados.

ÍNDICE

<i>Prefacio a La Orden Final</i>	vii
<i>Prefacio a la quinta edición (Inglés)</i>	ix
1. Introducción	i
2. La Evidencia	5
3. Las objeciones directamente conexas con la forma y con las circunstancias de la orden final de Srila Prabhupada	15
4. La "Cinta Del Nombramiento"	53
5. Otras Objeciones Conexas	71
6. Conclusión	127
<i>¿Qué Es Un Ritvik?</i>	131
<i>Diagramas</i>	135
<i>Citas relevantes provenientes de las Instrucciones de Srila Prabhupada</i>	139
<i>¿Tiene El Guru Que Estar Presente Físicamente?</i>	141
<i>Sigue Las Instrucciones, No Al Cuerpo</i>	145
<i>Los Libros Son Suficiente</i>	149
<i>Srila Prabhupada Es Nuestro Guru Eterno</i>	151
<i>Apéndices</i>	155
<i>La carta del 9 de Julio de 1977</i>	157
<i>La carta del 10 de Julio de 1977</i>	163
<i>La carta del 11 de Julio de 1977</i>	167
<i>La carta del 21 de Julio de 1977</i>	171
<i>La carta del 31 de Julio de 1977</i>	175
<i>Declaracion de Testamento</i>	179
<i>Conversaciones</i>	189
<i>Confesiones en la Casa de la Piramide, 3 de Diciembre de 1980</i>	199
<i>Suscribase a la revista del IRM - es GRATUITA!</i>	203



Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada
Fundador-Acharya de la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krishna

PREFACIO A LA ORDEN FINAL

POR LA DRA. KIM KNOTT, CATEDRÁTICA
DECANA DE LA UNIVERSIDAD DE LEEDS,
INGLATERRA

Mientras estaba investigando un reciente ensayo acerca de "Percepciones de Srila Prabhupada por devotos y no devotos", me encontré tratando de hacer justicia brevemente a las diferentes visiones de diferentes devotos, concerniente a la sucesión discipular y al papel de los gurus después de la desaparición de Srila Prabhupada en 1977. Naturalmente, antes de esto ya era consciente de los períodos de crisis que rodeaban la caída de los gurus individuales y de las olas de shock y de tristeza experimentada por sus discípulos iniciados, hermanos y hermanas espirituales. Estaba esperando como muchos, que las reformas acerca del papel de guru que se hicieron al final de los 80's, resolverían las dificultades que ISKCON estaba experimentando sobre los líderes y sobre el sistema de iniciaciones. Revisando el tema otra vez mientras estaba preparando el ensayo, leí algunos argumentos a favor y en contra del sistema presente; también leí el trabajo de otros eruditos sobre el tema de guru y la sucesión discipular. Estaba claro para mí que el tema estaba todavía vivo. En su último trabajo acerca de "La Institución del Parampara", en el volumen 5 de *Journal of Vaisnava Studies*, Jan Brzezinski, discute varios de estos aspectos, enfatizando la importancia de líderes cualificados y carismáticos para el futuro de ISKCON. Su

opinión es una de tantas; pero es una indicación de la importancia del tema, el cual está motivando interés tanto dentro como fuera del Movimiento.

A fines de 1996, se me pidió leer *La Orden Final*, para ofrecer mi opinión y discutir las preguntas expuestas. Mientras lo leía, me di cuenta de que no había duda de que este tema era de una gran importancia para ISKCON y del cual muchísimos devotos sienten gran inquietud. Siendo alguien de afuera, me siento bastante incapaz de juzgar el asunto (e incapaz de sopesar la evidencia presentada aquí en contra de la evidencia presentada por el mismo sistema de *acarya*). No obstante, me siento capaz de recomendar lo que aquí se presenta, como un sincero esfuerzo para indagar en el caso de que Srila Prabhupada estableciera un sistema de gurus *ritvik* con la intención de que iniciaran a los discípulos en su nombre. Espero que sea leído cuidadosamente y debatido ampliamente, no porque apoyo o condeno su posición, sino porque la profundidad de los temas con que trata requiere consideración a todos los niveles. Cada devoto tiene una voz importante en el asunto.

No hay duda de que es un poco atrevido para una persona de afuera, envolverse de tal manera escribiendo este prefacio, pero mi motivación es que tengo gran interés en el Movimiento y gran deseo del bienestar de todos los devotos.

Kim Knott, Febrero 1997

PREFACIO A LA QUINTA EDICIÓN (INGLÉS)

Hace más de una década desde que la primera edición de *La Orden Final* fué impresa en 1996. Originalmente yo describí *La Orden Final* como "Un texto de discusión sobre las instrucciones de Srila Prabhupada para las iniciaciones dentro de ISKCON." Nadie que conoce el Movimiento puede negar que el texto ha provocado una gran cantidad de "debates", y así ha tenido éxito en su meta para introducir este asunto en el foco de la discusión.

Sería ahora difícil para el liderazgo de ISKCON, reclamar credibilidad del olvido de los documentos de curso legal firmados personalmente por Srila Prabhupada, quien claramente establece su intención de permanecer como el único (*diksa*) guru iniciador para el Movimiento espiritual que él fundó. Son estos documentos legales que constituyen la esencia del texto de *La Orden Final* que ahora ha sido distribuído alrededor del mundo, y está disponible en la red mundial internáutica (Web). Hay aún países donde *La Orden Final* todavía no ha sido traducida (hasta febrero de 2006, las siguientes traducciones están disponibles: Francés, Español, Alemán, Ruso, Chino, Hindi, Bengali, Kannada, con traducciones en Checo, Holandés, Tamil e Italiano en camino); pero además de esto, los

líderes de ISKCON han prohibido su distribución en todos los Centros de la Asociación. Por esta razón hay un gran número de miembros y afiliados que aún no han leído el texto, a pesar de toda la cobertura y la controversia. Pero por lo menos para los líderes ejecutivos y gurus de ISKCON, la falta de conocimiento de la orden de Srila Prabhupada para las iniciaciones espirituales ya no es una excusa. En la introducción a *La Orden Final* nosotros declaramos que:

"Nosotros consideramos verdaderamente improbable, que alguien deliberadamente desobedezca o que haga que otros también desobedezcan una orden directa de nuestro Acharya-Fundador".

Debido a la evasión de la GBC sobre el tema, la ofuscación y la supresión violenta y categóricamente la deshonestidad sobre el asunto de *La Orden Final*, lo que declaramos arriba, debe ser revisado ahora.

Existe ahora una organización mundial llamada **ISKCON Revival Movement (IRM)** [Movimiento para el Reavivamiento de ISKCON] que sostiene, como su fundamento, *La Orden Final* y fué establecido específicamente para difundir sus conclusiones. El Movimiento tiene un web site (www.iskconirm.com) con más de 100 artículos publicados por el mismo autor, y también publica una revista trimestral a colores llamada *Back to Prabhupada* (De Vuelta a Prabhupada), la cual es distribuida gratis a miles de suscriptores alrededor del mundo. Ha habido una cobertura mundial de las actividades del IRM por los medios, incluyendo numerosos artículos de la prensa y en la BBC. El IRM también ha hecho presentaciones en grandes conferencias académicas, incluyendo La Asociación Internacional de Estudios sobre Cultos, CESNUR y La Academia Americana de Religión. Además, el autor de *La Orden Final*, tiene artículos publicados por varios académicos y editores publicistas educativos, incluyendo: Columbia University Press, Firma KLM, Continuum International Publishing y Facts on File. A través de estos medios, el IRM ha ganado vasta acreditación entre la comunidad culta, como una fuerza para la restauración de ISKCON. Desde la formación del IRM, un creciente número de devotos de ISKCON y de centros alre-

dedor del mundo, ha aceptado ahora las conclusiones de *La Orden Final*.

Preguntas frecuentes sobre el Movimiento de Reavivamiento de ISKCON (IRM)

1 ¿Qué es el IRM?

El IRM es un cuerpo conformado por devotos de todas partes del mundo, que quiere ver a la Sociedad colocada de nuevo en la dirección correcta, en línea con las directrices de su fundador, Srila Prabhupada.

2 ¿Por que existe el IRM?

La pureza espiritual y el prestigio de ISKCON, han sufrido una deterioración masiva desde la partida física de su fundador el día 14 de Noviembre de 1977. Srila Prabhupada, sin ayuda, estableció ISKCON en 1966 como un gran regalo para el mundo y cuando él partió, era una fuerza dinámica en expansión, un faro de luz para la humanidad. Tristemente hoy se está desintegrando, un hecho ya admitido en una nota enviada en Mayo del 2000, por el entonces presidente de la GBC, Ravindra Svarupa Das:

"Por lo tanto la pregunta permanece: ¿Qué hemos de hacer entonces? ¿Cómo tratamos con nuestra Sociedad polarizada y desintegrada?"

Esta decadencia puede superarse al retractarse de la desviación de las instrucciones y normativas dadas por Srila Prabhupada; cuya principal desviación, ha sido haberlo desplazado como el único *diksa* guru para ISKCON. El Movimiento para el Reavivamiento de ISKCON busca restaurar a ISKCON a su anterior gloria, pureza y castidad filosófica a través de la re-institución de todas las instrucciones y normativas que Srila Prabhupada nos dio, empezando con el papel de única autoridad y *diksa*-guru de ISKCON. La posición del IRM está fundamentada en los documentos expositivos *The Final*

Order (La Orden Final) y *No change in ISKCON Paradigm*. (Ningún cambio en el Paradigma de ISKCON). Ambos textos están disponibles también en la web site: www.iskconirm.com

3 ¿Está el IRM separado de ISKCON?

Este es un movimiento dentro de un movimiento, conformado por miembros de ISKCON quienes buscan reformar (restaurar) y revivir la Sociedad.

4 ¿Es el objetivo del IRM formar un nuevo Movimiento?

No. El propósito es re-establecer el ISKCON original que Srila Prabhupada nos dejó. Una vez ésto se logre, el IRM será disuelto.

5 ¿Qué diferencia haría la restauración de Srila Prabhupada como único diksa-guru?

Primeramente, éste es el axioma más básico de la vida espiritual, puesto que nosotros solamente podemos avanzar cuando seguimos de forma apropiada las órdenes del guru. Si el guru pide leche y le traemos agua, ¿cómo podría él estar complacido? Y si el guru no está complacido, ¿cómo podríamos entonces, acercarnos al Señor Krishna?

Por cerca de tres décadas ISKCON no ha estado haciendo lo que Srila Prabhupada ordenó. Una vez que Srila Prabhupada abandonó el planeta físicamente, nosotros no le permitimos iniciar ni siquiera una persona por medio de su *ritvik*, o sea el sistema de representantes. Este es el único sistema de iniciación que él autorizó para dar continuidad dentro de la Sociedad. Si los miembros de ISKCON comenzaran otra vez a seguir sus órdenes, entonces naturalmente, ellos complacerían al Señor Krishna, y todo el progreso espiritual seguiría naturalmente. También, si todo el mundo tuviera la misma relación directa como discípulos de Srila Prabhupada, el faccionalismo sería eliminado. Por primera vez en cerca de treinta años habrá

unión en un espíritu de equipo, con todos trabajando para la misma meta: el servicio y la glorificación de Srila Prabhupada y Sri Krishna. Muchos "gurus" de ISKCON han caído presa de flagrantes actividades pecaminosas, y cuando ellos se salen, a menudo se llevan cientos de miles de dólares y a muchos de sus seguidores. Esta continua pérdida de propiedades, de fe y de personas, será eliminada una vez que la fe sea colocada solamente en Srila Prabhupada, y no en sustitutos falibles. El dinero robado en forma de *daksina* (donación en dinero) por alrededor de los 80 "gurus" a sus discípulos, en vez de ésto, irá a los Templos, haciéndolos saludables y fuertes.

6 ¿Cómo puede el IRM estar seguro de que su posición es correcta y que la de la GBC no?

El IRM considera que su posición es correcta por que está basada en documentos legales que fueron dirigidos a todo el Movimiento. Por otro lado, la GBC ha presentado al menos tres posiciones oficiales completamente contradictorias (ninguna de las cuales ha sido sustentada por documentos legales) y así no posee técnicamente una posición, y qué decir de una posición correcta. Debemos señalar que estas varias argumentaciones no solamente contradicen la una a la otra, se contradicen unos a otros, y en ocasiones se contradice cada una en sí misma. Por ejemplo, si tan sólo asumimos la simple pregunta de cuando Srila Prabhupada autorizó su reemplazo como *diksa*-guru para ISKCON, nos encontramos con las siguientes respuestas de tres textos oficiales de la GBC:

a) 'On My Order Understood' ('En Mi Orden Entendida', GBC, 1995): Srila Prabhupada dio la orden para los gurus al mismo tiempo que para los devotos de actuar en su nombre, y ésto ocurrió el **7 de julio de 1977** (pg. 28, en '*Gurus and Initiation in ISKCON*' (los Gurus y las Iniciaciones en ISKCON, GBC 1995);

b) 'Disciple of My Disciple' (Discípulo de Mi Discípulo), (S.S. Umapati Swami, 1997): once *diksa*-gurus fueron todos designados y

preparados el día **28 de mayo de 1977**, puesto que "*Ritvik*" quiere decir "*Acarya* oficiante", que significa "*diksa*-guru".

c) 'Prabhupada's Order' (La Orden de Prabhupada, Badrinarayan das, 1998): el día **9 de julio de 1977**, los once estaban plenamente actuando como gurus, pero simplemente observando el protocolo en presencia de Srila Prabhupada.

Como vemos arriba, la GBC ha dado tres diferentes fechas para cuando Srila Prabhupada supuestamente sancionó su sustitución: **a)** se refiere a una conversación en el jardín; **b)** se refiere a una reunión entre Srila Prabhupada y algunos discípulos mayores, mientras que **c)** se refiere a una directriz firmada sobre las iniciaciones por la cual este libreto es titulado (*La Orden Final*). De esta manera cada posición textual de la GBC nos cuenta una historia muy diferente. Aún más para empeorar:

En marzo de 2004, en su reunión anual en Mayapur, la GBC oficialmente retiró su texto "On My Order Understood", y privadamente admitieron que contenía "mentiras" y "que exageraba los hechos". La Orden Final, había sido originalmente escrita en desafío a ese mismo texto (véase la Introducción) y el hecho de que éste ahora fuera retirado de forma tan ignominiosa, solamente ayuda a vindicar más todavía la posición del IRM.

Es claro que la GBC está confusa sobre cuándo los *diksa*-gurus sucesores fueron autorizados. El IRM argumenta que éso es inevitable, puesto que Srila Prabhupada jamás creó ningunos *diksa*-gurus substitutos, solamente *ritviks*; y que este sistema *ritvik* fué lo que dejó operando, sin dejar ninguna orden para detenerlo. Conforme estas bases, nosotros argumentamos que la GBC debe decidirse primeramente por una posición, y solamente entonces seremos capaces de juzgar su eficacia.

Es una lástima que aún hoy en día, cualquiera que cuestione sobre esta nociva emanación de los testimonios discordantes de la GBC, sea perseguido cruelmente en la Sociedad.

Krishnakant

Septiembre de 2008

Si usted desea más información sobre el IRM, incluyendo una suscripción gratis a nuestra revista, o desea preguntar con respecto a La Orden Final, entonces, por favor envíe un correo electrónico al autor a:

irm@iskconirm.com

ó

Visite nuestro sitio web en:

www.iskconirm.com

INTRODUCCIÓN

Este folleto es un intento humilde de presentar las instrucciones que Srila Prabhupada dejó a la GBC, acerca de cómo él quería que las iniciaciones continuaran dentro de la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krishna. Aunque nos referiremos a diferentes ensayos y artículos que han sido publicados por los devotos antiguos de ISKCON sobre el tema, la mayoría de los puntos de referencia vendrán del manual oficial más reciente de la GBC titulado *"Los Gurus y Las Iniciaciones en ISKCON"*, (al cual nos referiremos aquí como GII), y del texto titulado *"Por Mi Orden Entendida"* el cual se menciona bajo la sección 1.1 de las "Las Leyes de ISKCON".

"La GBC aprueba el texto titulado "Por Mi Orden Entendida", el cual establece como Ley en ISKCON el *siddhanta* final acerca del deseo de cómo continuar la sucesión discipular después de la partida de Su Divina Gracia. "[véase Parte II: El Tratado de la Posición de la GBC, en este Volumen.]" (GII, p.1)

En el texto *GII*, la intención claramente afirmada por la GBC, es la de eliminar cualquier contradicción e incoherencia acerca de los códigos y leyes en ISKCON que concierna al tema de los gurus, los discípulos y el *guru-tattva* en general; estableciendo de esta manera el último *siddhanta* (conclusiones filosóficas). Nosotros sinceramente

oramos para que este texto nos ayude a satisfacer estos mismos intereses.

Con el propósito de obtener mayor consistencia y pureza filosófica, sentimos que aún existen una o dos discrepancias, las cuales no son tratadas en el *GII* y que se podrían beneficiar de una investigación y debates más profundos. Aunque algunos de los temas lanzados con la intención de confrontar estas discrepancias puedan parecer bastante radicales, o incluso dolorosos de tratar, sentimos que el resolverlos ahora minimizará en gran cantidad las posibles confusiones futuras y las potenciales desviaciones. No es sin precedentes el hecho de que los sistemas de gurus en ISKCON, hayan llegado a ser revisados de una manera tan radical. En el pasado se eliminaron algunos símbolos, se recortaron ceremonias y los modelos variaron - todo esto sin demasiada confusión en el largo plazo.

En el esquema de conjunto de las cosas, ISKCON es sin duda la Sociedad más importante sobre el planeta. Por lo tanto, es imperativo que se mantenga una vigilancia constante, para que no se desvíe ni siquiera una millonésima parte de la medida de un cabello de sus parametros filosóficos y administrativos establecidos por el Fundador-*Acarya*. Srila Prabhupada constantemente enfatizó que no debemos cambiar, inventar ni especular; sino que simplemente continuáramos expandiendo aquello que fué establecido tan cuidadosa y arduamente. ¿Qué mejor momento para verificar estrechamente si en realidad estamos continuando la misión de Srila Prabhupada que éste, el año de Su Centenario (1996)?

Estamos fuertemente convencidos de que el presente sistema de guru en ISKCON, deberá ser totalmente alíneado con las últimas instrucciones firmadas por Srila Prabhupada en relación con este asunto; su última instrucción acerca de las iniciaciones, emitida el 9 de Julio de 1977 (véase apéndice). A veces la gente duda del énfasis puesto en esta carta por encima y más allá, y de otras cartas y enseñanzas. En nuestra defensa solamente podemos repetir el axioma que la GBC misma utiliza en el manual *GII*:

"En lógica, las afirmaciones últimas se superponen a las primeras en importancia". (GII, p.25)

Puesto que la carta del 9 de Julio es realmente la *última* instrucción acerca de las iniciaciones en ISKCON, dirigida como fue, al Movimiento entero, debe ser vista en la categoría de su propio nivel. Demostraremos que la aceptación plena e implementación de esta orden no colisiona de ninguna manera con cualesquiera otras de las enseñanzas de Srila Prabhupada.

No tenemos ningún interés en teorías de conspiración, ni tampoco en airear los sombríos detalles de las dificultades espirituales experimentadas por individuos desafortunados. Lo hecho, hecho está. Ciertamente podemos aprender de los errores pasados, pero pensamos que es mejor pavimentar el camino hacia una futura reunificación y perdón, que otorgarle mucho tiempo a los escándalos del pasado. En lo que concierne al autor, la gran mayoría de devotos de ISKCON está sinceramente esforzándose por complacer a Srila Prabhupada; por lo tanto, consideramos muy poco probable que ninguno de ellos esté deliberadamente desobedeciendo o causando que otros desobedezcan una orden directa de nuestro Fundador-*Acarya*. Sin embargo, de una u otra manera, parece como si ciertas aberraciones de propósito en el método y detalles erróneos administrativos, se hayan abierto camino dentro del sistema general de ISKCON durante los últimos 19 años. Al identificar estas áreas grises, oramos para que podamos ser de alguna ayuda en la tarea de desarraigar obstrucciones innecesarias a nuestro servicio devocional, a Srila Prabhupada y a Krishna.

En este ensayo, nosotros estaremos presentando como evidencia, transcripciones y documentos firmados personalmente por Srila Prabhupada, en su momento, todos los cuales son aceptados como auténticos por la GBC. También analizaremos cuidadosamente, tanto el contexto como el contenido de estos materiales, para ver si deben ser tomados literalmente o si existen otras instrucciones que las modifiquen, las cuales puedan alterar razonablemente su significado o aplicación. También debatiremos todos los asuntos de importancia filosófica expuestos en conexión con esta evidencia, y

responderemos a todas las objeciones más comunmente expuestas, en contra de la aceptación literal del documento del 9 de Julio respecto a la iniciación en el futuro. Y finalmente, trataremos el tema de cómo el "sistema de *acarya* oficiante" según fué descrito en la orden del 9 de Julio, puede ser llevado a cabo con la mínima perturbación del Movimiento.

Basaremos todos nuestros argumentos exclusivamente en la filosofía e instrucciones dadas por Srila Prabhupada, en sus libros, cartas, clases y conversaciones. Humildemente pedimos la misericordia de todos los Vaisnavas para que no causemos ofensas a nadie y para que de ningún modo, interrumpamos la misión vital de Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Srila Prabhupada.

LA EVIDENCIA

Cualquiera que conoció a Srila Prabhupada notaría a menudo su naturaleza meticulosa. Su exigente atención hacia cada detalle de su servicio devocional, es una de las características que distinguían a Srila Prabhupada; y para aquéllos que le sirvieron más de cerca, ésto era una profunda evidencia de su amor intenso y de su devoción a Sri Krishna. Su vida entera estaba dedicada a llevar a cabo la instrucción de su maestro espiritual, Srila Bhaktisiddhanta, y a fin de cumplir este deber, mantenía una inucitada actitud de vigilancia. El no dejaba nada a la deriva, siempre corrigiendo, guiando y reprimiendo a sus discípulos con el motivo de establecer ISKCON. Su misión era su vida y su alma.

Definitivamente, no hubiera sido del carácter de Prabhupada, sostener una actitud negligente en un tema tan importante como el del futuro de las iniciaciones en su Sociedad tan querida, y dejarlo en el aire ambiguamente o dejar de cualquier modo, algún resquicio abierto para el debate o especulación. Especialmente teniendo en cuenta lo que aconteció a la misión de su propio maestro espiritual, que, como muchas veces lo señaló, fué destruída principalmente mediante la operación de un sistema de gurus no autorizados.

Teniendo todo ésto en mente, empecemos con hechos que nadie discute:

El 9 de Julio de 1977, cuatro meses antes de su partida física, Srila Prabhupada estableció un sistema de iniciación empleando el uso de "*ritviks*" o "representantes del *acarya*". Srila Prabhupada instruyó que este sistema de "*acarya* oficiante", fuera implementado inmediatamente y continuara desde ese momento o "*henceforward*", (de ahora en adelante o en lo sucesivo) - (por favor ver apéndices, carta del 9 de Julio). Esta directiva de administración fué enviada a todos los miembros de la Comisión del Cuerpo Gubernamental GBC y a los Presidentes de los Templos de la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krishna, e instruía que desde ese momento, los 11 *ritviks* designados, darían a los nuevos discípulos sus nombres espirituales, sus *japa mala* y sus cordones de *gayatri*. Estos *ritviks* actuarían en nombre de Srila Prabhupada, y los nuevos devotos iniciados serían discípulos de Srila Prabhupada. De esta manera, Srila Prabhupada traspasó a estos *ritviks* todo el poder legal de decidir en materia de selección, sobre quién podría recibir la iniciación y aclaró que desde entonces en adelante no se le debería de consultar más. (Para más detalles sobre los deberes del *ritvik* "¿Qué es un *Ritvik*?")

Inmediatamente después de la partida física de Srila Prabhupada el 14 de Noviembre de 1977, la GBC suspendió este sistema *ritvik*. En el Goura Purnima de 1978, los 11 *ritviks* originales asumieron los puestos de *acarya* de zona y de *diksa* guru, iniciando discípulos en su propio nombre. El mandato para esa decisión fué una alegada orden de Srila Prabhupada de que solamente ellos podrían ser sus sucesores como *acaryas* iniciadores. Unos años más tarde, este sistema de *acarya* de zona fué revisado y reemplazado, no por la restauración del sistema *ritvik* sino por la adición de docenas de otros gurus, junto con un elaborado sistema de normas de pesos y contra pesos para tratar con aquéllos que se desviarán; la justificación para este cambio, siendo que la orden de volverse guru no era, aplicable como se había dicho inicialmente *sólo* a aquellos 11, sino que era una instrucción general para cualquiera que cumpliera estrictamente y

recibiera una mayoría de dos tercios de los votos del cuerpo gobernante de la GBC.

Las afirmaciones de arriba no son una opinión política, sino un hecho histórico aceptado por todos, incluso por la GBC.

Como ya hemos mencionado, la carta del 9 de Julio fué enviada a todos los miembros de la GBC y a los Presidentes de Templo, permaneciendo hasta este día como la *única* instrucción firmada que Srila Prabhupada dio para toda la Sociedad sobre las iniciaciones en el futuro. Comentando la orden del 9 de Julio, Jayadvaita Swami recientemente escribió:

"No hay duda acerca de la autoridad de la carta [...] la cual establece un sistema de guru-ritvik" (Jayadvaita Swami *"Donde los Ritviks se equivocan"*, 1996)

La fuente de estas controversias emerge de dos modificaciones, las cuales fueron subsecuentemente superpuestas sobre ésta clara y autorizada instrucción administrativa.

Modificación a): Que el nombramiento de *ritviks* o representantes era simplemente temporal, que específicamente debería terminar con la partida de Srila Prabhupada.

Modificación.b): Habiendo terminado su función de simples representantes, los *ritviks* se volverían automáticamente *diksa* gurus, iniciando a las personas y haciéndolas sus propios discípulos y no de Srila Prabhupada.

Las reformas al sistema de *acaryas* de zonas que tomaron lugar alrededor de 1987, mantuvieron intactas estas dos suposiciones. De hecho, las mismas suposiciones que utilizaron, para reforzar el mismo sistema que deberían haber reemplazado. Nos referimos a: a) y b) arriba, como modificaciones, ya que ninguna de estas afirmaciones aparece en la carta del 9 de Julio ni en ningún otro documento o directriz emitidos por Srila Prabhupada, subsecuente a esta orden.

El texto *GII* de la GBC, claramente apoya las modificaciones mencionadas arriba:

"Cuando a Srila Prabhupada se le preguntó quién iniciaría después de su partida física, él afirmó que "recomendaría" y daría su "orden" a algunos de sus discípulos para que iniciaran en su

nombre mientras él viviera y luego que actuaran como gurus regulares (corrientes), cuyos discípulos serían nietos-discípulos (discípulos en descendencia de linaje) de Srila Prabhupada". (GII p.14)

Con los años, un número de devotos que se va incrementando, ha empezado a poner en duda la legitimidad de estas suposiciones básicas. Para muchos, nunca han sido apropiadamente sustanciadas y por ello, un inquietante sentimiento de duda y de falta de confianza ha crecido, tanto fuera como dentro de la Sociedad. En el presente, libros, documentos, e-mailouts e Internet Web Sites en la red, ofrecen cada día una nueva información actualizada acerca de ISKCON y su sistema desviado de guru. Cualquier cosa que pueda ayudar a resolver esta controversia tiene que ser positiva para quien realmente se sienta comprometido con el Movimiento de Srila Prabhupada.

Un punto en el que todos están de acuerdo es en el de que Srila Prabhupada es la suprema autoridad para todos los miembros de ISKCON; de tal manera, que cualquiera que fuera su intención, nuestro deber es cumplirla. Otro punto en el que todo el mundo está de acuerdo, es en que el único documento firmado sobre las iniciaciones futuras de ISKCON, es la orden del 9 de julio, que fué enviado a todos los líderes de la Sociedad. Y no hubo otro más.

Es significativo notar que en el texto GII, la existencia de la carta del 9 de Julio no es ni siquiera reconocida, incluso, aunque éste sea el único lugar donde realmente se mencionan los primitivos 11 "acaryas" (entre comillas). Esta omisión es intrigante, especialmente dado a que el texto GII está supuestamente hecho para ofrecer el "siddhanta final" del tema completo.

Observemos más de cerca, la carta del 9 de Julio, para ver si en realidad existe algo que apoye las suposiciones a) y b).

La orden misma:

Como previamente hemos mencionado, la orden del 9 de Julio afirma que el sistema *ritvik* debe ser seguido "de ahora en adelante".

La palabra específicamente utilizada "henceforward" sólo tiene un significado: de ahora en adelante. Esto es así, tanto de acuerdo con el uso previo de esta palabra, por Srila Prabhupada, y con su significado en el diccionario de la lengua inglesa. A diferencia de otras palabras, la palabra "henceforward" no es ambigua, puesto que sólo posee una definición en el diccionario. En las 86 ocasiones en donde Srila Prabhupada ha usado la palabra "henceforward", nadie duda mínimamente de que esta palabra pudiera tener otro significado diferente que "de ahora en adelante". "De ahora en adelante, no significa "de ahora en adelante hasta que yo me vaya". Simplemente significa "de ahora en adelante". En la carta no existe *ninguna* mención de que el sistema debería detenerse después de la partida de Srila Prabhupada; tampoco se menciona que el sistema *solamente* debería funcionar durante su presencia física. Y más que éso, el argumento de que el sistema completo de *ritvik* es sostenido sólo por una palabra ("henceforward") es insostenible, ya que si *sacáramos* esta palabra de la carta, nada cambia. El sistema establecido por Srila Prabhupada cuatro meses antes de su partida, aún queda, sin ninguna instrucción subsecuente de que en ningún momento deba detenerse. Sin tal instrucción en sentido contrario, esta carta debe continuar intacta como la instrucción final de Srila Prabhupada sobre las iniciaciones.

Instrucciones de respaldo:

En los días siguientes a la carta del 9 de Julio, hubieron otras afirmaciones hechas por Srila Prabhupada y su secretario, las cuales indican claramente que la intención del sistema *ritvik* era continuar sin cesación, o sea sin suspender:

"...el proceso de iniciación que debe seguirse en el futuro." (11 de Julio de 1977).

"...continúen volviéndose *ritviks* y actúen bajo mi cargo." (19 de Julio de 1977).

"...continúen volviéndose *ritviks* y actúen en mi nombre." (31 de Julio de 1977).

(Favor ver los apéndices)

En estos documentos encontramos palabras tales como "continúen" y "en el futuro", las cuales con la palabra "henceforward" (de ahora en adelante), todas, señalan hacia la naturaleza permanente del sistema *ritvik*. No hay ninguna información de parte de Srila Prabhupada que indique mínimamente que este sistema debiera cancelarse después de su partida.

Instrucciones subsecuentes:

Una vez que el sistema *ritvik* estaba establecido y en pleno funcionamiento, Srila Prabhupada nunca emitió una orden subsecuente de que debiera detenerse; tampoco afirmó que debiera de ser desmantelado después de su partida. Quizá, consciente de que tal cosa pudiera suceder, por error u otros motivos, él puso en el principio de su último testamento que el "sistema de administración" que había dejado en ISKCON, debería continuar y no se podía cambiar – una instrucción dejada intacta por un codicilo añadido sólo 9 días antes de su partida. Seguramente, ésta hubiera sido la oportunidad perfecta para desbandar el sistema *ritvik* si ésta hubiera sido su intención. (ver "Apéndices de la Declaración del Testamento de Srila Prabhupada y Codicilo"). El sistema mediante el cual los *ritviks* dan sus nombres a los iniciados, era considerado por él, un "sistema de administración". Puede ser ilustrado como sigue:

En 1975, una de las resoluciones preliminares que la GBC sancionó, era que "la GBC tendría única responsabilidad por los asuntos administrativos". Abajo explicamos algunos de los temas "administrativos" con los que la GBC tuvo que tratar aquel año:

"Con motivo de calificarse para recibir la primera iniciación, uno debe haber sido un miembro activo durante 6 meses. Para la segunda iniciación, debe haber pasado al menos un año después de la primera iniciación".

(Resolución No. 9, de la GBC del 25 de Marzo, de 1975)

"Método para iniciar *sannyasis*"

(Resolución No. 2, de la GBC del 27 de Marzo, de 1975)

Estas resoluciones fueron personalmente aprobadas por Srila

Prabhupada. Ellas demuestran conclusivamente que la metodología utilizada para llevar a cabo las iniciaciones era categorizada como un "sistema administrativo". Si la metodología *completa* relacionada para llevar a cabo las iniciaciones era considerada un "sistema administrativo" por Srila Prabhupada, entonces un elemento de iniciación, como por ejemplo uso de *ritviks* para dar nombres espirituales, tiene que caer bajo los mismos términos de referencia.

Por lo tanto, cambiar el sistema de iniciación *ritvik* fué una violación directa del Testamento final de Srila Prabhupada.

Otra instrucción en el testamento de Srila Prabhupada, que indica su intención en cuanto a la longevidad del sistema *ritvik*, es donde se afirma que los directores ejecutivos de sus propiedades permanentes en India, solamente podrían ser elegidos entre los "discípulos iniciados" de Srila Prabhupada:

"...un director sucesor o directores pueden ser nombrados por los directores restantes, siempre y cuando el nuevo director sea mi discípulo iniciado..."

(Declaración del Testamento de Srila Prabhupada, del 4 de Junio, de 1977)

Esto sólo podría ocurrir si el sistema *ritvik* continuara funcionando después de la partida de Srila Prabhupada, debido a que de otra manera, llegaría el momento en el que el grupo de potenciales directores podría eventualmente desaparecer o agotarse.

Además de esto, cada vez que Srila Prabhupada habló de iniciaciones después del 9 de Julio, simplemente reconfirmaba el sistema *ritvik*. El nunca dio ninguna muestra de que el sistema debiera detenerse después de su partida, o de que hubiera gurus esperando en línea, listos para asumir el papel de *diksa*. Por lo tanto, en cuanto concierne a la evidencia directa, parece que no hay nada que apoye las suposiciones a) y b) ya referidas arriba. Como se afirma que el sistema *ritvik* debería haberse detenido después de la partida de Srila Prabhupada, y que los *ritviks* a partir de debería deberían, volverse *diksa* gurus –forman las propias bases del presente sistema de guru de ISKCON. Si se prueba que éstas no son válidas, entonces cierta-

mente hay necesidad de que la GBC repiense y revise el sistema radicalmente.

Lo dicho arriba establece el escenario. La instrucción en sí misma, tanto las de respaldo como las subsecuentes sólo apoyan la continuación del sistema *ritvik*. Es admitido por todos que Srila Prabhupada no dio *ninguna* orden para detener el sistema *ritvik* después de su partida física. También está aceptado por todos, que Srila Prabhupada *sí* estableció un sistema *ritvik*, que debería ser puesto en funcionamiento a partir del 9 de Julio en adelante. De este modo, tenemos una situación en la cual el *Acharya*:

1. Ha dado una clara instrucción de seguir un sistema *ritvik*.
2. No ha dado ninguna instrucción para cesar y detener este sistema *ritvik* después de su partida física.

Consecuentemente, para que un discípulo pueda dejar de seguir esta instrucción con un mínimo grado de legitimidad, se requiere que provea una prueba sólida para hacerlo. Lo único que realmente nos dijo Srila Prabhupada, en realidad es que siguiéramos el sistema *ritvik*. El nunca dijo que dejáramos de seguirlo, o que *sólo* lo siguiéramos durante su presencia física. La responsabilidad de proveer esta prueba, naturalmente debe re-caer en aquéllos que deseen terminar cualquier sistema que haya sido establecido por nuestro *acarya* y deseen que así continúe en el futuro. Este es un punto obvio: uno no puede parar de seguir caprichosamente la orden del guru:

"...el proceso es que tú no puedes cambiar la orden del maestro espiritual."

(Conferencia del C.c. Adi 7.76-81, 2/2/67, San Francisco)

Un discípulo no necesita justificar el hecho de continuar el seguimiento de una instrucción de su guru, especialmente cuando él le ha dicho que continúe siguiéndola. Esto es axiomático —ésto es lo que la palabra "discípulo" significa:

"Cuando uno se vuelve un discípulo, éste no puede desobedecer la orden del maestro espiritual." (Clase de B.g., de Srila Prabhupada del 11/2/75, México)

En vista de que no existe evidencia directa de que el sistema *ritvik* debería haber sido abandonado después de la partida de Srila Prab-

hupada, el motivo para abandonarlo, podría por lo tanto, haber sido basado solamente en una evidencia indirecta. Esta evidencia indirecta podría haber surgido con motivo de circunstancias especiales que pudieran haber rodeado la instrucción literal directa. Estas circunstancias atenuantes, de existir, podrían usarse para proveer fundamentos al interpretar tal instrucción literal. Ahora examinaremos las circunstancias que rodeaban la orden del 9 de Julio, para ver si tales fundamentos para la modificación, podrían de hecho haber estado presentes, o si existe algún otro que pudiera apoyar las suposiciones a) y b).

LAS OBJECIONES DIRECTAMENTE CONEXAS CON LA FORMA Y CON LAS CIRCUNSTANCIAS DE LA ORDEN FINAL DE SRILA PRABHUPADA

1. "La carta del 9 de Julio claramente implica que el sistema sólo fué establecido mientras Srila Prabhupada estaba presente físicamente."

En la carta no hay nada que diga que la instrucción fué hecha sólo para que operara mientras Srila Prabhupada estuviése presente físicamente. De hecho, la única información dada, apoya la continuación del sistema *ritvik* después de la partida de Srila Prabhupada. **Es significativo notar que en la carta del 9 de Julio se afirma 3 veces que aquéllos que tomaran iniciación serían discípulos de Srila Prabhupada.** Con motivo de presentar evidencia para el sistema corriente de guru, la GBC ha presentado vigorosamente, el argumento de que Srila Prabhupada ya había aclarado que en cuanto a él, le interesaba una ley inviolable el hecho de que uno no podía iniciar en su presencia. **En estos términos, la necesidad de afirmar que los discípulos futuros le pertenecerían a Srila Prabhupada, debe indicar que la instrucción fué dispuesta claramente para operar durante un período temporal, cuando la pertenencia del discípulo**

podía inclusive haber sido motivo de diferencias, a saber, luego de su partida.

Por algunos años, Srila Prabhupada había estado empleando representantes para cantar rondas en las cuentas, llevar acabo los sacrificios de fuego (*yajña*), otorgar el *gayatri*, *mantra* etc. Nunca nadie había puesto en duda, a quién esos nuevos devotos iniciados. Justamente al principio de la carta del 9 de Julio, se afirma enfáticamente que aquellos once nombrados eran representantes de Srila Prabhupada. La única innovación que esta carta contenía, era entonces la formalización del papel de estos representantes; muy difícilmente algo que pudiera ser confundido con una orden directa para que éstos se volvieran *diksa* gurus completamente desarrollados. El énfasis de Srila Prabhupada sobre la propiedad de sus discípulos, hubiera sido completamente redundante, en el caso de que el sistema operara solamente en su presencia, especialmente, que mientras él aún estaba presente podía asegurarse personalmente de que nadie reclamara falsa propiedad de sus discípulos. Como ya se ha mencionado, este punto fué enfatizado *tres veces* en una carta que era breve y que iba al grano.

"Tan pronto como una cosa es afirmada tres veces, significa que es conclusiva" (Clase de Srila Prabhupada, 27/11/68, Los Angeles)

La carta del 9 de Julio afirma que los nombres de los discípulos iniciados se deberían enviar "a Srila Prabhupada". ¿Es posible que ésta sea una indicación de que el sistema fuera establecido para que funcionara sólo mientras Srila Prabhupada estaba presente físicamente? Algunos devotos han presentado el argumento de que desde el momento en que ya no podemos enviar los nombres a Srila Prabhupada, el sistema *ritvik* debe de ser por lo tanto invalidado.

El primer punto a tomar en cuenta, es el propósito declarado después de enviar los nombres a Srila Prabhupada, de manera que pudieran ser incluidos en su libro de "Discípulos Iniciados". Sabemos por la conversación del 7 de Julio (véanse apéndices) que Srila Prabhupada no tenía nada qué hacer cuando estos nombres eran escritos en este libro, lo cual era hecho por su secretario. Mas, aún tenemos

evidencia de que estos nombres tenían que ser enviados para incluirlos en el libro y no específicamente para Srila Prabhupada como tal. En una carta escrita a Hamsadutta, al día siguiente, donde Tamala Krishna Swami le explica sus nuevos deberes *ritvik* podemos leer:

"...tú debes enviar sus nombres para que sean incluidos en el libro de 'discípulos iniciados' de Srila Prabhupada." (Carta para Hamsadutta de Tamala Krishna Swami, 10/7/77)

Aquí no hay ninguna mención de la necesidad de enviar los nombres a Srila Prabhupada. Este procedimiento podría fácilmente haber continuado después de la partida física de Srila Prabhupada. En ningún sitio, en la orden final, se afirma que si el libro de "discípulos iniciados" fuera físicamente separado de Srila Prabhupada, todas las iniciaciones debieran haberse suspendido.

El punto siguiente es que el procedimiento de enviar los nombres de los nuevos iniciados a Srila Prabhupada, en cualquier caso, se relaciona para una actividad de *post-iniciación*. Los nombres sólo podrían ser enviados *después* de que los discípulos ya habían sido iniciados. De este modo, una instrucción que concierne a lo que se debe hacer *después de* la iniciación, no debe ser utilizada para enmendar ni de ninguna otra manera para irrumpir la pre-iniciación, ni en forma alguna efectiva los procedimientos de iniciación (Ya que el papel de *ritvik* se ha llevado a cabo mucho antes de que la ceremonia de iniciación tome lugar). El hecho de que los nombres fueran enviados o no a Srila Prabhupada, no tiene que ver con el sistema de Iniciación, puesto que a la hora de mandar los nuevos nombres, la iniciación ya se había consumado.

El último punto es que, si el enviar los nombres a Srila Prabhupada, fuera una parte vital de la ceremonia, entonces, incluso antes de la partida de Srila Prabhupada, el sistema habría sido invalidado, al menos habría corrido el constante riesgo de serlo así. Era del conocimiento general que Srila Prabhupada estaba preparado para dejarnos en cualquier momento; en estos términos, el peligro de no tener ningún sitio donde mandar los nombres, estaba presente desde el primer día en que la orden fué emitida. En otras palabras,

considerando la posible escena en la que Srila Prabhupada hubiera abandonado el planeta al día siguiente de que un discípulo hubiera sido iniciado a través del sistema *ritvik*, de acuerdo a la proposición mencionada, el discípulo no podría haber sido iniciado simplemente por el tiempo que tarda el correo en llegar a su destinatario. En los libros de Srila Prabhupada no encontramos ninguna mención de que el proceso trascendental *dediksa*, el cual puede tomar varias vidas para completarse, puede ser obstruido por las vicisitudes del servicio postal. Ciertamente no debería haber nada que impida que los nombres de los nuevos iniciados entraran en el libro de "discípulos iniciados" de Su Divina Gracia, incluso ahora. Este libro, podría entonces, ser ofrecido a Srila Prabhupada a su debido tiempo.

2. "La carta específicamente no dice que 'este sistema continuará después de la partida de Srila Prabhupada'; por lo tanto, fué correcto detener el sistema *ritvik* después de la partida de Srila Prabhupada."

Tómense en consideración los siguientes puntos:

1. La carta del 9 de Julio tampoco afirma específicamente: 'el sistema *ritvik* debe finalizar después de la partida de Srila Prabhupada'. Aún así fué suspendido inmediatamente después de su partida.

2. La carta tampoco afirma: 'el sistema *ritvik* debe efectuarse sólo mientras Srila Prabhupada esté presente'. Aun así, se estaba efectuando mientras él estaba presente.

3. La carta tampoco afirma: 'el sistema *ritvik* sólo debe ser efectivo hasta la partida de Srila Prabhupada' pero aun así, sólo se le permitió continuar hasta su partida.

4. La carta tampoco afirma que: 'el sistema *ritvik* debe acabar' pero aun así fué finalizado.

En suma, la GBC insiste en lo siguiente:

- El sistema *ritvik* debe detenerse.

- El sistema *ritvik* debe detenerse después de la partida de Srila Prabhupada.

Ninguna de las anteriores estipulaciones aparecen en la carta del 9 de Julio ni en ninguna otra orden firmada; aun así, éstas forman la misma fundación de ambos: del sistema de *acarya* de zona como del sistema en curso "Sistema Sucesorio de Múltiples *Acaryas*" o M.A.S.S. (por sus siglas en Inglés, como lo llamaremos en lo sucesivo en este texto.) (En este contexto utilizamos la palabra *acarya* en su sentido más fuerte, el de maestro espiritual iniciador, o *diksa* guru).

El argumento de que ya que en la carta no se especifica el período de tiempo en el que tiene que ser efectivo, y por lo tanto debe detenerse después de su partida, es completamente ilógico. La carta no especifica tampoco que el sistema *ritvik* debe ser seguido el 9 de Julio; así que, de acuerdo con esta lógica, nunca debería haberse seguido ni aún ese día, incluso aceptando que la palabra "henceforward" (de ahora en adelante), pueda al menos estirarse hasta el final del primer día en que la orden fué emitida; no dice que debe ser seguida el 10 de Julio, entonces, quizá debería haberse detenido en ese momento.

La demanda para que el sistema *ritvik* debiera operar sólo dentro de un período de tiempo pre-especificado, es refutada por el hecho de aceptar su efectividad durante un tiempo de 126 períodos separados de 24 horas (4 meses); dado que ninguno de estos 126 períodos de tiempo separado está especificado en la carta, aun así, todo el mundo parece estar bastante conforme con la idea de que el sistema sólo sería efectivo durante este período de tiempo. A menos que tomemos la palabra "henceforward" literalmente por su significado "indefinidamente", podríamos parar el sistema *ritvik* en cualquier momento después del 9 de Julio. Entonces ¿Por qué debe hacerse sólo después de su partida?

No hay ningún ejemplo, ya sea en los 86 ejemplos archivados de Srila Prabhupada, ni en la historia entera de la lengua Inglesa, en la cual la palabra "henceforward" significa:

"Cualquier período considerado sólo hasta la desaparición de la persona emisora de la orden."

Aun así, de acuerdo con la opinión general, ésto es lo que la palabra debe haber significado cuando fué utilizada en la carta del 9 de Julio. La carta simplemente afirma que el sistema *ritvik* debe ser seguido "henceforward" o sea, "en lo sucesivo" Entonces ¿Por qué fué detenido?

3. **"Obviamente ciertas instrucciones no pueden continuarse después de la partida de Srila Prabhupada, y de esta manera se entiende que éstas solamente han tenido la intención de que se siguiera en la presencia de Srila Prabhupada; por ejemplo, alguien podría haber sido nombrado para que le diera su masaje regular a Srila Prabhupada 'henceforward'. ¿Puede ser que la orden *ritvik* sea del mismo tipo? "**

Si una instrucción es imposible de ejecutar, por ejemplo de dar a Srila Prabhupada su masaje diario después de su partida física, entonces obviamente, no hay duda de si cumplirla o no. El deber del discípulo es simplemente seguir una orden hasta que sea imposible seguirla por más tiempo o hasta que el maestro espiritual cambie la orden. La pregunta es si es factible o no, seguir un sistema *ritvik* sin la presencia de la persona que lo ha establecido.

De hecho, el sistema *ritvik* fué establecido *específicamente* para que operara sin *ninguna* implicación física de Srila Prabhupada. Si el sistema *ritvik* hubiera continuado después de su partida, hubiera sido idéntico en todos los aspectos al modo de cómo era practicado mientras Srila Prabhupada estaba presente. Después de la carta del 9 de Julio, el involucramiento de Srila Prabhupada se volvió nulo, e incluso en esa etapa estaba operando como si él ya se hubiera ido. Siendo éste el caso, no podemos clasificar el sistema *ritvik* como disfuncional o inoperante, con el pretexto de la partida de Srila Prabhupada, ya que su partida no afecta de ninguna manera el funcionamiento del sistema. **En otras palabras, ya que el sistema fué específicamente establecido para que operara com si Srila Prab-**

hupada no estuviera en el planeta, y el hecho de su salida del planeta, no invalida el sistema.

4. "El hecho de que la instrucción fuera 'solamente' emitida en una carta, y no en un libro, nos da licencia para interpretarla indirectamente."

El argumento de "libros contra cartas" no se aplica en este caso, ya que esta carta no era una carta ordinaria. Generalmente, Srila Prabhupada escribía una carta en respuesta a una pregunta específica de un discípulo individual, o para ofrecer una guía individualizada o en reprimenda. Naturalmente, en estos casos, la pregunta original del devoto, su situación o desviación, puede dar motivo para la interpretación. No todo lo que Srila Prabhupada dice en sus cartas puede ser aplicado universalmente. (por ejemplo, en una carta él aconsejó a un devoto, que no era muy bueno utilizando especias, que cocinara con un poco de sal y cúrcuma; claramente este consejo no era para el Movimiento entero). Sin embargo, la orden final acerca de las iniciaciones no debe estar abierta a tales interpretaciones, ya que no fué escrita en respuesta a una pregunta específica de un individuo en particular, o dirigida a una situación individual o de comportamiento de un discípulo. **La carta del 9 de Julio era una instrucción procesal, o documento de plan de acción administrativo, el cual fué enviado a todos los líderes del Movimiento, y era, por lo tanto, el texto de una voluntad oficial autorizada: la más alta de ISKCON.**

La carta sigue el formato de cualquier instrucción importante de las que Srila Prabhupada emitiera y él quería que se siguiera sin interpretación --la escribió, la aprobó, y la envió a todos los líderes. Por ejemplo, él había enviado una el 22 de Abril de 1972, dirigida a "TODOS LOS PRESIDENTES DE TEMPLO":

"El deber del secretario de zona es de cuidar que los principios espirituales estén siendo seguidos muy estrictamente en todos los

Templos de su zona. Por lo demás, cada Templo deberá ser independiente y autosuficiente." (Carta de Srila Prabhupada a todos los Presidentes de Templo, 22/4/72)

Srila Prabhupada no publicaba un libro nuevo cada vez que emitía una instrucción importante, a pesar de que la instrucción fuera tal, que debería continuar después de su partida. Así, la forma en que la instrucción fue emitida, no le hace objeto de una interpretación indirecta y tampoco disminuye su validez de ninguna manera.

5."¿Habría a lo mejor algún antecedente especial que rodeaba la emisión y que imposibilitara su aplicación, después de la partida de Srila Prabhupada?"

Si tales circunstancias hubieran existido, Srila Prabhupada las hubiera confirmado en la carta o en algún otro documento adjunto. Srila Prabhupada siempre dio suficiente información para facilitar la correcta aplicación de sus instrucciones. El ciertamente no operaba con la suposición de que sus Presidentes de Templo eran todos lectores místicos de las mentes, y por lo tanto, sólo necesitaban que se les emitiera unas fragmentadas e incompletas directrices, las cuales más adelante tendrían sentido de una manera telepática. Por ejemplo, si Srila Prabhupada hubiera tenido la intención de que el sistema *ritvik* se detuviera después de su partida, él podría haber añadido las siguientes ocho palabras en la carta del 9 de Julio –"Este sistema se terminará después de mi partida". Una mirada rápida a esta carta nos dice que él quería que continuara "henceforward". (Véanse Apéndices)

A veces se argumenta que el sistema *ritvik* fué establecido solamente por que Srila Prabhupada estaba enfermo.

Los devotos podrían o no haber estado conscientes de la magnitud de la enfermedad de Srila Prabhupada; pero ¿Cómo es posible esperar que ellos deduzcan, de una carta que no dice nada acerca de su salud, que ésta fué la única razón por lo que fue enviada?

¿Cuándo Srila Prabhupada dijo que cualquier instrucción que él emitía debería de ser interpretada de acuerdo con su último informe médico? Y, ¿Por qué los recipientes de la última disposición para las iniciaciones *no* han asumido que la carta era una instrucción general, que debería de ser cumplida sin ninguna especulación ni otra interpretación?

Srila Prabhupada ya había anunciado que había venido a Vrndavana a dejar su cuerpo. Siendo *tri-kala-jña* (conciente de pasado presente y futuro), él estaba consciente de que iba a partir en cuatro meses. El ya había establecido las instrucciones finales para la continuación de su Movimiento. El ya había escrito su testamento y otros documentos que se relacionaban con el BBT (Bhaktivedanta Book Trust) y la GBC, específicamente para proveer una guía para después de su partida inminente. El único asunto que no se había establecido era el del procedimiento de cómo se llevarían a cabo ciertas cosas. La orden del 9 de Julio, sencilla y clara para todos, precisaba cómo deberían efectuarse las iniciaciones durante su ausencia.

En resumen, uno no puede modificar una instrucción con información a la que no han tenido acceso aquéllos a quienes fué dirigida esa instrucción. ¿Por qué Srila Prabhupada pondría deliberadamente en circulación, una instrucción que él sabía de antemano que nadie la podría seguir correctamente, ya que él no había dado la información relevante junto con la instrucción a los destinatarios? Sí el sistema *ritvik* fué establecido solamente porque él estaba enfermo, Srila Prabhupada podría haberlo dicho en una carta o en algún otro documento adjunto. No existe ningún registro en el que Srila Prabhupada se hubiera comportado de una manera tan ambigua y poco informativa, especialmente cuando era una instrucción general y universal dirigida a todo el Movimiento. Srila Prabhupada nunca firmó nada de una manera tan superficial, y cuando uno considera la magnitud de tal instrucción, es inconcebible que él hubiese omitido *cualquier* información que fuese vital.

6. "¿Acaso la 'Cinta del Nombramiento' no contiene información relevante que claramente establezca que la orden del 9 de Julio fué dada solamente para ser aplicada mientras Srila Prabhupada estaba físicamente presente en el planeta?"

En el libreto de la GBC, *GII*, la única evidencia ofrecida que apoya las modificaciones a) y b) es extraída de una conversación, que tuvo lugar el 28 de Mayo de 1977. Este texto parece demostrar que no existe evidencia instruccional que trate directamente con la función de los *ritviks* después de la partida de Srila Prabhupada.

"Aunque Srila Prabhupada no repitió sus previas afirmaciones, se entendía que él esperaba que estos discípulos iniciaran en el futuro". (*GII*, p. 35)

Ya que ésta es la *única* evidencia, hay una sección exclusivamente dedicada a la conversación del 28 de Mayo en la pagina 53. Es suficiente decir que Srila Prabhupada no se refirió a esta conversación en la carta del 9 de Julio, ni tampoco Srila Prabhupada instruyó que se enviara una copia de tal conversación junto con la orden final. De ésto podemos deducir, con absoluta seguridad, que la carta no puede contener ni siquiera un mínimo arañazo de información modificatoria vital, para el entendimiento de la orden final. Otro punto importante, es el hecho de que la conversación del 28 de Mayo no fué publicada sino hasta varios años *después* de la partida de Srila Prabhupada. De este modo, una vez más, se espera que modifiquemos una instrucción escrita y clara, con una información que no ha sido accesible al propio público a quien se le había dado esa instrucción. Como veremos más adelante, la conversación de Mayo no contiene nada de validez alguna que pueda contradecir la orden final.

Como observación general vemos que las últimas instrucciones dadas por el guru siempre reemplazan las instrucciones previas. La orden final es la orden final y debe ser seguida:

"Yo te puedo decir muchas cosas, pero cuando digo algo direc-

tamente para ti, tú lo debes hacer. Tu primer deber es hacer éso, no puedes argumentar: 'Señor, primero me dijo que hiciera ésto y ahora me dice que haga esto ótro.' No, ésto no es tu deber, lo que te digo ahora es lo que debes hacer, ésto es obediencia y no se debe argumentar." (Clase del S.B., de Srila Prabhupada, el 14/4/75, Hyderabad)

Así como en el *Bhagavad-gita* el Señor Krishna dio tantas instrucciones a Arjuna, El habló de todos los tipos de yoga desde *Dhyana* a *Jñana*, pero todos estos procedimientos, al final, deberían de ser reemplazados por la orden final:

"Piensa siempre en Mí y conviértete en Mi devoto" – ésta debe ser tomada como la orden final del Señor y debe de ser seguida." (*Las enseñanzas del Señor Caitanya*, capítulo 11)

La instrucción final dada por Sankaracarya, "*bhaja Govinda*", también fué hecha para que reemplazara todas sus afirmaciones previas –todas ellas, de hecho. Como se menciona en la introducción de este ensayo, la GBC misma reconoce ésto como un principio axiomático de lógica:

"En lógica, las afirmaciones últimas reemplazan a las primeras en importancia". (*GII*, p. 25)

No es posible obtener una instrucción "después" de la *última*. Por lo tanto, debemos proseguir el sistema *ritvik* siguiendo la propia lógica de la GBC.

7. "Srila Prabhupada afirmó muchas veces que todos sus discípulos se deberían volver gurus. ¿Acaso no prueba ésto que seguramente Srila Prabhupada no tenía intención que el sistema *ritvik* fuera permanente?"

Srila Prabhupada nunca nombró o instruyó a nadie para que fuera *diksa* guru después de su partida. Nunca se ha producido ninguna evidencia que confirme ésto, de hecho, muchos líderes antiguos dentro de ISKCON han aceptado este punto:

"Y es un hecho que Srila Prabhupada nunca dijo: "De acuerdo, éste es el siguiente *acarya*, o estos son los siguientes 11 *acaryas* y son gurus autorizados por el Movimiento, para el mundo". No, el nunca hizo éso." (Ravindra Svarupa das, debate en San Diego, 1990)

Srila Prabhupada inequívocamente afirmó que el *diksa* guru debe ser un *maha-bhagavata* (el más elevado estado de realización de Dios) y ser *autorizado* específicamente por su propio maestro espiritual. Srila Prabhupada siempre había condenado fuertemente la adquisición del papel de guru por aquéllos que no estaban adecuadamente cualificados y autorizados. De los libros de Srila Prabhupada, citamos abajo, donde la cualificación de *diksa*-guru ésta definida:

*maha-bhagavata-srestho brahmano vai gurur nram
sarvesam eva lokanam asau pujo yatha harih
maha-kula-prasuto' pi sarva-yajñesu diksitah
sahasra-sakhadhyā yī ca na guruh syad avaisnavah*

"El guru debe estar situado en el nivel más elevado del servicio devocional. Hay tres clases de devotos y se debe aceptar un guru que pertenezca a la clase más elevada." (C.c. *Madhya*, 24. 330, significado)

"Quien haya alcanzado la posición suprema de *maha-bhagavata*, debe ser aceptado como guru y ser adorado exactamente como Hari, La Personalidad de Dios. Sólo esa persona reúne las aptitudes para ocupar el puesto de guru." (C.c. *Madhya*, 24. 330, significado)

Aparte de la calificación, Srila Prabhupada nos enseñó que también era esencial una autorización específica del *acarya* predecesor, para que cualquiera pudiera actuar como un *diksa* guru:

"En general, tú debes saber que él no es una persona liberada, y por lo tanto, él no puede iniciar a ninguna persona en la Conciencia de Krishna. Se requiere una bendición espiritual especial de las autoridades superiores." (Carta de Srila Prabhupada a Janardana, 26/4/68)

"Se debe recibir iniciación de un maestro espiritual fidedigno perteneciente a la sucesión discipular, y que haya sido autorizado

por el maestro espiritual que le precedió. Eso se denomina *diksa-vidhana*." (S.B. 4.8.54, significado)

Señor Hindú: ¿Cuándo se volvió el líder espiritual de la Conciencia de Krishna?

Srila Prabhupada: ¿Qué es eso?

Bramananda: El esta preguntando que ¿cuándo usted se volvió el líder espiritual de la Conciencia de Krishna?

Srila Prabhupada: Cuando mi Guru Maharaja me lo ordenó. Eso es el guru *parampara*.

Señor Hindú: ¿Fue qué...?

Srila Prabhupada: Trate de entender, no vaya demasiado rápido. Un guru puede volverse guru cuando su guru se lo ordena. Eso es todo. De otra manera nadie puede volverse guru. (Clase de Srila Prabhupada, 28/10/75)

Por lo tanto, de acuerdo con Srila Prabhupada, uno puede volverse *diksa* guru solamente cuando tiene tanto la cualificación como la *autorización*. Srila Prabhupada nunca autorizó a tales gurus, y en ningún lugar él afirmó que cualquiera de sus discípulos estaba cualificado para iniciar. Debido a ello, justamente dos meses antes de la carta del 9 de Julio, él estuvo de acuerdo en que ellos eran aún "almas condicionadas", y que era bastante esencial estar vigilantes para que nadie posara como guru. (véase Apéndices, de Abril 22/1977)

La evidencia usada para apoyar una alternativa al sistema *ritvik* se divide en tres categorías básicas:

1. La frecuente llamada de Srila Prabhupada para que todos se volvieran gurus, hecha a menudo en conexión con el verso "*amara ajñaya guru haña*" verso del *Caitanya-Caritamṛta*.

2. La media docena, más o menos de cartas personales donde Srila Prabhupada menciona que sus discípulos podrían actuar como *diksas* después de su partida.

3. Otras afirmaciones de Srila Prabhupada en sus libros o en sus clases, donde se menciona el principio de que sus discípulos en el futuro podrían ser *diksa* gurus.

Examinemos primero la categoría número 1):

Las instrucciones de que todos se vuelvan gurus, se encuentran en el siguiente verso del *Caitanya-Caritamṛta*, el cual era con frecuencia citado por Srila Prabhupada:

"Enseña a todos a seguir las órdenes del Señor Sri Krishna, tal y como fueron dadas en el *Bhagavad-gita* y el *Srimad-Bhagavatam*. De este modo actúa como maestro espiritual y trata de liberar a todos en esta tierra." (*C.c. Madhya*, 7. 128)

Sin embargo, el *tipo* de guru que el Señor Caitanya está animando a que *todos nos* volvamos, está claramente establecido en el detallado significado del mismo verso:

"Esto significa, que uno debe quedarse en casa, cantar el mantra Hare Krishna y predicar las instrucciones de Krishna, como han sido dadas en el *Bhagavad-gita* y en el *Srimad-Bhagavatam*." (*C.c. Madhya*, 7. 128, significado)

"Uno puede permanecer como un cabeza de familia, como un médico, como un ingeniero, o lo que sea. No importa. Uno sólo tiene que seguir la instrucción de Sri Caitanya Mahaprabhu: cantar el *maha-mantra* Hare Krishna e instruir a los parientes y amigos en las enseñanzas del *Bhagavad-gita* y del *Srimad-Bhagavatam* [...] Es mejor no aceptar ningún discípulo." (*C.c. Madhya*, 7. 130, significado)

Podemos ver que estas instrucciones no exigen que los gurus en cuestión, primero tengan que alcanzar un nivel particular de realización antes de que puedan actuar. La demanda es inmediata. De esta afirmación podemos ver claramente que a todo el mundo se le anima a predicar lo que podamos saber, y de esta manera, nos volvamos *siksa* o gurus instructores. Esto se especifica mediante la estipulación de que estos *siksa* gurus permanezcan en esa posición y *no* se desvíen y que luego se vuelvan *diksa* gurus:

"Es mejor no aceptar ningún discípulo." (*C.c. Madhya*, 7. 130, significado)

Aceptar discípulos es la ocupación principal de un *diksa* guru, mientras que un *siksa* guru simplemente tiene que seguir cumpliendo sus deberes y predicar la Conciencia de Krishna lo mejor que pueda.

Está claro por los significados de Srila Prabhupada, que en estos versos mencionados, el Señor Caitanya, en realidad está autorizando *siksa* gurus, no *diksa* gurus.

También está bastante claro que en las muchísimas otras referencias, Srila Prabhupada anima a todo el mundo a que se vuelva guru:

"yare dekha tare kaha, krishna-upadesa. No tienes que manufacturar nada. Lo que Krishna ya ha dicho, tú lo repites. Se acabó. No hagas ni adición ni adulteración. Entonces te puedes volver guru [...] Yo puedo ser un tonto, un sinvergüenza, [...] Pero tenemos que seguir este camino, que tú te vuelvas guru y liberes a tus vecinos, a tus asociados, pero habla las palabras autoritativas de Krishna. Entonces funcionará [...] Cualquiera lo puede hacer. Un niño lo puede hacer." (Darshan de Srila Prabhupada del 11/5/77, Hrsikesh)

"Porque la gente está en ignorancia, requiere muchos millones de gurus para que la ilumine. Por lo tanto, la misión del Señor Caitanya Mahaprabhu es [...] El dijo que "Todo el mundo se vuelva guru." (Clase de Srila Prabhupada, 21/5/76, Honolulu)

"Simplemente digan: "Tan solo piensa en Mí". Krsna dijo: "Y tan sólo vuélvete Mi devoto. Y tan solo adórame y ofréceme obediencias. Bondadosamente hagan estas cosas." Si ustedes pueden inducir a una persona a que haga estas cosas, entonces se volverán gurus. ¿Cuál es la dificultad?" (Conversación de Srila Prabhupada, 2/8/76, Nueva Mayapur)

"Un guru verdadero es aquel que instruye lo que Krishna ha dicho... Simplemente tienes que decir: 'Esto es esto'. Eso es todo ¿Esésta una tarea muy difícil?" (Clase de Srila Prabhupada, 21/5/76, Honolulu)

"...Pero Yo no tengo cualificación. ¿Cómo me puedo volver guru?" No hay necesidad de cualificación... A cualquiera que ustedes se encuentren, simplemente instrúyanle lo que Krishna ha dicho. Eso es todo. Así se volverán gurus" (Clase de Srila Prabhupada, 21/5/76, Honolulu)

(Sorprendentemente, algunos devotos han usado tales citas para justificar "*diksa* gurus tan sólo mínimamente cualificados" *(1), una entidad que nunca ha sido mencionada en ninguno de los libros de

Srila Prabhupada, ni en sus cartas, ni en sus clases, ni en sus conversaciones).

Un ejemplo de un guru que no tiene ninguna cualificación más que de la de repetir lo que ha escuchado, puede ser encontrado en cualquier curso de introducción de cualquier programa de *bhaktas* en ISKCON. Está perfectamente claro, por lo tanto, que lo anterior realmente es invitación para que uno se vuelva un maestro espiritual instructor, o *siksa* guru. Sabemos esto porque Srila Prabhupada ya nos ha explicado en sus libros, que existen unos requisitos mucho más estrictos para que uno se vuelva *diksa* guru:

"Cuando uno ha alcanzado la posición más elevada de *mahabhagavata*, se le puede aceptar como un guru y ser adorado exactamente como al Señor Hari, La Suprema Personalidad de Dios. Unicamente tal persona es elegible para ocupar la posición de guru." (C.c. Madhya, 24. 330, significado)

"Uno debe tomar iniciación de un maestro espiritual fidedigno que venga de la sucesión discipular, quien debe ser autorizado por su maestro espiritual predecesor. Esto se llama *diksa-vidhana*." (S.B. 4.8.54, significado)

En esta cita, Srila Prabhupada, afirma que la orden de volverse un guru iniciador, tiene que ser recibida específicamente de su propio guru. La instrucción general del Señor Caitanya ha estado presente durante 500 años. Es obvio entonces, que Srila Prabhupada no consideraba la instrucción "*amara ajñaya guru haña*", refiriéndose específicamente a *diksa*, de otra manera: ¿Por qué aún necesitaría obtener otra orden específica de nuestro *acarya*? Esta instrucción general del Señor Caitanya debe referirse a *siksa* y no a *diksa* guru. *Diksa* guru es una excepción, no una regla. Mientras Srila Prabhupada tuvo la visión de millones de *siksa* gurus, entre los cuales habría hombres, mujeres y niños.

Examinemos ahora la categoría 2):

Hubo un puñado de devotos excesivamente imprudentes, ansiosos de iniciar a sus propios discípulos en la presencia de Srila Prabhupada, a quienes Srila Prabhupada les escribió unas cartas. Estas cartas son usadas para apoyar el sistema de M.A.S.S. Srila Prab-

hupada tenía una aptitud bastante ecuánime cuando trataba con tales individuos ambiciosos. Generalmente, él les decía que se mantuvieran rígidamente entrenados, para que en el futuro, después de su partida física, ellos pudieran aceptar discípulos:

"La primera cosa, te estoy advirtiéndote Acyutananda, es que no trates de iniciar. Tú no estás en una posición apropiada ahora de iniciar a nadie. [...] No seas cubierto por tal maya. Los estoy entrenando a todos para que se vuelvan maestros espirituales en el futuro, pero no vayan con prisas." (Carta de Srila Prabhupada a Acyutananda y Jaya Govinda, 21/8/68)

"Hace tiempo tú me pediste permiso para aceptar discípulos; ahora el tiempo se está acercando y será muy pronto cuando tengas muchos discípulos mediante tu fuerte trabajo de prédica." (Carta de Srila Prabhupada a Acyutananda, 16/5/72)

"He escuchado que hay varios devotos que te están adorando. Por supuesto está muy bien ofrecer obediencias apropiadas a los vaisnavas, pero no en la presencia del maestro espiritual. Después de la partida del maestro espiritual, el momento vendrá, pero por ahora esperen. De otro modo ésto creará tensión entre ustedes." (Carta de Srila Prabhupada a Hamsadutta, 1/10/74)

"Continúa entrenándote muy rígidamente y luego te volverás un guru fidedigno, entonces podrás aceptar discípulos basado en el mismo principio. Pero como un asunto de etiqueta, es la costumbre que durante la vida de tu maestro espiritual, le traigas a él los discípulos propuestos, y en su ausencia o desaparición, entonces puedes aceptar discípulos sin ninguna limitación. Esta es la ley de sucesión discipular. Quiero ver a mis discípulos volverse maestros espirituales fidedignos y expandir la conciencia de Krishna muy ampliamente; ésto nos hará a mí y a Krishna, muy felices." (Carta de Srila Prabhupada a Tusta Krishna, 2/12/75)

Es interesante notar que mientras el *GII* cita ésta "ley" en apoyo de la doctrina del M.A.S.S., en el *mismo* documento se afirma que en realidad ésta no es una ley en absoluto:

"Hay muchos de tales ejemplos en las escrituras acerca de

discípulos que dan iniciación en la presencia de su guru [...] En las escrituras no hay instrucción específica acerca de que un discípulo no deba dar iniciación cuando su guru está presente." (GII, p. 23)

La ansiedad excesiva de aceptar adoración y seguidores es en realidad una descalificación para un maestro espiritual. Solamente nos podemos maravillar al ver el poder del ego falso, que incluso en la presencia del *Acarya* más poderoso que el planeta nunca ha visto, algunas personalidades, aun así, se sentían ampliamente calificadas para iniciar a sus propios discípulos. ¡Bajo las narices del mismo Srila Prabhupada! *(2)

Es aparente que cuando Srila Prabhupada les escribió a estos devotos, diciéndoles que ellos podrían tener discípulos, si ellos tan sólo pudieran esperar un poco de tiempo, Srila Prabhupada estaba simplemente tratando de mantenerles dentro del servicio devocional. Haciendo esto, aún cabría la posibilidad de que con el tiempo, sus mentalidades ambiciosas se pudieran purificar.

Devotos humildes, quienes diligentemente realizaban su servicio desinteresado en sacrificio a su maestro espiritual, nunca hubieran recibido una carta de tal calibre describiendo que en el futuro podrían ser *diksa* gurus. ¿Por qué Srila Prabhupada prometió el puesto de *diksa* seriamente sólo a aquéllos que eran los más ambiciosos y subsecuentemente los menos cualificados?

En cuanto concierne a las afirmaciones de que ellos serían capaces de iniciar después de su partida, éso es verdad, así como en Inglaterra uno es libre de conducir un coche una vez que se tienen 17 años. Sin embargo, no debemos olvidar que existen dos pequeños requisitos: primero, que uno debe estar calificado para conducir, y segundo, que uno debe estar autorizado para conducir obteniendo una licencia de conducir. El lector puede llegar a sus propias conclusiones.

Otra carta que es citada para apoyar el sistema de M.A.S.S. afirma:

"Para el año 1975, todos aquellos, quienes hayan pasado los exámenes mencionados, serán específicamente autorizados para

iniciar e incrementar el número de la población de Conciencia de Krishna." (Carta de Srila Prabhupada a Kirtanananda, 12/1/69)

¿Es posible que esta afirmación ratifique la terminación de la orden final acerca de la iniciación?

Puesto que éste es un intento de terminar el sistema *ritvik* a través del uso de cartas personales, entonces invocaremos aquí, la ley de Srila Prabhupada sobre "la ley de la sucesión discipular". La primera parte de la "ley" afirma que un discípulo no debe actuar como *acarya* iniciador en la presencia física de su propio guru. Ya que ésta fué la "ley", la anterior carta no podría ser referida a los discípulos de Srila Prabhupada iniciando en su propio nombre, **puesto que Srila Prabhupada estaba en el planeta en 1975**. Podemos por lo tanto concluir solamente que Srila Prabhupada estaba contemplando ya, establecer algún tipo de sistema como el de iniciación de "*acarya* oficiante", tan tempranamente como en 1969. De hecho, ya en 1975 Srila Prabhupada había "apoderado" o autorizado, devotos tales como Kirtanananda para que cantaran en las cuentas y para realizar iniciaciones en el nombre de Srila Prabhupada. En esta última carta aparece entonces, que estaba prediciendo el futuro uso de representantes para el propósito de la iniciación. Más tarde él llamó a estos representantes "*ritviks*", y formalizó su función en la orden del 9 de Julio. En vista de ésto, sería bastante insensato sugerir que Srila Prabhupada, en realidad, estaba autorizando a Kirtanananda a que actuara como un *acarya* iniciador *sampradaya* siempre y cuando pasara unos cuantos exámenes.

"Cualquiera que siga la orden del Señor Caitanya bajo la guía de Su representante fidedigno se puede volver un maestro espiritual, y Yo deseo que en mi ausencia todos mis discípulos se vuelvan maestros espirituales fidedignos para expandir la Conciencia de Krishna a través del mundo entero." (Carta de Srila Prabhupada a Madhusudana, 2/11/67)

Utilizando la cita anterior, se ha argumentado, que puesto que Srila Prabhupada menciona que sus discípulos deben volverse maestros espirituales en su ausencia, él se debe estar refiriendo a *diksa*, en vista de que ya eran *siksa* gurus. Sin embargo, Srila Prabhupada

simplemente puede haber estado reiterando su estímulo general para que todos sus discípulos se volvieran buenos maestros espirituales *siksa*, y que debieran continuar volviéndose buenos maestros espirituales *siksa*, también en su ausencia. Aparte de todo, no hay una mención definitiva en la cita anterior de que sus discípulos iniciaran o aceptaran a sus *propios* discípulos. El termino "maestro espiritual fidedigno para expandir la Conciencia de Krishna a través de todo el mundo", es igualmente aplicable a un *siksa* guru.

Incluso si tales cartas como éstas, aludían a uno u otro tipo de sistema de guru, aun así, éstas no podrían haber sido usadas para modificar la orden final del 9 de Julio, ya que estas instrucciones no fueron repetidas al resto del Movimiento. Las cartas en discusión no fueron ni siquiera publicadas hasta en 1986. Ocasionalmente se alega que algunas de estas cartas personales se infiltraron a otros miembros de la Sociedad. Este puede haber sido o no el caso, pero el punto importante a notar es que los mecanismos de tal distribución, parece que nunca fueron establecidos o aprobados personalmente por Srila Prabhupada. No tenemos ninguna evidencia de que Srila Prabhupada haya ordenado que su correspondencia privada fuera distribuida al público en general. El, una vez, casualmente sugirió que sus cartas podrían ser publicadas "sí había tiempo", pero él nunca notificó que sin estos documentos nadie sabría como operar apropiadamente el sistema de M.A.S.S. después de su partida.

Para crear un caso concerniente a lo que debería haber hecho en 1977, nosotros sólo podemos utilizar la evidencia que ya había sido dada en una forma autorizada en aquel tiempo. Si tales cartas, en realidad tenían la clave de cómo él planeó las iniciaciones desde ahora hasta dentro de diez mil años, seguramente, Srila Prabhupada las hubiera hecho publicar, y distribuir en masa, como un asunto de urgencia superior. Había, después de todo, la posibilidad razonable de que no todos sus líderes habían leído su correspondencia privada, y como resultado haber obtenido un amplio y claro entendimiento de cómo las iniciaciones se iban a llevar a cabo de una manera precisa después de su partida. Nosotros sabemos que ésto es más que una posibilidad, ya que la GBC entera aún no tenía idea de lo que

Srila Prabhupada estaba planeando, tan tardíamente como el 28 de Mayo de 1977. (Véase la conversación del 28 de Mayo en Apéndice)

En vista de todo ésto, cualquier intento de modificar la orden del 9 de Julio en base a todas estas cartas sólo puede ser estimado como imprudente e inapropiado. Si tales cartas hubieran sido apéndices vitales a su orden final, entonces Srila Prabhupada ciertamente así lo hubiera aclarado y las hubiera utilizado para acompañar el documento.

Al final, la única posición que fué otorgada a cada uno de ellos concerniente a las iniciaciones, fué como representantes del *acarya*, *ritviks*.

Finalmente examinaremos la categoría 3):

Existen varias afirmaciones en los libros de Srila Prabhupada y en sus clases las cuales han sido extraídas para justificar el desmantelamiento del sistema de *ritvik*. Ahora empezaremos a examinar esta evidencia.

En los libros de Srila Prabhupada, lo único que encontramos son las cualificaciones para ser *diksa* guru en términos generales. No hay mención específica de que sus propios discípulos deban volverse *diksa* gurus. Más bien, las citas reiteran el punto de que uno debe estar muy altamente cualificado y autorizado, antes de intentar volverse un *diksa* guru.

"Aquél que ahora es discípulo será el siguiente maestro espiritual. Y úno no puede ser un maestro espiritual fidedigno y autorizado, a menos que haya sido estrictamente obediente a su maestro espiritual." (*Srimad-Bhagavatam*, 2.9.43, significado)

El mandato anterior, no da ninguna *carta-blanca* para que nadie inicie solamente porque su guru haya dejado el planeta. El concepto de que el guru se vaya del planeta ni siquiera es mencionado aquí; solamente la idea de que ellos deben ser autorizados y haber sido estrictamente obedientes. También sabemos que ellos deben haber alcanzado primeramente la plataforma de *maha-bhagavata*.

Algunos devotos señalan la sección en *Viaje fácil a otros planetas* (p.32) que trata con el sistema de **"gurus monitores"** como evidencia para apoyar el M.A.S.S. y el resultante desmantelamiento del sistema

ritvik. Sin embargo, esta inteligente analogía de aula de escuela, está claramente definiendo la posición de *siksa*, no de *diksa* gurus. En este pasaje, el monitor actúa en el nombre de su maestro. El no es un maestro en su propio derecho. El se podrá cualificar como maestro, pero ésto es un proceso que no es descrito como un hecho automático que sucede con la partida del maestro original (quien obviamente es el *diksa* guru). Un guru monitor, sólo puede tener por definición, discípulos *siksa*, y solamente un número limitado. Una vez que tal monitor se ha cualificado, que ha obtenido la plataforma de *maha-bhagavata*, y luego ha sido autorizado por su *acarya* predecesor, ya no tiene sentido llamarle guru monitor por más tiempo; él será un maestro en su propio derecho. Una vez que él es un maestro en su propio derecho, puede aceptar discípulos ilimitadamente. Entonces el monitor es el *siksa* guru, el maestro es el *diksa* guru, y por seguir estrictamente al *diksa* guru, el *siksa* guru puede gradualmente elevarse a la plataforma necesaria antes de que la autorización para ser *diksa* pueda teóricamente ser otorgada. Además de ésto, un monitor, simplemente asiste al maestro mientras el maestro está presente. Esto, otra vez, sería una variante a la "ley" de la sucesión discipular, usada para apoyar el sistema M.A.S.S. donde los monitores actúan en realidad como *diksa* gurus. En otras palabras, un monitor no es una entidad que viene a reemplazar o a suceder al maestro, sino que existe y que funciona paralelamente con el maestro y bajo Su dirección.

Ciertamente, el sistema de monitor, de ninguna manera apoya las suposiciones a) y b) de la GBC: que el sistema *ritvik* debía haberse anulado después de la partida de Srila Prabhupada y que los *ritviks* podrían entonces automáticamente volverse *diksa* gurus.

Hay otras ocasiones fuera de las cartas personales de Srila Prabhupada, que son citadas para dar autorización a sus discípulos a volverse *diksa* gurus:

"Ahora, décimo, undécimo, duodécimo. Mi Guru Maharaja es el décimo después de Caitanya Mahaprabhu, y yo soy el undécimo, ustedes son los duodécimos. Así que distribuye este conocimiento." (Clase de Srila Prabhupada, 18/5/72, en Los Angeles)

"Al mismo tiempo, yo les pediré a todos ustedes que se vuelvan maestros espirituales. Cada uno de ustedes debe ser el siguiente maestro espiritual." (Clase de *Vyasa-Puya*, 5/9/69, en Hamburgo)

La primera cita, claramente menciona que los discípulos de Srila Prabhupada son *ya* los duodécimos –"ustedes *son* los duodécimos". De este modo, ésto no es ningún tipo de autorización para que se vuelvan *diksa* gurus en el futuro, sino que es simplemente una afirmación de que ya se está llevando el mensaje del *parampara*. La segunda cita es de carácter similar. Indudablemente menciona que sus discípulos son los siguientes en la línea. Pero como la primera cita afirma que la sucesión ya ha tomado lugar por el hecho de la prédica vigorosa de sus discípulos, de cualquier manera, no hay una orden explícita de que asuman discípulos, sino simplemente de que prediquen. Sólo porque él estaba pidiendo a sus discípulos que se volvieran los siguientes maestros espirituales, no significa que quería que más tarde se volvieran maestros espirituales *iniciadores*. Insistir en que él quiso decir ésto, es pura especulación; de hecho, sabemos que ésto es *incorrecto*, puesto que en la orden final dio declaraciones de que sus discípulos sólo actuarían como representantes del *acharya* y no en ningún tipo de iniciadores o capacidad de *diksa*.

Argüir que tales afirmaciones deben sobreponerse a la orden final, es insostenible y pueden ser fácilmente refutadas citando otras afirmaciones hechas por Srila Prabhupada, específicamente en relación a lo que pasaría después de su partida, que contradicen completamente la proposición dicha:

Periodista: ¿Qué pasara con el Movimiento en Los Estados Unidos cuando Usted muera?

Srila Prabhupada: Yo nunca moriré.

Devotos: ¡Jaya! ¡Haribol! (risas)

Srila Prabhupada: Yo viviré en mis libros, los cuales ustedes utilizarán.

(Conferencia de Prensa de Srila Prabhupada, 16/7/75, San Francisco)

Aquí había una clara oportunidad para que Srila Prabhupada mostrara sus planes para introducir el sistema M.A.S.S. si ésta

hubiera sido su intención. Pero en lugar de establecer que sus discípulos le sucedieran como *diksa* gurus, él dice que nunca morirá y que sus libros harán lo necesario. De este intercambio, podemos entender que Srila Prabhupada es un maestro espiritual *viviente*, quien continúa impartiendo conocimiento trascendental (el constituyente más importante de *diksa*) a través de sus libros, y que su anhelo continuará por tanto tiempo como ISKCON exista. El desempeño de sus discípulos será el de facilitar el proceso.

"No se vuelvan *acaryas* prematuros. Primero que todo sigan las órdenes del *acarya*, y se volverán maduros. Hasta entonces será mejor volverse *acarya*. Porque estamos interesados en preparar *acaryas*, pero la etiqueta es que al menos por el período de tiempo en el cual el guru está presente, uno no se debe volver *acarya*. Incluso si él ha completado su entrenamiento, porque la etiqueta es, que si alguien viene para ser iniciado, el deber de tal persona, es traer a su *acarya*, el candidato propuesto." (Clase de Srila Prabhupada del C.c., 6/4/75, Mayapur)

La cita anterior menciona el principio de que sus discípulos podrán continuar su entrenamiento y volverse *acaryas*. Sin embargo, todo el énfasis está puesto en que ellos no lo deben hacer *ahora*. De hecho, Srila Prabhupada sólo parece mencionar el principio de que sus discípulos se vuelvan *acarya*, con la cautela de advertirles que no lo hagan en su presencia. Esta canalización es similar a las cartas personales que ya hemos mencionado. Esta no es una orden específica para cualquier individuo en particular, en el sentido de que tome sus propios discípulos, sino más bien es una afirmación general de un principio. Como veremos más tarde en la "Cinta de Nombres", que es usada en *GII* como evidencia principal para el sistema M.A.S.S., Srila Prabhupada aún no había dado la orden de *diksa* guru, incluso hasta Mayo de 1977. ("Por mi instrucción, [...] Pero por mi instrucción [...] Cuando yo se los ordene"). Y esta situación permaneció inmutable hasta su partida. Más adelante, en la misma clase, él anima a sus discípulos a canalizar estas ambiciones por ser *acarya*, de la siguiente manera:

"Y volverse *acarya* no es muy difícil. [...] *amara ajñaya guru*

haña tara ei desa, yare dekha tare kaha krsna-upadesa "por seguir Mi orden, tú te vuelves guru." [...] Luego, en el futuro... Supongamos que ahora tienes diez mil. Extenderemos hasta cien mil. Eso es requerido. Luego cien mil a un millón; y de un millón a diez millones." (Clase de C.c. de Srila Prabhupada, 6/4/75, Mayapur)

Ya ha sido demostrado que la instrucción del Señor Caitanya fué para que todo el mundo predicara vigorosamente, e hiciera muchos seguidores conscientes de Krishna, pero *no* lo de tomar discípulos. Este punto es reforzado cuando Srila Prabhupada anima a sus discípulos a hacer muchos más devotos. Es significativo que Srila Prabhupada afirma: "supongamos que *ahora* tienes diez mil..." (i.e. en la presencia de Srila Prabhupada). De acuerdo con esto, es claro que él está hablando acerca de seguidores conscientes de Krishna, no a de "discípulos de sus discípulos", ya que el punto principal de la clase fué que ellos no debían iniciar en Su presencia. Implicando con ésto, que, así como en ese momento pudieran haber diez mil seguidores de la Conciencia de Krishna, en el futuro habría millones de otros seguidores que se podrían añadir a éstos. El sistema *ritvik* era para asegurar que para que estos seguidores estuvieran adecuadamente cualificados para obtener iniciación, ellos podrían recibir *diksa* de Srila Prabhupada, así como ellos podrían haberlo recibido cuando Srila Prabhupada dio la antes mencionada clase:

En conclusión:

No hay evidencia de Srila Prabhupada emitiendo una orden específica para que sus discípulos se volvieran *diksa* gurus estableciendo de esta manera, una alternativa al sistema *ritvik*.

Lo que *tenemos*, (en ese entonces) es un puñado de cartas personales sin publicar, enviadas solamente a unos individuos deseosos de volverse *diksa* gurus, incluso en la presencia de Srila Prabhupada, algunos de ellos que sólo acababan de unirse recientemente al Movimiento. En tales casos, se les está diciendo que esperen por lo menos, hasta que Srila Prabhupada se vaya del planeta para que puedan satisfacer sus ambiciones. El hecho en sí, de que estas cartas no fueran publicadas al mismo tiempo que la carta del 9 de Julio, signi-

fica que no existía ninguna intención de que éstas tuvieran una influencia directa en el futuro de las iniciaciones dentro de ISKCON.

Además, los libros y conversaciones de Srila Prabhupada sólo contienen instrucciones para que sus discípulos se vuelvan *siksa* gurus. Aunque el principio general de que un discípulo se vuelva *diksa* guru es mencionado, Srila Prabhupada no ordena específicamente a sus discípulos que inicien y que tomen sus propios discípulos.

Las citas ya mencionadas, de ninguna manera reemplazan la instrucción explícita del 9 de Julio, una orden que fué distribuída al Movimiento entero como un documento específico de plan de acción. *Claramente, no existe un documento equivalente que confirme el sistema M.A.S.S.*

Por lo tanto, la idea que Srila Prabhupada nos ha instruído constantemente, en que todos sus discípulos deben volverse *diksa* guru inmediatamente después de su partida, poco después, o en algún otro momento, no es más que un mito.

Otra de las afirmaciones comunes, es que Srila Prabhupada no necesitó especificar en la carta del 9 de Julio lo que se debería hacer sobre las iniciaciones en el futuro, ya que ésto lo había explicado una y otra vez en sus libros, cartas, clases y conversaciones, precisamente de la manera como él quería hacerlo. Tristemente, ésta suposición, aparte de ser absolutamente falsa, hace surgir otros absurdos:

- Sí las instrucciones previas de Srila Prabhupada acerca de cómo él quería que las iniciaciones se continuaran en su ausencia fueron cristalinamente claras, él no veía la necesidad de emitir un directivo específico sobre el asunto. Entonces, ¿Por qué la GBC envió una delegación especial a la cabecera de su cama para averiguar ésto? ¿Una delegación cuyo objetivo principal fué el determinar que era lo que se debería hacer acerca de las iniciaciones, "particularmente" cuando Srila Prabhupada no estuviera más con ellos! (véase, "Cinta del Nombramiento"). Srila Prabhupada estaba enfermo, a punto de dejar su cuerpo, y aquí tenemos a la mayoría de sus hombres más veteranos haciéndole preguntas elementales, las cuales él ya supuesta-

mente había contestado miles y miles de veces durante la década precedente.

- Si Srila Prabhupada claramente hubiera designado el sistema de M.A.S.S. ¿Por qué él dejó tan pocas instrucciones sobre cómo establecer tal sistema, que poco tiempo después de su partida, la mayoría de sus hombres se sintió impulsada a preguntarle a Sridhar Maharaja (de la Gaudiya Math) cómo se debería operar?

- Si precisamente estaba tan claro para todo el mundo cómo era que Srila Prabhupada quería que todos se volvieran *diksa gurus*, entonces, ¿por qué la GBC estableció un sistema de *acarya* de zona, donde el *diksa* gurudismo estaba estrictamente limitado y se permitió que este sistema operara por casi una década entera?

Aunque hemos sido bastante críticos con el papel del *GII* de la GBC, en éste hay un pasaje que se relaciona con este tema, el cual sentimos que captura totalmente el estado de ánimo que tenemos por reunir la familia de Srila Prabhupada:

"El único deber de un discípulo es adorar y servir a su maestro espiritual. Su mente no debe estar agitada sobre cómo él puede volverse guru. Un devoto que sinceramente quiere avanzar espiritualmente debe tratar de volverse un discípulo, no un maestro espiritual." (*GII*, p. 25, GBC 1995)

No podemos estar más de acuerdo con esto.

.....

***(1)-**Esta interpretación está defendida en los textos de Ajamila das "Regular o *Ritvik*", publicados en la revista de la GBC *ISKCON Journal*, 1990.

***(2)-**Nos gustaría señalar que la mayoría de los devotos que hemos mencionado arriba, han reconocido sinceramente sus fallas y de esa manera nosotros les pedimos disculpas por cualquier ofensa o embarazo que les podamos haber causado. A lo mejor, ellos puedan apreciar el hecho de que las cartas personales enviadas por Srila Prabhupada, para corregir sus *anarthas* individuales específicamente, están siendo usadas corrientemente para apoyar el sistema de M.A.S.S. dentro de ISKCON.

8. "¿Hay a lo mejor, algún principio *sástrico* en los libros de Srila Prabhupada que prohíba otorgar *diksa* cuando el guru no está en el mismo planeta que el discípulo?"

No existe tal afirmación en los libros de Srila Prabhupada, y puesto que los libros de Srila Prabhupada contienen todos los principios esenciales *sástricos*, tal restricción simplemente no puede existir en nuestra filosofía.

El uso de un sistema *ritvik* después de la partida de Srila Prabhupada, realmente estaría en línea con muchas instrucciones en las que Srila Prabhupada enfatiza el carácter no esencial de una asociación física en la relación entre guru y discípulo, (véase Apéndices). Después de leer estas citas, podemos ver cómo algunos miembros de la GBC nos han presentado, en cierto modo, un cuadro diferente durante los últimos años:

"Srila Prabhupada nos ha enseñado que la sucesión discipular es un asunto viviente [...] La ley de la sucesión discipular es que uno debe acercarse a un maestro espiritual vivo – vivo en el sentido de estar presente físicamente." (Sivarama Swami , *ISKCON Journal*, p.31, Gaura Purnima 1990)

Es difícil reconciliar la anterior aserción con las siguientes declaraciones:

"La presencia física no es importante." (Conversación con Srila Prabhupada en su habitación, 6/10/77, Vrndavana)-

O bien...

"La presencia física no es esencial." (Carta de Srila Prabhupada, 19/1/67)

Por supuesto, uno debe tener un guru que es externo, ya que en el estado condicionado, la confianza pura en la Superalma no es posible;pero en ningún lado Srila Prabhupada enseña que este guru físico debe también estar físicamente presente:

"Por lo tanto, uno debe aventajarse de *vani*, no de la presencia física."

(C.c. *Antya*, palabras concluyentes)

Srila Prabhupada demostró prácticamente este principio, cuando inició un gran número de sus discípulos sin siquiera contactarlos físicamente. Este hecho en sí mismo, prueba que el *diksa* puede ser obtenido sin ningún involucramiento físico de parte del guru. No hay nada en el sastra o de parte de Srila Prabhupada, que conecte al *diksa* con la presencia física. Por lo tanto, la continuación del sistema *ritviks* perfectamente consistente, tanto con el sastra como con los ejemplos que nuestro *Acarya* estableció mientras estaba físicamente presente.

En una de las principales secciones sobre el *diksa* en los libros de Srila Prabhupada, se afirma que el único requisito para recibirlo es que el guru esté de acuerdo. Este consentimiento ha sido totalmente delegado a los *ritviks*:

"Entonces, sin esperar por mí, quien quiera que ustedes consideren que se lo merece. Eso dependerá de su discreción." (Conversación con Srila Prabhupada en su habitación, 7/7/77, Vrndavana)

Srila Prabhupada nos instruye que:

"En cuanto concierne al momento del *diksa* (iniciación), todo depende de la posición del guru. [...] Si el *sad-guru*, el maestro espiritual fidedigno está de acuerdo, uno puede ser iniciado inmediatamente, sin esperar a que exista el tiempo o el lugar apropiado." (C.c. *Madhya*, 24.331, significado)

Es significativo notar que no existe estipulación de que el *diksa* guru y el propuesto discípulo deban estar físicamente en contacto, o que el *diksa* guru tiene que estar presente físicamente para dar su aprobación, (también es interesante que Srila Prabhupada iguale el término *sad-guru* con el término *diksa-guru*). Srila Prabhupada ha afirmado muchas veces que el requisito para estar iniciado es simplemente el de cumplir con las reglas y regulaciones que él nos ha enseñado una y otra vez:

"Este es el proceso de iniciación. El discípulo debe admitir que nunca más cometerá actividades pecaminosas. [...] El promete ejecutar la orden del maestro espiritual. Entonces, el maestro

espiritual toma cuidado de él y lo eleva a la emancipación espiritual."(C.c. *Madhya*, 24.256, significado)

Devoto: ¿Cuán importante es la iniciación formal?

Srila Prabhupada: Iniciación formal significa aceptar oficialmente, cumplir las órdenes de Krsna y de su representante. Eso es iniciación formal. (Clase de Srila Prabhupada, 22/2/73, Auckland)

Srila Prabhupada: ¿Quién es mi discípulo? Primero deja que el siga estrictamente las reglas de disciplina.

Discípulo: Mientras uno las está siguiendo, entonces él es...

Srila Prabhupada: Entonces el ésta en lo correcto...

(Paseo matutino con Srila Prabhupada, 13/6/76, Detroit)

"...A menos que haya disciplina, no hay duda de ser discípulo. Discípulo significa uno que sigue la disciplina." (Paseo matutino con Srila Prabhupada, 8/3/76, Mayapur)

¿la definición de la palabra *diksa*, implica una conexión con el guru mientras el esté presente físicamente en el planeta?

"Diksa es el proceso por el cual uno puede despertar su conocimiento transcendental y vencer todas las reacciones causadas por actividades pecaminosas. Una persona experta en el estudio de las escrituras reveladas, conoce este proceso como *diksa*." (C.c.*Madhya*, 15.108, significado)

Vea por favor diagrama "*Diksa*"

En esta definición de *diksa*, no hay nada que de modo alguno implique que el guru necesite estar en el mismo planeta que el discípulo, con el objeto de que este sistema funcione apropiadamente. Por otro lado, las instrucciones de Srila Prabhupada y sus ejemplos personales, prueban categóricamente que los elementos que constituyen *diksa* pueden ser utilizados sin la necesidad del involucramiento físico del guru:

"La recepción del conocimiento espiritual nunca es obstruída por ninguna condición material." (S.B. 7.7.1, significado)

"La potencia del sonido transcendental nunca es minimizada sólo porque el emisor esté aparentemente ausente." (S.B. 2.9.8, significado)

Así, todos los elementos de *diksa* – conocimiento transcendental, recepción del *mantra*, etc. pueden ser efectivamente entregados sin la presencia física del guru.

En suma, puede ser demostrado conclusivamente que no existe principio *sástrico* mencionado en ninguno de los libros de Srila Prabhupada, que impida otorgar *diksa* una vez que el guru haya abandonado el planeta tierra. Aunque los precedentes históricos a veces son citados como una objeción, un precedente histórico *no* es un principio *sástrico*. Aunque el precedente histórico puede servir como evidencia al aplicar un principio *sástrico*, la falta de precedente histórico no prueba necesariamente que un principio *sástrico* haya sido violado. De este modo, nuestra filosofía está basada en seguir los mandatos *sástricos* y no en la tradición histórica. Esta es la cuestión principal que distingue a ISKCON de cualquier otro grupo Gaudiya Vaisnava. Existen muchos *smarta brahmanas* influyentes en La India, que critican fuertemente la falta de adhesión a la tradición exhibida por Srila Prabhupada.

Las afirmaciones *sástricas*, junto con los ejemplos prácticos de Srila Prabhupada mismo, apoyan plenamente el principio de que *diksa*, no depende de ninguna manera de la presencia física del guru.

9. "Dado a que esta instrucción conduciría a instalar un sistema sin precedente, carente de base histórica, éste debería ser rechazado."

Esta no puede ser una razón para rechazar la orden del 9 de Julio, ya que Srila Prabhupada estableció muchos precedentes, (reducir el número de rondas de *japa* de sesenta y cuatro a dieciséis, realizar ceremonias de matrimonio, permitir que las mujeres vivieran en los templos, dar el *gayatri mantra* mediante una cinta de cassette, etc.) De hecho, es una característica distintiva de los *acaryas* de nuestra línea, que, prácticamente sin excepción, ellos establezcan sus propios precedentes históricos. Como *acaryas*, su prerrogativa es hacer

ésto, estando de acuerdo con los principios *sástricos*. Como ya se ha afirmado, el uso de *ritviks* sin la presencia física del guru en el planeta, no viola ningún principio *sástrico*. Los libros de Srila Prabhupada contienen todos los principios básicos esenciales, y puesto que no hay mención en sus libros de que el guru necesita estar presente en el planeta en el momento de la iniciación, ésto no puede ser un principio. Por lo tanto, el precedente histórico de continuar el uso de *ritvik* después de su partida, puede ser solamente un cambio en el detalle, pero no en el principio.

Srila Prabhupada hizo muchas cosas, particularmente conectadas con la iniciación, las cuales no tienen precedente; aún así, nosotros no las rechazamos, (vea por favor diagrama). Puede ser argumentado que él explicó algunos de estos cambios en sus libros. Esto es verdad, pero hubo muchos otros ejemplos en que no lo hizo. Aparte de ésto, no había necesidad de dar una explicación detallada del sistema *ritvik* en sus libros, ya que él había demostrado prácticamente prototipos de este sistema por muchos años, y con los toques finales plenamente aclarados en la orden del 9 de Julio de cómo continuaría en el futuro. Srila Prabhupada nunca nos enseñó que simplemente debiéramos seguir a ciegas la tradición:

"Nuestra única tradición es cómo satisfacer a Visnu." (Clase de Bg. de Srila Prabhupada, 30/7/73, Londres)

"No. Tradición, religión, todos ellos son materiales. También todos ellos son designaciones." (Conversación con Srila Prabhupada en su habitación, 13/3/75, Teheran)

Si precisamente las mismas órdenes que recibimos de Srila Prabhupada alguna vez fueron emitidas por nuestros *acaryas* previos, ésto es absolutamente irrelevante. Nuestro único deber es seguir las órdenes que nos dio nuestro propio *acarya*.

Si un sistema de iniciación puede ser rechazado únicamente con la excusa de que no tiene un precedente histórico exacto, entonces, necesariamente estaríamos forzados a rechazar el presente sistema de guru dentro de ISKCON, por el mismo motivo.

Nunca antes ha habido una plétora (abundancia) de *diksa* gurus

que estuviera subordinada a un comité que pudiera suspender o terminar sus actividades iniciadoras. Ningún guru iniciador previo, en nuestra línea, ha sido elegido por una votación de dos tercios de la mayoría de votos, ni subsecuentemente ha caído presa de actividad pecaminosa burda, y si hubiera ocurrido, como consecuencia, sería retirado apresuradamente de la "sucesión discipular". Nosotros rechazamos tales prácticas irregulares, no con la excusa del precedente histórico, sino porque ellas chocan violentamente con muchos de los principios básicos de la filosofía Vaisnava encontrados en los libros de Srila Prabhupada, y son una descarada violación a la orden final de Srila Prabhupada.

El hecho de que un sistema idéntico a *ritvik* no sea directamente mencionado en los *sástras*, o en los antiguos textos Védicos, tampoco es pertinente. De acuerdo con algunas reglas Védicas, los *sudras* y las mujeres, ni siquiera deben recibir iniciación de *brahmana* en absoluto.

"Diksa no puede ser ofrecido a un sudra [...] Esta iniciación no es ofrecida, de acuerdo con las reglas Védicas, debido a que es muy difícil encontrar un *brahmana* calificado." (Clase de *B.g.* de Srila Prabhupada, 29/3/71, Bombay)

De este modo, estrictamente hablando, Srila Prabhupada no debería haber iniciado a ninguno de sus discípulos occidentales, ya que todos ellos habían nacido en familias más bajas que la casta Védica más baja. Srila Prabhupada fué capaz de hacer caso omiso a tales leyes Védicas mediante la invocación de otros mandatos *sástricos* más elevados. El a veces ejercitó estos mandatos, en medios que nunca antes habían sido aplicados.

"Así como Hari no está sujeto a la critica proveniente de normas y regulaciones mundanas, el maestro espiritual autorizado por El, tampoco está sujeto a ésto." (*C.c. Madhya*, 10.136, texto y significado)

"Por lo tanto, ni la misericordia de La Suprema Personalidad de Dios ni la de Isvara Puri está sujeta a ninguna norma o regulación Védica." (*C.c. Madhya*, 10.137)

El punto importante es que aunque el sistema de *ritvik* puede ser

totalmente único (al menos hasta donde nosotros sabemos), ésto no viola ningún principio *sástrico* del orden más elevado. Esto es un testimonio documental al genio espiritual de Srila Prabhupada, quien fué capaz de aplicar tan misericordiosamente tales principios *sástricos* en varias nuevas y nobles maneras, de acuerdo con el tiempo, el lugar y las circunstancias.

Quizá aún tenemos que comprender plenamente cuan único es Srila Prabhupada. Nunca antes ha habido un *acarya* en el mundo como él. Ningún *acarya* previo ha afirmado que sus libros serán los libros de leyes para la humanidad durante los próximos diez mil años. Nunca antes ha habido nada como ISKCON. ¿Entonces, por qué debemos estar sorprendidos de que tal personalidad sin precedentes pueda decidirel establecimiento de un sistema de iniciación tan aparentemente inusual?

10. "Ya que no hay una mención específica del sistema *ritvik* previo al 9 de julio de 1977, posiblemente no fué destinado para continuar después de la desaparición de Srila Prabhupada."

Esta objeción se apoya en la premisa de que Srila Prabhupada nunca "revelaría" nada nuevo en el Movimiento. Tomada literalmente, esta objeción es absurda, porque significa que cualquier orden del guru puede ser rechazada si ésta es nueva, o si es un poco diferente de lasótras que ha emitido previamente. Se infiere que en sus últimos meses, Srila Prabhupada no debería haber emitido instrucciones de gran alcance concernientes a su Sociedad, a menos que todo el mundo ya estuviera familiarizado con ellas.

Como ya hemos explicado, el sistema *ritvik* no era "nuevo" de ninguna manera. Antes de la carta del 9 de Julio, la experiencia de la iniciación *diksa* en el Movimiento, había sido predominante a través del uso de representantes. Srila Prabhupada era el *diksa* guru en ISKCON, y la mayoría de las ceremonias de iniciación, particular-

mente en los últimos años, fueron realizadas por un Presidente de Templo o por algún otro representante o sacerdote.

La diferencia más notable después del 9 de Julio de 1977, fué que la aceptación de nuevos discípulos, ahora se haría por representantes, sin recurrir a Srila Prabhupada. La carta enviada a los nuevos iniciados, ya no sería firmada por Srila Prabhupada, y la selección de los nombres de los iniciados sería hecha por los *ritviks*. También el procedimiento, ahora era vinculado relativamente, con la palabra poco familiar – "*ritvik*".

La experiencia de iniciación más familiar para miles de discípulos era conectarse con el *acarya* fidedigno a través del uso de representantes. La carta del 9 de Julio define el significado de la palabra "*ritvik*": "representante del *acarya*". Claramente, el sistema de ser iniciado por Srila Prabhupada a través del uso de representantes no era nada "nuevo" en absoluto. Era simplemente la continuación de lo que Srila Prabhupada había enseñado, y puesto en práctica tan pronto como su Movimiento alcanzara un estado de rápido crecimiento.

¿Por qué tuvo que haber una gran conmoción que este sistema debiera continuar más allá del 14 de Noviembre de 1977?

Aunque poco familiar para muchos, la palabra "*ritvik*" tampoco era nueva. La palabra y sus derivados ya había sido definida 31 veces por Srila Prabhupada, en sus libros. Lo que fué "nuevo" es que el sistema que ya había existido por muchos años, ahora fué escrito en un documento con los ajustes necesarios para el futuro. Algo que no es nada sorprendente, puesto que Srila Prabhupada en ese entonces, estaba emitiendo muchos documentos por escrito que concernían al futuro de su Movimiento. Este convenio fué en realidad, la reconfirmación de un sistema que todo el mundo ya había llegado a considerar una práctica estándar.

Irónicamente, lo que era realmente "nuevo" fue, la curiosa metamorfosis de los *ritviks* en "los material y espiritualmente puros, *acaryas* sucesores" de Srila Prabhupada. Esta innovación particular vino como un impacto: que muchos cientos de discí-

pulos dejaron el Movimiento poco después de su implementación, seguidos por otros miles.

En suma:

Hemos demostrado que no existe evidencia directa que apoye la finalización del sistema *ritvik* después de la partida de Srila Prabhupada, ni la subsecuente transformación de los *ritviks* en *diksa* gurus – suposiciones a) y b). Incluso si existiera una evidencia indirecta extremadamente fuerte apoyando las suposiciones a) y b), aun así sería debatible, ya sea que pudiese en realidad suplantar la evidencia directa, ya que ésto generalmente requiere una precedencia. Sin embargo, como ya se ha demostrado, no existe ni una brizna de evidencia indirecta que apoye el desmantelamiento del sistema *ritvik* después de la partida de Srila Prabhupada.

En esos términos:

1. Una instrucción que fué emitida para todo el Movimiento para ser seguida –**Evidencia Directa.**

2. Un examen de la instrucción en sí misma, así como de las ótras que la apoyan las subsecuentes instrucciones, sólo apoyan la continuación del sistema *ritvik* –**Evidencia Directa.**

3. No hay **ninguna evidencia directa** de que Srila Prabhupada específicamente ordenara la finalización del sistema *ritvik* cuando él partiera.

4. Tampoco hay **ninguna evidencia indirecta** en las bases de la instrucción, la *sastra*, otras instrucciones, o circunstancias especiales, ni en los antecedentes, ni en la naturaleza, ni en el contexto de la instrucción, ni nada más concebible por nosotros que otorgue bases válidas para detener el sistema *ritvik* en el momento de la partida de Srila Prabhupada. Interesantemente, mientras examinábamos estos otros factores sólo encontramos incluso, más evidencia indirecta *apoyando* la aplicación continuada de la orden.

En vista del análisis anterior, nosotros humildemente proponemos que revocar la instrucción final de Srila Prabhupada, el 14 de Noviembre de 1977 con respecto a las iniciaciones, fué en el mejor

de los casos, un acto arbitrario y desautorizado. No podemos encontrar evidencia que apoye las suposiciones a) y b), las cuales, como hemos dicho, forman la propia fundación del presente sistema de guru de ISKCON. Nuestra única opción que tenemos como discípulos, seguidores y sirvientes, es la de volver a obedecer la orden original de Srila Prabhupada.

Para fomentar esta obediencia, nos iremos ahora a la conversación del 28 de mayo y a un número de objeciones relacionadas con ella, que parecen haber dado lugar a la confusión.

LA "CINTA DEL NOMBRAMIENTO"

La GBC proclama en el *GII* que la única justificación para las modificaciones a) y b) a la orden final del 9 de Julio, viene de una conversación grabada en la habitación de Srila Prabhupada, la cual tuvo lugar en Vrndavana el 28 de Mayo de 1977. Para mayor referencia, estas modificaciones son dadas abajo, de esta manera:

Modificación a): Que el nombramiento de *ritviks* o representantes fué solamente temporal, especialmente para que terminara después de la partida de Srila Prabhupada.

Modificación b): Que, habiendo cesado con sus funciones representativas, los *ritviks* automáticamente se volverían *diksa* gurus, iniciando personas como sus propios discípulos, no como discípulos de Srila Prabhupada.

Esta sección, por lo tanto, será dedicada a un examen riguroso de la conversación del 28 de mayo, para ver si puede ser legítimamente utilizada para modificar la orden final en términos de las precedentes objeciones a) y b).

Ya que la posición de la GBC entera, está basada escasamente en este fragmento de evidencia, es realmente preocupante que ya hayan publicado oficialmente, al menos, *cinco* versiones, o transcripciones

de esta misma evidencia (la cinta). Estas diferentes transcripciones aparecieron en las siguientes publicaciones:

1983: *Srila Prabhupada*-Lilamrita, Vol 6 (Satsvarupa dasa Goswami, BBT)

1985: *Bajo Mi Orden* (Ravindra Svarupa das)

1990: *ISKCON Journal* (GBC)

1994: *Continuando el Parampara* (Sivarama Swami)

1995: *Gurus e Iniciaciones en ISKCON* (GBC)

La presentación de cinco versiones diferentes de la misma conversación grabada, en sí misma, hace surgir un número de preguntas serias. Por ejemplo, ¿No sería razonable preguntar cuál es la versión correcta? ¿Por qué hay diferentes versiones? ¿Es la transcripción un compuesto de más de una conversación? ¿Ha sido la cinta editada de una compilación de más de una conversación? ¿Ha habido más de una versión de esta cinta? Y si es así, ¿Cómo podemos estar seguros de que cualquier versión presentada, es la verdadera o la única conversación? Ya en estos términos, aún antes de que la evidencia sea examinada, estamos colocados en la denigrante (envidiosa) posición de ellos, que esperan que modifiquemos una carta manuscrita directamente por el mero expediente del análisis de las transcripciones de una grabación, sobre la cual hay serias dudas acerca de la autenticidad de su contenido.

Sin embargo, para el propósito de examinar la cinta, nosotros usaremos una mezcla de las cinco diferentes transcripciones. De esta manera, he aquí la conversación con las variaciones en los paréntesis:

(1) **Satsvarupa dasa Goswami:** Ahora nuestra siguiente pregunta concierne a las iniciaciones en el futuro,

(2) particularmente en ese entonces cuando Ud. no esté ya más con nosotros. Queremos saber cómo

(3) la primera y la segunda iniciación (es) se llevarían a cabo.

(4) **Srila Prabhupada:** Si, Yo recomendaré a algunos de ustedes después de que hayamos arreglado esto

(5) Yo recomendaré a algunos de ustedes para que actúen como *acarya* (s) *oficiante* (s).

(6) **Tamala Krsna Goswami:** ¿Es éso llamado *acharya ritvik*?

(7) **Srila Prabhupada:** *Ritvik*, Sí (Si, *ritvik*)

(8) **Satsvarupa dasa Goswami:** (Entonces) ¿Cuál es la relación entre esa persona que dá la iniciación y...

(9) **Srila Prabhupada:** El es guru. El es guru.

(10) **Satsvarupa dasa Goswami:** Pero él lo hace en su nombre (de Ud.)

(11) **Srila Prabhupada:** Si, ésa es la formalidad. Porque en mi presencia úno no puede volverse guru,

(12) entonces, en mi nombre. Bajo mi orden *amara ajñaya guru haña*, (él es) (se) en realidad guru

(13) Pero por mi orden.

(14) **Satsvarupa dasa Goswami:** De este modo ¿(luego) (ellos) (ellos serán) (pueden) también ser considerados sus discípulos (de Ud.)?

(15) **Srila Prabhupada:** Sí, ellos son (sus) discípulos, (pero) (porque) considere...quién

(16) **Tamala Krsna Goswami:** No, él está preguntando que estos *acaryas ritvik*, están actuando como oficiadores, dando *diksa*,

(17) (Sus)...la gente a quien ellos den *diksa* ¿de quién son discípulos?

(18) **Srila Prabhupada:** Ellos son sus (los discípulos de aquél que está iniciando) discípulos.

(19) **Tamala Krsna Goswami:** Ellos sus discípulos (?)

(20) **Srila Prabhupada:** Quien esta iniciando...(y ellos son mis) (sus) (de el) (el es) nieto discípulo...(*)

(21) **Satsvarupa dasa Goswami:** (Si)

(22) **Tamala Krsna Goswami:** (Eso esta claro)

(23) **Tamala Krsna Goswami:** (continuemos)

(24) **Satsvarupa-dasa-Goswami:** Entonces tenemos una pregunta que concierne...

(25) **Srila Prabhupada:** Cuando Yo te lo ordene (tú) te vuelves guru, él (tú) te vuelves (se vuelve) guru regular.

(26) Eso es todo, El (Y ellos) se vuelve (en) él (los) discípulos (s) de mi discípulo. (Eso estodo) (Simplemente vean).

Como ya previamente hemos mencionado, ni en la orden del 9 de

Julio, ni en ningún otro documento subsecuente firmado por Srila Prabhupada, hay referencia *explícitamente* de regreso a la conversación anterior. Esto es bastante peculiar, ya que el argumento central del *GII*, es que este breve intercambio de palabras es absolutamente crucial para obtener el entendimiento correcto de la orden del 9 de Julio.

Esta no fué una manera normal en la cual Srila Prabhupada emitiera instrucciones a su enorme organización mundial, como en este caso, vale decir, enviando directivas escritas incompletas y confusas que solamente podrían ser inteligibles al escudriñar en antiguas conversaciones grabadas.

Cuando uno considera la magnitud de la orden en consulta, siendo en este caso la continuación de la misión de *sankirtana* durante 10,000 años, y lo que pasó en la Gaudiya Math, precisamente a propósito de este tema, parece inconcebible que Srila Prabhupada habría manejado las cosas de este modo. Sin embargo, ésto es lo que tenemos que creer si queremos aceptar la presente posición de la GBC. Procedamos ahora cuidadosamente a través de la transcripción compuesta, dando particular atención a todas las líneas las cuales según el *GII* apoyan las modificaciones ya mencionadas en la orden del 9 de Julio.

Líneas 1-3: Aquí, Satsvarupa dasa Goswami hace una pregunta específica a Srila Prabhupada, concerniente a cómo las iniciaciones se llevarán a cabo en el futuro –**"particularmente en ese tiempo cuando Ud. ya no esté con nosotros."** Cualquier respuesta que Srila Prabhupada nos dé, nosotros sabremos que será relevante particularmente para después de su partida, ya que era precisamente este espacio de tiempo, el cual claramente preocupa a Satsvarupa dasa Goswami. Ejemplo: "cuando usted no esté más con nosotros".

Línea 4-7: Aquí, Srila Prabhupada contesta la pregunta de Satsvarupa dasa Goswami. El dice que pronto nombrará a algunos discípulos para que actúen como "*acarya* oficiantes", o "*ritviks*". Habiendo respondido claramente a la pregunta, Srila Prabhupada permanece silencioso.

Srila Prabhupada no ofrece más detalle en este punto, ni elabora ni intenta especificar su respuesta. Por lo tanto, debemos asumir que esta fué su respuesta tal cual. Las únicas alternativas en este punto son:

1) Que Srila Prabhupada respondiera deliberadamente, incorrecta o confusamente la pregunta.

O bien...

2) El no escuchó debidamente la pregunta y pensara que Satsvarupa das Goswami sólo estaba preguntando lo que deberían hacer mientrasél aún estaba presente.

Ningún discípulo de Srila Prabhupada consideraría la opción 1), y si la opción 2) fuera el caso, entonces, la conversación no nos diría nada acerca de las iniciaciones en el futuro después de su partida; desde aquí, lo que nos queda es una orden inmodificada del 9 de Julio como su única directriz para las iniciaciones en el futuro.

A veces la gente ha argumentado que la respuesta completa sólo es apropiadamente revelada, y así parezca mosaico, a través de toda la conversación. El problema con esta proposición, es que Srila Prabhupada al emitir instrucciones de esa manera, respondería correctamente sólo la pregunta original formulada por Satsvarupa das Goswami si reuniera las siguientes condiciones:

- Que alguien tomara la responsabilidad de hacer más preguntas.
- Que alguien, por casualidad hiciera la pregunta apropiada para obtener la respuesta completa a la pregunta original de Satsvarupa das Goswami.

Esta, obviamente sería una manera excéntrica de responder a una pregunta, y qué hablar de dirigir una organización mundial; ciertamente no era el estilo de Srila Prabhupada. De hecho, si en realidad el caso fuera como lo propone la GBC, de que Srila Prabhupada hizo el esfuerzo de emitir una directriz al Movimiento entero para establecer el sistema de iniciación sólo para 4 meses, seguramente Srila Prabhupada no lo hubiera tratado de una manera oscura con las instrucciones que estarían vigentes durante diez mil años.

Claramente, si miramos hacia esta transcripción para apoyar

incontrovertiblemente las modificaciones a) y b), no vamos a ir muy lejos. Se le preguntó a Srila Prabhupada, qué pasará con las iniciaciones, particularmente cuando él se vaya. El respondió que nombrará a *ritviks*. Esto contradice por completo las dos modificaciones propuestas por la GBC y simplemente refuerza la idea de que la orden del 9 de Julio fué emitida con el propósito de que estuviera vigente "de ahora en adelante" (henceforward). Sigamos leyendo:

Líneas 8-9: Aquí Satsvarupa dasa Goswami pregunta cuál es la relación entre el iniciador y la persona que está siendo iniciada. Satsvarupa das Goswami no acaba de terminar su pregunta cuando Srila Prabhupada responde inmediatamente "él es guru". Ya que los *ritviks* por definición *no* son los iniciadores, Srila Prabhupada sólo puede haberse referido a sí mismo como el "guru" de aquéllos que se iniciaban. Y ésto es confirmado en la directriz del 9 de Julio, donde se afirma *tres* veces que aquéllos que se iniciaran, se volverían "discípulos de Srila Prabhupada".

A veces se propone la teoría curiosa de que Srila Prabhupada dice: "él es guru", él en realidad se está refiriendo a los *ritviks* mismos. Esto es bastante extravagante ya que Srila Prabhupada acaba de definir la palabra *ritvik* como "*acharya* oficiante", literalmente un sacerdote que lleva a cabo cualquier tipo de función religiosa o ceremonial. En la directriz del 9 de Julio, Srila Prabhupada aclara precisamente qué tipo de función ceremonial llevarán a cabo estos sacerdotes. Su supuesta función era la de dar nombres espirituales a los nuevos iniciados y, en el caso de la segunda iniciación, cantar el *gayatri* en el cordón –todo en el nombre de Srila Prabhupada. Eso era todo. No existe mención alguna de que ellos fueran *diksa* gurus, iniciando a sus propios discípulos o siendo Maestros Espirituales en su propio nombre. La carta específicamente define a los *ritviks* como "representantes del *acharya*". Su función era actuar en el nombre del *acharya*, no como *acharyasen* su propio derecho. Siendo éste el caso: ¿Por qué Srila Prabhupada haría nebuloso el asunto llamando a los *ritviks* "guru"? Si ellos hubieran sido gurus iniciadores, ¿Por qué no sólo llamarles así todo el tiempo y de esta manera evitar confusión?

Cuando Srila Prabhupada hablaba de temas administrativos o filosóficos concernientes a su posición como *acharya*, siempre se refería a sí mismo en tercera persona. Es particularmente comprensible que él debería hacer éso en vista de que las preguntas de Satsvarupa dasa Goswami, en este punto, estaban en tercera persona.

En estos términos, la conversación sólo puede tener sentido si nosotros aceptamos que Srila Prabhupada es el "guru" que estaba iniciando a los nuevos discípulos a través de sus representantes, los *ritviks*.

Aunque las respuestas de Srila Prabhupada son bastante claras y consistentes, parece que hubiera confusión en la mente del que pregunta en este punto. Esto es donde Satsvarupa dasa Goswami pregunta **en la línea 10-"pero él lo hace en su nombre"**. El "él" al cual se refiere Satsvarupa dasa Goswami es al *ritvik*, mientras que el "él" al que se refería Srila Prabhupada se refería, como hemos demostrado, puede solamente haberse referido a él mismo, puesto que él es el único *iniciador* dentro del sistema *ritvik*. A pesar de la aparente confusión de su discípulo, Srila Prabhupada adapta diestramente su siguiente respuesta para satisfacer la verdadera preocupación de Satsvarupa das Goswami, la cual es la posición de estos futuros *ritviks*.

Líneas 11-13: Aquí es donde se afirma en el *GII* que hay evidencia para la modificación a). Antes de considerar que si estas líneas constituyen o no tal evidencia, debemos considerar primero el análisis de las **líneas 1-7**.

Si las **líneas 11-13** establecen la modificación a), ésto sólo será a expensas de contradecir las **líneas 1-7** donde Srila Prabhupada ya ha respondido claramente que los *ritviks* iban a ser nombrados "particularmente" para después de su partida. De igual manera, si ciertamente la modificación a) es establecida en las líneas 11-13, la implicación es que Srila Prabhupada contradijo una afirmación hecha por él mismo unos momentos antes. Si éste fuera el caso, entonces una vez más la transcripción se volvería inútil, pues ésta no determina nada acerca de las iniciaciones en el futuro, ya que dos

posiciones completamente contradictorias serían igualmente validadas en la misma conversación. Otra vez nos veríamos forzados a retroceder para referirnos de vuelta a la orden final del 9 de Julio, en una condición inmodificada.

Veamos pues, si en realidad sucedió ésto. Recuerden que estamos buscando una afirmación específica en la que se diga que los *ritviks* deberán cesar sus deberes una vez que Srila Prabhupada se vaya del planeta. En otras palabras, que ellos *sólo* puedan operar en su presencia.

Al leer las líneas **11-13**, vemos que todo lo que está indicado es que los *ritviks* deben funcionar en su presencia, porque en su presencia ellos no pueden ser guru. De este modo, Srila Prabhupada simplemente está restableciendo un principio que él ocasionalmente invocó en sus tratos con discípulos ambiciosos: que en la presencia del guru úno debe actuar sólo en su nombre. Sin embargo, lo que Srila Prabhupada no dice es que este "actuar en su nombre" *deba* terminar una vez que él deje el planeta. El tampoco nos dijo que "actuar en su nombre" "*solamente*" puede suceder mientras él esté presente. Ciertamente, en ninguna parte hasta aquí, él ha vinculado su presencia física de ningún modo con el concepto de actuar en su nombre, al contrario, más bien él simplemente la menciona como una razón que impide a su discípulo volverse guru. Es este "no sea guru", que lo vincula a actuar como *ritvik*.

En otras palabras, al momento de esta conversación, una de las razones por la que ellos no podrían ser *diksa* guru, era la presencia física de Srila Prabhupada. Pero éste no es el único obstáculo que impide a sus discípulos tomar el papel de *diksa* guru como lo veremos en la siguiente línea.

En **la línea 12** vemos que el ser guru, también depende del hecho de recibir una ordenación específica de Srila Prabhupada – "*Bajo mi orden*". El repite esta condición en **la línea 13**: "*Pero bajo mi orden*" y una vez más en **la línea 25**: "*Cuando Yo lo ordene*"... Está completamente claro, entonces que ésta no puede ser la orden de por sí. Entonces, ¿Por qué decir: "*Cuando Yo lo ordene*"? Si esta fuera la verdadera ordenación para volverse guru después de su partida

como la GBC mantiene, entonces seguramente él hubiera dicho algo como: "*Ahora les ordeno que tan pronto como Yo me vaya, dejen de ser ritviks y vuelvanse diksa gurus*". Tal afirmación, ciertamente otorgaría alguna credibilidad a la posición presente de la GBC y a la doctrina M.A.S.S. Sin embargo, como se puede ver, nada que ni siquiera se parezca remotamente a tal afirmación puede ser encontrada en la conversación del 28 de Mayo.

Otro argumento propuesto, es que el uso del verso "*amara ajñaya*", en este punto significa que la orden de ser *diksa* guru ya ha sido dada, ya que esta orden del Señor Chaitanya ha sido repetida muchas veces por Srila Prabhupada. Sin embargo, la orden "*amara ajñaya*", como ya hemos visto, sólo se refiere a *siksa* gurus; sabemos que la orden de volverse *diksa* guru aún no ha sido emitida, ya que Srila Prabhupada afirma: "*cuando Yo lo ordene*". Por lo tanto, la razón de que Srila Prabhupada use el verso en este punto, es simplemente con el propósito de trasladar la noción de que es necesaria tener una ordenación para llevar a cabo cualquier tipo de función de guru.

Ciertamente, no hay nada en las **líneas 11-13** que modifique de ninguna manera, la respuesta clara de Srila Prabhupada a la pregunta original de Satsvarupa dasa Goswami (**líneas 1-7**). Por esto, nuestro entendimiento de las **líneas 1-7** permanece intacto. Srila Prabhupada no se contradice a sí mismo, la orden del 9 de Julio hasta ahora permanece inmodificada.

Lo que sí establecen las **líneas 11-13**, es que el sistema *ritvik* debería funcionar mientras Srila Prabhupada aún estaba presente, pero no es que *solamente* pudiera funcionar mientras él estaba presente. La directriz del 9 de Julio, aclara este punto mediante el uso de la palabra "henceforward" o "de ahora en adelante". La palabra "henceforward" o "de ahora en adelante" comprende todos los espacios de tiempo desde ese momento, indefinidamente, sin considerar la proximidad física o no de Srila Prabhupada. Continuemos leyendo.

Líneas 14-15: Es interesante notar que en este punto Satsvarupa das Goswami hace una pregunta que se refiere a la posición de Srila Prabhupada directamente: "**Así pues, ¿ellos serán considerados sus**

discípulos?" Srila Prabhupada responde: **"Si, ellos son discípulos..."** Confirmando una vez mas la propiedad de cualquiera de los futuros discípulos. Aunque no está claro lo que Srila Prabhupada va a seguir diciendo, su respuesta inicial es realmente definitiva. Se le ha hecho una pregunta directa acerca de su posición y él responde resueltamente: "Sí".

Si la GBC tenía alguna esperanza de sostener las modificaciones a) y b), Srila Prabhupada hubiera tenido que responder a esta pregunta de alguna manera notable, como por ejemplo: *"No, ellos no son mis discípulos"*. Cualquier cosa que Srila Prabhupada iba a decir es irrelevante puesto que nunca lo sabremos. Lo único que sabemos, es que cuando se le preguntó si los futuros iniciados iban a ser sus discípulos, él respondió: "Sí"; confirmando una vez más, que éste no es un motivo suficiente para las modificaciones a) y b).

Líneas 16-18: Tamala Krsna Goswami parece intuir algo de confusión en este punto, e interrumpe a Srila Prabhupada. El aclara la interrogante de Satsvarupa dasa Goswami preguntándole a Srila Prabhupada de quién son los discípulos a los cuales los *ritviks* les están dando *diksa*. Una vez más, Srila Prabhupada responde en tercera persona (habiendo sido preguntado en tercera persona): *"ellos son sus discípulos"*. Como ya hemos discutido, él sólo podía estar refiriéndose a *él mismo*, ya que los *ritviks* por definición no poseen sus propios discípulos. A más de esto, sabemos que él estaba definitivamente refiriéndose a sí mismo, ya que él responde la pregunta en singular (*"sus discípulos...de quien está...iniciando"*) (*de él*)* habiendo sido preguntado acerca de los *ritviks* en plural (*"estos acaryas ritvik"*).

*En inglés la palabra "his" significa su de él.

Otra idea que a veces es propuesta, es que en este punto de la conversación Tamala Krsna Goswami está haciendo la pregunta con un sentido vagamente futurístico, refiriéndose a un lapso de tiempo no especificado, en el cual los *ritviks* de una u otra manera se han transformado en *diksa* gurus. De acuerdo con esta teoría, cuando Srila Prabhupada, quien está ahora presumiblemente sintonizado místicamente con la mente de Tamala Krsna Goswami, responde que los futuros iniciados son "sus (de él)* discípulos", que él en realidad

quiere decir que ellos son discípulos de los *ritviks*, quienes ahora ya no son *ritvik* sino que se han transformado en *diksa* gurus. Dejando de lado el hecho de que esta irreal "telepatía mística" es bastante improbable y altamente especulativa, existe al menos un problema más con esta hipótesis:

Hasta este punto Srila Prabhupada no ha indicado que los *ritviks*, a quienes aún tiene que nombrar, en ningún momento actuarán facultados, más como *ritviks*. De este modo, ¿Por qué Tamala Krsna Goswami ha asumido que su posición iba a cambiar?

Líneas 19-20: Tamala Krsna Goswami (TKG) repite la respuesta y luego Srila Prabhupada continua: "*Quien está iniciando...su nietodiscípulo*" (de él)*. Hemos escogido la versión transcrita que dice: "su nieto discípulo" en vez de la versión "él es nieto discípulo", ya que es lo que más se parece en nuestra copia de la cinta, y parece que es lo que mejor fluye con el sentido de la conversación. (¡Si no, sería como que la persona que está iniciando, simultáneamente se volvería un nieto discípulo! "**quien** está iniciando... **él** es nieto discípulo").

El argumento de que cuando Srila Prabhupada habla aquí en tercera persona, tiene que estar refiriéndose a los *ritviks* y no a sí mismo, puede ser probado por modificar la conversación de acuerdo con este punto de vista. (Mostrado entre paréntesis). Entonces las **líneas 17-20** serían:

TKG: ¿De quién son discípulos ellos?

Srila Prabhupada: Ellos son los discípulos (de los *ritviks*)

TKG: Ellos son los discípulos (de los *ritviks*)

Srila Prabhupada: (Los *ritviks*) están iniciando...(de los *ritviks*) al discípulo-nieto.

Dando la premisa de que los *ritviks* sólo están oficiando y que su papel es el de meros delegados o sea representativos, el lector se dará cuenta de que es auto-evidente que esta interpretación de las **líneas 17-20** no tiene sentido. Es contradictorio en términos para un *ritvik*, tener discípulos suyos y qué decir de discípulos en linaje descendente.

A veces nos acusan de que de alguna manera estamos "tergiver-

sando" las palabras de Srila Prabhupada, al asumir meramente que sus declaraciones en tercera persona lo eran en primera persona. Sin embargo, nosotros pensamos que nuestra interpretación es consistente con la función que Srila Prabhupada le asignó a sus *ritviks*. Según parece para ser justo hay 2 opciones posibles para interpretar el tema de esta conversación:

1) Que los nuevos discípulos futuros pertenecieran a los sacerdotes *ritvik*, que por definición no son *diksa* gurus sino oficiadores que han sido establecidos específicamente para actuar como intermediarios.

2) Que los nuevos discípulos futuros pertenecieran al *diksa* guru, Srila Prabhupada.

La opción 1) es simplemente absurda. Por lo tanto hemos apostado por la opción 2) como única elección racional y así hemos interpretado la cinta de esta manera.

Líneas 25-26: Srila Prabhupada concluye con la estipulación inequívoca de que solamente cuando él lo ordene* puede una persona volverse guru. Y en este caso los nuevos iniciados serían "*discípulo de mi discípulo*".

Se ha dado demasiada fuerza al uso de la expresión "discípulo descendente". Para muchos, el que Srila Prabhupada use esta frase, es como una pista definitiva, ya que uno sólo puede tener descendencia discipular si hay *diksa* gurus. Esto es verdad. Desafortunadamente, las palabras que siguen a esta frase "sus nietos discípulos" son generalmente ignoradas. Srila Prabhupada continúa diciendo que un nieto discípulo y por lo tanto un *diksa* guru, sólo podrán existir cuando Srila Prabhupada ordene a su discípulo para que se vuelva *diksa* guru. En otras palabras, Srila Prabhupada simplemente dice que cuando un guru ordena a su discípulo para que se vuelva un *diksa* guru, él tendrá nietos discípulos ("su (de él) nieto discípulo"). Ya que el nuevo *diksa* guru, *entonces*, iniciaría en su propio nombre ("él se vuelve discípulo de mi discípulo"). Esto parece suficientemente claro, un punto que nadie puede refutar. Pero, ¿Dónde está la ordenación para volverse guru? Ciertamente no en las **líneas 25-26** ni de hecho en ningún otro momento de la conversación.

En realidad, el propósito de la conversación del 28 de Mayo no es para ordenar a ninguna persona específica que haga nada. Srila Prabhupada simplemente está comunicando su intención de que en el futuro él nombrará unos *ritviks*. El entonces, continúa contestando estas preguntas un poco turbias acerca de las relaciones entre guru y discípulo dentro del sistema *ritvik*. Luego, él concluye con una afirmación sobre qué pasaría si él decidiera dar la orden relevante de que alguien se vuelva *diksa* guru. Es claro, sin embargo, que la orden específica nombrando a alguien específico para realizar funciones específicas fué inicialmente hecha el 7 de Julio, (véanse los apéndices) y luego confirmada en la carta firmada el 9 de Julio, (la directriz). Pero como podemos leer en la carta del 9 de Julio, no existe ninguna mención de que estos once *ritviks* nombrados, se debieran volver *diksa* gurus ni que el sistema *ritvik* debiera cancelarse en momento alguno.

Después de nuestro análisis exhaustivo de la conversación del 28 de Mayo, está claro que lo que la GBC nos presenta es un argumento circular clásico:

Con motivo de apoyar las modificaciones a) y b), las cuales son absolutamente vitales a la posición presente del sistema de guru en ISKCON, se nos dice que debemos modificar la orden de la carta del 9 de Julio utilizando otra "orden", la cual, Srila Prabhupada supuestamente dio en la transcripción del 28 de Mayo. Sin embargo, después de haber leído cuidadosamente la transcripción, vemos que Srila Prabhupada dice que sólo pueden volverse gurus "*cuando Yo los ordene*". De este modo, ¿Cómo puede afirmarse que este "*cuando Yo los ordene*" era la misma "orden" que finalmente fué establecida el 7 y el 9 de Julio dado a que esta "orden" es únicamente para la creación de los *ritviks* y es la misma "orden" que la GBC requirió que fuera modificada, en primer lugar, con el objeto de apoyar sus modificaciones cruciales a) y b)?

Desafortunadamente, si adoptamos la línea de razonamiento defendido en el *GII*, nos encontramos arrastrados implacablemente hacia el anterior dilema dialéctico absurdo. Como una

ayuda para comprender esta disyuntiva, por favor vea el diagrama en la pag. 135.

Finalmente, el problema más grande con la teoría de la "modificación" en su totalidad, aparte de la ausencia obvia de cualquier evidencia sustentable, es que uúno, legítimamente no puede modificar una instrucción con información que no fué disponible a todos aquéllos que supuestamente tienen que ejecutar la instrucción.

Si fuese ciertamente el caso que la conversación del 28 de Mayo hubiera contenido instrucciones claras apoyando las modificaciones a) y b), entonces, seguramente la carta final hubiera contenido al menos alguna mención de ellas. De hecho, el propósito principal de la reunión del 28 de Mayo, era establecer claramente lo que se debería hacer acerca de las iniciaciones después de que Srila Prabhupada dejara el planeta. Y con todo esto, aún así, nos proponen que cuando Srila Prabhupada finalmente emite su última directriz escrita para la iniciación, él sólo trata con lo que se debe hacer antes de que él deje el planeta.

En otras palabras, Srila Prabhupada supuestamente dio directrices claras y enfáticas sobre el tema del cual no se le había preguntado; mientras que el tema de verdadera importancia, del que todo el mundo quería saber, acerca de las iniciaciones en el futuro hasta diez mil años, lo evadió enteramente en su última instrucción firmada sobre la materia.

No encontramos ningún ejemplo en el que Srila Prabhupada dirigiera su Sociedad de la siguiente manera:

- 1) Emitiendo directrices importantes, las cuales tratan erráticamente con el propósito principal de su emisión.
- 2) Deliberadamente reteniendo información vital perteneciente a un importante sistema nuevo de administración.
- 3) Esperar que los receptores de sus instrucciones sean telépatas místicos para que puedan seguir correctamente una instrucción.

El argumento defensivo común de que Srila Prabhupada no tenía necesidad de explicar en la carta final, lo que tenía que hacerse acerca de las iniciaciones futuras, él ya lo había explicado claramente en sus libros y clases, de como él quería que tódos se volvieran *diksa*

guru, ya ha sido refutado en la objeción 7 antes mencionada. (véase p.14).

Existe un intento más en el *GII*, de extraer algo de la conversación del 28 de Mayo para apoyar las modificaciones a) y b), señalando que Srila Prabhupada mencionó el verso "*amara ajñaya guru haña*" en la **línea 12**. El verso también es repetido otras veces a lo largo de la conversación del 28 de Mayo y es ampliamente discutido en la traducción de sus libros. Según este punto de vista, la orden de ser *ritvik* es idéntica a la orden de ser *diksa* guru, simplemente por el crédito que da Srila Prabhupada al mencionar esta famosa instrucción del Señor Caitanya que "todos se vuelvan gurus", en la misma conversación en que se habla de los *ritviks*. Pero todo lo que afirma Srila Prabhupada es que:

"...aquél que comprende la orden de su guru, en el mismo parampara, él puede volverse guru. Y por lo tanto, Yo seleccionaré a algunos de ustedes." (Conversación del 28 de Mayo, 1977.)

Los puntos esenciales a considerar aquí son:

1. ¿Cuál fué la "orden del guru" que ellos debieron entender? – actuar como *ritviks* ("Yo recomendaré a algunos de ustedes para actuar como *acharyas* oficiales.")

2. ¿Para actuar en que función futura se les ha seleccionado? – para que actúen como *ritviks*. (véase la carta del 9 de Julio, p.108).

3. ¿Y por seguir la orden del guru, en qué clase de guru se vuelven ellos? Como hemos visto previamente en el análisis de la orden del Señor Caitanya de "volverse guru", cualquier persona que ejecute fielmente esta orden está automáticamente cualificada como *siksa* guru.

El *GII* presenta la propuesta contradictoria de que por seguir la orden del guru de actuar solamente como *ritvik* (no como *diksa* guru) úno automáticamente debe actuar como un *diksa* guru.

Según esta lógica, quien quiera que siga cualquier orden dada por el guru, de algún modo, automáticamente ha recibido una orden específica de volverse ¡*diksa* guru! Desafortunadamente, el *GII* no ofrece ninguna evidencia que apoye esta tesis. Como ya se ha

demostrado previamente, el uso del verso "*amara ajñaya*" es simplemente una orden para que todo el mundo se vuelva solamente *siksaguru* ("es mejor no aceptar ningún discípulo").

En conclusión:

1. El 9 de Julio de 1977, Srila Prabhupada nombró 11 *ritviks* para realizar las primeras y segundas iniciaciones, 'de ahora en adelante' (henceforward).

2. No hay evidencia alguna en la conversación del 28 de Mayo, que pueda ser utilizada para modificar la orden del 9 de Julio, de manera que, los *ritviks* nombrados estén obligados a detener sus deberes después de la partida de Srila Prabhupada.

3. Tampoco hay nada en la conversación del 28 de Mayo que pueda utilizarse para modificar la orden del 9 de Julio, como por ejemplo, que los *ritviks* fueran a metamorfosearse en *diksa* gurus tan pronto como Srila Prabhupada dejara el planeta.

4. Lo único que fué claramente establecido en la conversación del 28 de Mayo, es que los *ritviks* debieran funcionar después de la partida de Srila Prabhupada.

Debe notarse que ha habido al menos 5 diferentes transcripciones de esta cinta y 3 diferentes interpretaciones "oficiales" de la GBC de esta misma conversación. Muchos devotos sienten que por esta razón, la sola conversación no puede ser considerada como evidencia conclusiva. Si ésta es también la conclusión del lector, entonces no nos quedará otra opción sino volver una vez más a la directriz del 9 de Julio y aceptarla como la orden final, ya que es una carta firmada, claramente escrita y enviada al Movimiento entero. Esto, ciertamente debe ser la conclusión en un juicio legal; la evidencia escrita y firmada, siempre tiene prioridad sobre cintas grabadas. La única razón aquí, por la cual hemos examinado tan cuidadosamente la conversación del 28 de Mayo, es porque la GBC la ha presentado como la *única* evidencia que apoya las modificaciones a) y b).

Por lo tanto, nos vemos forzados a rechazar totalmente las modificaciones a) y b), las cuales son la mismísima fundamentación para la posición presente de la GBC en lo que concierne a las iniciaciones

dentro de ISKCON, ya que no existe evidencia para apoyarlas. Consecuentemente, las instrucciones dadas en el documento del 9 de Julio, constituyen en verdad, la orden final de Srila Prabhupada para las iniciaciones, y por lo tanto debe ser llevada a cabo.

En la siguiente sección, presentamos otras objeciones relacionadas con el tema, las que consideramos de gran importancia tratarlas.

OTRAS OBJECIONES CONEXAS

1. "Srila Prabhupada no ha mencionado el uso de *ritviks* en sus libros."

1) En los libros de Srila Prabhupada la palabra "*ritvik*" (significa "sacerdote") y sus derivados realmente tienen 31 referencias separadas; sólo es mencionada unas pocas veces menos que la palabra *diksa* y sus derivados, de la cual existen 41 referencias separadas en los libros de Srila Prabhupada. Ciertamente, el uso de los sacerdotes *ritviks* para asistir en las ceremonias, es un concepto completamente sancionado en los libros de Srila Prabhupada:

Ritvik: 4.6.1 / 4.7.16 / 5.3.2 / 5.3.3 / 5.4.17 / 7.3.30 / 8.20.22 / 9.1.15

Ritvijah: 4.5.7 / 4.5.18 / 4.7.27 / 4.7.45 / 4.13.26 / 4.19.27 / 4.19.29 / 5.3.4 / 5.3.15 / 5.3.18 / 5.7.5 / 8.16.53 / 8.18.21 / 8.18.22 / 9.4.23 / 9.6.35

Rtvijam: 4.6.52 / 4.21.5 / 8.23.13 / 9.13.1

Rtvigbhyah: 8.16.55

Rtvigbhih: 4.7.56 / 9.13.3

(Todas éstas son referencias del *Srimad-Bhagavatam*)

2) Aunque los principios espirituales fueron cubiertos extensivamente por Srila Prabhupada, en sus libros, hay cosas *específicas* que conciernen a aquellos principios, las cuales no han sido dadas, (por ejemplo, en el área de la adoración a la Deidad). Usualmente comunicaba estos detalles específicos por otros medios, tales como cartas y demostraciones prácticas. Por lo tanto, uno tiene que distinguir entre el *principio* de *diksa* o iniciación y los *detalles* de su formalización. Srila Prabhupada nunca definió *diksa* en términos de una ceremonia ritualística, sino como una recepción de conocimiento transcendental que conduce a la liberación.

"En otras palabras, el maestro espiritual despierta la conciencia original de la entidad viviente dormida, de manera que pueda adorar al Señor Visnu. Ese es el propósito de la iniciación *diksa*. Iniciación significa recibir el conocimiento puro de conciencia espiritual." (C.c. Madhya, 9.61, significado)

"*Diksa*, en realidad, significa iniciar a un discípulo en el conocimiento transcendental que le libera de toda la contaminación material." (C.c. Madhya, 4.111, significado)

"*Diksa* es el proceso mediante el cual podemos despertar el conocimiento transcendental y destruir todas las reacciones causadas por las actividades pecaminosas. La persona experta en el estudio de las Escrituras reveladas conoce este proceso con el nombre de *diksa*." (C.c. Madhya, 15.108, significado)

El proceso de *diksa* normalmente implica una ceremonia, pero esto no es absolutamente esencial, no es más que una formalidad:

"De cualquier manera, desde 1922 hasta 1933, prácticamente yo no estaba iniciado, pero obtuve la impresión de la predicación del culto de Sri Caitanya Mahaprabhu. Eso es lo que yo pensaba. Y esa fué la iniciación que mi Guru Maharajá me había dado." (Clase de Srila Prabhupada, 10/12/76, Hyderabad)

"La iniciación es sólo una formalidad. Si son serios, ésa es su verdadera iniciación. Mi toque es simplemente una formalidad... es tu determinación, esa es la iniciación." (BTG #49, En Busca de lo Divino)

"...la sucesión discipular no siempre significa que uno tiene

que ser iniciado oficialmente. La sucesión discipular significa aceptar la conclusión de la sucesión discipular." (Carta de Srila Prabhupada a Dinesh, 31/10/69)

"El canto de Hare Krsna es nuestra principal ocupación, esa es la verdadera iniciación. Y como ustedes están siguiendo mis instrucciones en este asunto, el iniciador ya está ahí." (Carta de Srila Prabhupada a Tamala Krsna, 19/8/68)

"Bueno, iniciación o no iniciación, la primera cosa es el conocimiento...el conocimiento. La iniciación es una formalidad. Así como tú vas a la escuela para obtener conocimiento, la admisión es una formalidad. Eso es una cosa muy importante." (Entrevista con Srila Prabhupada, 16/10/76, Chandigarh)

Srila Prabhupada: ¿Quién es mi discípulo? Primero deja que el tal, siga estrictamente las reglas de disciplina.

Discípulo: Mientras ellos estén siguiéndolas, ellos son...

Sri Prabhupada: Entonces todo está bien.

(Paseo Matutino de Srila Prabhupada, 13/6/76, Detroit)

"...a menos que haya disciplina, no hay cómo se pueda ser discípulo. Discípulo significa uno que sigue la disciplina." (Paseo Matutino de Srila Prabhupada, 8/3/76, Mayapur)

"Si uno no observa la disciplina, entonces ese tal no es un discípulo."

(Lectura del *Srimad-Bhagavatam*, 21/1/74)

Así, la ceremonia de iniciación, es una formalidad realizada para solidificar en la mente del discípulo el compromiso tan serio que ha hecho a este proceso de *diksa*. Ese compromiso incluye:

- Recibir conocimiento transcendental, el cual le purificará de toda contaminación.
- Mantener la determinación de seguir siempre la orden del *diksa* guru.
- Ejecutar con entusiasmo las órdenes del maestro espiritual.

Srila Prabhupada ha confirmado claramente que la formalidad de la ceremonia, es simplemente eso, una formalidad y no una condición. Más allá, esta formalización de la iniciación a través de la ceremonia en sí misma, requiere un buen número de elementos:

1. La recomendación hecha por un oficial de la institución, usualmente la del Presidente de Templo.
2. Aceptación por un *ritvik* de oficio.
3. La participación en un *yajña* (sacrificio de fuego).
4. El aceptar un nombre espiritual.

Sólo para los puntos 2 y 4 es necesario que se involucre a un sacerdote *ritvik*. Los puntos 1 y 3 usualmente son llevados a cabo por el Presidente de Templo (o algún otro brahmana calificado).

Como se ha mencionado previamente, en ninguna parte está escrito que el guru y el discípulo deban coexistir en el mismo planeta con el objeto de que el discípulo reciba cualquier elemento de *diksa*: el conocimiento transcendental, la aniquilación de las reacciones pecaminosas, una ceremonia de fuego *yajña*, y un nombre espiritual. Por otro lado, cada elemento de *diksa* (transmisión de conocimiento, el *yajña*, etc...) puede ser dado fácilmente sin la presencia física del guru. Esto fué demostrado prácticamente por Srila Prabhupada, cuando él dio todos los elementos de *diksa* a través de sus intermediarios, tales como sus discípulos y sus libros. Así, ningún principio espiritual es cambiado a través del uso de *ritviks*. El único cambio que conlleva, es en los detalles.

En estos términos, para poner en perspectiva el uso de *ritviks*, se ha demostrado que estamos tratando con los detalles de una ceremonia de formalización; una ceremonia que en sí misma constituye tan sólo un elemento, que incluso podría ser no esencial para el caso, en el proceso de *diksa* transcendental.

(Por favor vea el diagrama "Diksa")

Hemos visto que Srila Prabhupada trataba todos estos elementos de manera proporcional a su importancia.

Asunto	¿Explicado en los Libros?	¿Tradición Seguida?	¿Cambios Importantes a La Tradición?	¿Cambios a La Tradición Explicados en los Libros?
<i>Diksa</i>	SI	NO	Conocimiento dado ante todo a través de <i>vani</i> y no mediante contacto físico <i>Pariksa</i> personal poco utilizada. Nuevas normas para las Iniciaciones.	ALGUNOS
Proceso de La Ceremonia de Iniciación	NO	NO	Uso de Delegados para cantar las cuentas de los nuevos iniciados. Otorgamiento del <i>gayatri</i> mantra mediante cinta magnetofónica.	NO
Proceso de Otorgamiento De Nombre	NO	NO	Otorgamiento de nombre al mismo tiempo de <i>harinama diksa</i> . Uso de delegados para dar nombre.	NO

Así, la falta de mención específica en los libros de Srila Prabhupada, sobre el uso de *ritvik* en los procedimientos de iniciación tanto históricos como contemporáneos, da consistencia al acercamiento general con la forma en que Srila Prabhupada trataba los asuntos de las iniciaciones al hacer mención específica en sus libros, siendo así, directamente proporcional a la importancia de las innovaciones que hubiesen.

2. "¿Cómo *pariksa* (el examen mutuo entre el discípulo y el guru), un elemento indispensable de *diksa*, puedeser posible sin el contacto físico?"

Esta duda surge del requisito ya dicho, de que un discípulo debe "acercarse a", "inquirir de" y "rendir servicio a" un guru (*B.g.* 4.34), y que el guru debe "observar" al discípulo (*C.c. Madhya* 24.330). Si nosotros observamos estos versos cuidadosamente, los siguientes puntos se volverán aparentes:

- No existe mención alguna de que este "inquirir", "rendir servicio a" y "observar" necesite ser hecho mediante el contacto físico.
- El *Bhagavad-gita* 4.34, en el significado, habla de estas actividades como base para un discípulo. Así, si estas actividades requieren absolutamente un guru que esté en el mismo planeta, entonces *nadie* ha sido el discípulo de Srila Prabhupada desde el 14 de Noviembre de 1977.
- El "inquiriendo" es hecho para que el "maestro espiritual" pueda "impartir conocimiento". Sin embargo, "impartir conocimiento" es también la definición de *siksa* y ya ha sido aceptado que con motivo de impartir *siksa* o de aceptar preguntas concernientes a *siksa*, el guru no necesita estar presente en el planeta – (por favor ver ¿Necesita el guru estar físicamente presente?). Y como ya se ha explicado arriba, por la lógica de esta propuesta, *nadie* ha recibido ningún "conocimiento impartido" a ellos, desde el 14 de Noviembre de 1977.
- El "observando" es simplemente la aceptación por parte del discípulo propuesto los principios regulativos, y puede ser monitoreado por los representantes del guru:

"En nuestro Movimiento para la Conciencia de Krsna, el requisito es que uno debe estar preparado para abandonar los cuatro pilares de la vida pecaminosa [...] Especialmente, en los países occidentales, lo primero que nosotros observamos es que un posible discípulo esté preparado para seguir los principios regulativos." (*C.c. Madhya*, 24.330 significado énfasis subrayado)

Esta facilidad de utilizar representantes, es repetida otra vez unas líneas más abajo, cuando se discute la observación de los candidatos a la segunda iniciación:

"De esta manera, el discípulo rinde servicio devocional bajo la guía del maestro espiritual o de susrepresentantes, por al menos seis meses o un año." (C.c. *Madhya*, 24.330 significado, énfasis subrayado)

Unas líneas más abajo, podemos ver cuán vital es el uso de estos representantes.

"El maestro espiritual debe examinar la curiosidad del discípulo por no menos de seis meses o un año." (C.c. *Madhya*, 24.330 significado)

- Teniendo en cuenta la manera en la cual Srila Prabhupada estableció la Sociedad, la estipulación expuesta hubiera sido *imposible* de seguir. El, de ninguna manera hubiera podido observar a cada uno de sus miles de discípulos durante un tiempo de seis meses enteros. Por ésto, el uso de representantes no fué precisamente un asunto de preferencias, sino un hecho absolutamente *inevitable* si el requisito mencionado tendría que haber sido llevado a cabo por Srila Prabhupada. Si (queriendo decir, estando él físicamente involucrado) el *pariksa* personalizado por el guru fueé un principio *sástrico* inviolable, entonces: ¿Por qué Srila Prabhupada tendría que establecer deliberadamente una misión de prédica (con discípulos y centros por todo el mundo) que presentara tal examen personal, *imposible*? Uno, estaría de hecho argumentado que Srila Prabhupada sólo alcanzó su éxito en la prédica a expensas de violar el *sastra*, un argumento que es comunmente utilizado por otros grupos de Gaudiya Vaisnava, en India.

- Todos estos puntos mencionados, todavía son más substanciados por la evidencia más fuerte, el ejemplo práctico y extenso del *acarya* mismo: Srila Prabhupada, quien inició a la mayoría de sus discípulos sin ningún *pariksa* personal. De esta manera, Srila Prabhupada instituyó un sistema mediante cual, acercarse a uno de sus representantes para obtener *diksa*, era lo mismo que acercarse a él directamente. También puede argumentarse que la eliminación del

pariksa personal estaba justificada, ya que el guru todavía estaba presente en el planeta. De esta manera, al menos el *pariksa* personal podría haber ocurrido teóricamente. Sin embargo, este argumento no tiene ninguna base, ya que:

i. No existe en ninguna escritura, mención de esta cláusula especial de exención al *pariksa* en persona. Simplemente sería una invención para adaptarse a las circunstancias después del hecho.

ii. Cuando Srila Prabhupada describía el uso de representantes para el *pariksa* personal, él nunca afirmó que ellos sólo podrían funcionar mientras él estaba presente en el planeta. ¿Qué principio *sástrico* desconocido hasta ahora, fuerza la limitación del uso de representantes, en ciertas circunstancias pertenecientes a la proximidad física de la persona que los está empleando?

iii. Como ya se ha demostrado, la necesidad de un *pariksa* personal no es un requisito *sástrico*. Srila Prabhupada apoya el uso de representantes, tales como sus discípulos y sus libros, como un sustituto para un *pariksa* personal. Entonces, la duda de cuándo el *pariksa* personal debe ser o no eliminado, ni siquiera surge.

iv. El hecho de que el *diksa* haya sido dado sin el contacto físico, es en sí la prueba de que *diksa* puede ocurrir sin el *pariksa* personal.

v. Y también el hecho de que el *pariksa* personal no siempre fué realizado, aún cuando era posible hacerlo, prueba que no es absolutamente necesario en el proceso de *diksa*.

Srila Prabhupada estableció muy claramente cuáles eran los criterios (modelos) que se esperaban de un discípulo; los Presidentes de Templo y los *ritviks* deberían continuar esta supervisión. Las reglas para la iniciación hoy en día, son idénticas a aquéllas establecidas por Srila Prabhupada mientras él estaba presente. Entonces, si él pidió que no se le consultara mientras él estaba presente, ¿Qué nos hace pensar que él ahora ha decidido intervenir urgentemente? Lo único que nos preocupa ahora, es asegurarnos de que las normativas sean mantenidas rígidamente sin cambio ni especulación.

3. "Nosotros podremos aceptar a Srila Prabhupada, pero ¿Cómo sabremos que él nos ha aceptado como su discípulo, aún en su ausencia física?"

El 7 de Julio, cuando se establece el sistema *ritvik*, Srila Prabhupada afirma que los *ritviks* podrán aceptar devotos como discípulos de él sin consultarle. De este modo, Srila Prabhupada no se estaba involucrando en el proceso de analizar o aprobar a los nuevos discípulos. Los *ritviks* tendrían plena autoridad y discreción. El involucramiento físicode Srila Prabhupada no fué requerido.

Srila Prabhupada: De este modo sin esperar por mí, quien quiera que ustedes consideren que lo merece. Esto dependerá de su discreción.

Tamala Krsna Goswami: De nuestra discreción.

Srila Prabhupada: Si.

(Conversación en la habitación de Srila Prabhupada, 7/7/77, Vrndavana)

Además, los nombres dados por los *ritviks* serían asentados por Tamala Krsna Goswami en el libro de los "Discípulos Iniciados" de Srila Prabhupada. De este modo, al menos externamente, Srila Prabhupada no se habría dado cuenta de la existencia de muchos discípulos. Consecuentemente, el proceso ahora sería igual como en aquel entonces, ya que el *ritvik* estaría plenamente apoderado.

4. "Sólo si la iniciación de *diksa* ha ocurrido antes que el guru se vaya del planeta, es posible acercarnos, inquirir y servirle en su ausencia física."

Al menos, la afirmación de arriba concede el punto de que *es* posible acercarse, inquirir y servir a un maestro espiritual físicamente ausente. La afirmación de que eso *sólo* es posible "sí el vínculo con el *diksa* ha

sido hecho antes de que el guru se vaya del planeta", es pura invención sin ninguna referencia a los libros de Srila Prabhupada, y de este modo, puede ser ignorada. El proceso de *diksa* no requiere ni siquiera una ceremonia de iniciación formal para que funcione, ya que es la transmisión de conocimiento transcendental del guru, a un discípulo receptivo (junto con la aniquilación de las reacciones pecaminosas):

"...la sucesión discipular no siempre significa que uno tiene que ser iniciado oficialmente. La sucesión discipular significa aceptar las conclusiones de la sucesión discipular." (Carta de Srila Prabhupada a Dinesh, 31/10/69)

"Bien, iniciación o no iniciación, la primera cosa es conocimiento... conocimiento. Iniciación es formalidad. Así como uno va a la escuela para adquirir conocimiento y la admisión es una formalidad. Esto no es una cosa muy importante." (Entrevista con Srila Prabhupada, 16/10/76, Chandigarh)

Es irracional asumir que el proceso trascendental de *diksa*, no puede funcionar apropiadamente si el guru no está presente físicamente durante un sacrificio de fuego-*yajña* no –esencial; particularmente ya que:

- Srila Prabhupada comunmente no estaba presente físicamente durante las ceremonias de iniciación. Estas fueron frecuentemente realizadas por sus representantes como el Presidente del Templo, los *sannyasis* antiguos y los *ritviks*.

- Es un hecho aceptado que muchos miles de los discípulos de Srila Prabhupada se están beneficiando del proceso de *diksa*, aún cuando su guru ya no está físicamente presente desde hace más de tres décadas.

También puede argumentarse que aunque Srila Prabhupada no estaba presente en estas iniciaciones, él, aún estaba presente físicamente en el mismo planeta en el tiempo en que éstas tomaron lugar. ¿Es esencial la presencia física del guru en el planeta durante la iniciación para el *diksa*? A fin de dar consistencia a este argumento, necesitaríamos encontrar un precepto en los libros de Srila Prabhupada, que en efecto diga:

'*Diksa* sólo puede tomar lugar, si el guru está dentro de cierta distancia de su discípulo no más grande que el diámetro de la Tierra, durante una ceremonia formal de la iniciación.'

Hasta hoy, nadie ha sido capaz de localizar tal precepto. Más bien, la cita siguiente nos demuestra un ejemplo bien conocido de *diksa* en nuestra filosofía (B.g. 4.1) que en realidad contradice esta proposición:

"En ese entonces, no existía dificultad en comunicarse con Manu o con el hijo de Manu, Ikshvaku. La comunicación estaba ahí, o el sistema de radio era tan excelente, que la comunicación podía ser transferida de un planeta a otro." (Clase de Srila Prabhupada, B.g. 24/8/68)

Por esta cita podemos ver que *diksa* no es impedido por las distancias físicas entre los gurus y los discípulos.

5. "¡Entonces lo que ustedes están proponiendo parece cabalmente sospechoso como el Cristianismo!"

1) *Nosotros* no estamos proponiendo un sistema de *ritvik*, es Srila Prabhupada quien lo propone en su orden final del 9 de Julio de 1977. Así, aunque si éste es como el Cristianismo, aún así, nosotros lo tenemos que seguir, ya que ésta es la orden del guru.

2) Srila Prabhupada claramente aprobó la idea de que los cristianos continuaran siguiendo al desaparecido Jesucristo como su guru. El nos enseñó que cualquiera que siguiera las enseñanzas de Jesucristo, era su discípulo, y alcanzaría el nivel de liberación que estaba ofrecido por Jesucristo:

Madhudvisa: ¿Hay alguna manera de que un cristiano, sin la ayuda de un Maestro Espiritual, alcance el cielo espiritual siguiendo y creyendo las palabras de Jesucristo y sus enseñanzas?

Srila Prabhupada: No te entiendo.

Tamala Krsna Goswami: ¿Puede un cristiano en esta Era, sin un

Maestro Espiritual, simplemente leyendo la Biblia, y siguiendo las palabras de Jesucristo, alcanzar...

Srila Prabhupada:...Cuando uno lee la Biblia, uno sigue al Maestro Espiritual. ¿Cómo puedes decir sin Maestro Espiritual? Tan pronto como uno lee la Biblia, significa que está siguiendo las instrucciones del Señor Jesucristo, eso significa que uno está siguiendo al Maestro Espiritual. Así que ¿dónde está la oportunidad de estar sin maestro espiritual?

Madhudvisa: Me estaba refiriendo a un Maestro Espiritual viviente.

Srila Prabhupada: Maestro Espiritual, no hay problema de...El Maestro es Eterno. El Maestro Espiritual es Eterno...Así, tu pregunta es de "sin Maestro Espiritual". Sin Maestro Espiritual tú no puedes alcanzar ningún estado en tu vida. Tú puedes aceptar este Maestro Espiritual o ese otro. Eso es una cosa diferente. Pero tienes que aceptar a alguien. Como tú dices de que "leyendo la Biblia", cuando tú lees la Biblia eso significa que tú estás siguiendo al Maestro Espiritual representado por algún sacerdote o algún miembro del clero en la línea del Señor Jesucristo.

(Caminata Matutina de Srila Prabhupada, 2/10/68, Seattle)

"Con respecto a la meta de los devotos del Señor Jesucristo, ellos pueden ir al cielo, éso es todo. Este es un planeta en el mundo material. Un devoto del Señor Jesucristo es aquél que estrictamente sigue los diez mandamientos. [...] Por lo tanto, la conclusión es que los devotos del Señor Jesucristo son promovidos a los planetas celestiales dentro de este mundo material."
(Carta de Srila Prabhupada a Bhagavan, 2/3/70)

"En realidad, aquél que es guiado por Jesucristo, ciertamente alcanzará la liberación." (Preguntas Perfectas, Respuestas Perfectas, capítulo 9)

"...O los Cristianos están siguiendo a Cristo, una gran personalidad. *mahajano yena gatah sa panthah*. Tú sigue a un *mahajana*, una gran personalidad [...] Tú sigue a un *acarya* como los Cristianos siguen a Cristo, el *acarya*. Los Mahometanos siguen a un *acarya*, Mahoma. Eso está bien. Uno debe seguir algún *acarya* [...] *evam*

parampara praptam." (Conversación en la habitación de Srila Prabhupada, 20/5/75, Melbourne)

3) Esta objeción a ser "Cristiano" es irónica, ya que el sistema presente de guru de ISKCON ha adoptado ciertos procedimientos Cristianos. La teología, detrás del sistema de votación que utiliza la GBC para ser gurus, es un sistema similar al que utilizan en el Colegio de Cardenales para votar por los Papas en la Iglesia Católica:

"Los procedimientos de votación [...] para los candidatos a ser gurus [...] quien será establecido por los miembros que votan [...] votación para el proceso de guru [...] Mediante una mayoría de dos tercios de votos de la GBC. [...] todos los miembros de la GBC son candidatos para ser nombrados gurus." (Resoluciones de la GBC)

Similarmente, la GBC se llama a sí misma "el cuerpo eclesiástico superior que guía a ISKCON" (*Back to Godhead* 1990-1991): de nuevo utilizando terminología "Cristiana".

Estas particulares prácticas "Cristianas" nunca fueron enseñadas por Jesús, y fueron totalmente condenadas por Srila Prabhupada:

"La elección de un *acarya* Vaisnava no es competencia de una votación mundana. El *acarya* Vaisnava brilla con luz propia, y no precisa de ningún tribunal de justicia." (*C.c.Madhya*, 1.220, significado)

"Sri Jiva Goswami aconseja que uno no acepte a un maestro espiritual en base a convenciones sociales y eclesiásticas de tipo hereditario o tradicional." (*C.c.Adi*. 1.35, significado)

6. "Los ritviks dan un tipo de *diksa*. Srila Prabhupada es solamente nuestro *siksa* guru."

1. La función de los *ritviks* es diferente a la del *diksa* guru. Su único propósito es la de asistir al *diksa* guru en iniciar a los discípulos, no tomarlos para él mismo.

2. El *ritvik* solamente verifica el procedimiento de iniciación,

da un nombre espiritual, etc. Pero él, incluso, no necesariamente ejecuta el sacrificio de fuego-*yajña*. El presidente del Templo normalmente lo hacía,- y nadie está diciendo que él es el *diksa* guru.

3. ¿Por qué no permitir a Srila Prabhupada ser lo que *él* quiera ser? Ciertamente él es nuestro *siksa* guru, pero como él ha indicado claramente en el 9 de Julio, él también va a ser nuestro *diksa* guru.

4. Ya que Srila Prabhupada es nuestro predominante *siksa* guru, él es *de facto* (de hecho) nuestro *diksa* guru de todos modos, ya que:

- El da el *divya jñana* o el conocimiento transcendental - definición de *diksa*.

- El planta la *bhakti lata bija* - definición de *diksa*.

Los devotos también pueden asistir en las dos actividades mencionadas arriba (al predicar, al distribuir sus libros, etc.), pero ellos son *vartma-pradasaka* gurus, aunque mediante tal servicio, también pueden volverse almas liberadas.

5. El *siksa* guru predominante, por lo regular, usualmente de todas maneras se vuelve *diksa* guru:

"Srila Prabhupada es el *siksa* guru fundamental para todos los devotos de ISKCON [...] Las instrucciones de Srila Prabhupada son todas enseñanzas esenciales para cada devoto de ISKCON." (Resoluciones de la GBC, número 35, 1994)

"Por lo general, un maestro espiritual que constantemente instruye al discípulo en la ciencia espiritual, se vuelve luego su maestro espiritual iniciador." (C.c. Adi, 1.35, significado)

"Ambos, el *siksa*-guru y el *diksa*-guru tienen el deber de indicar al discípulo el camino correcto; la puesta en práctica del proceso es responsabilidad del discípulo. Los sastras establecen que entre el *siksa* y el *diksa* no hay diferencia; por lo general, con el tiempo, el *siksa*-guru pasa a ser el *diksa*-guru." (S.B. 4.12.32, significado)

7. "Si Srila Prabhupada es el *siksa* guru de todos, entonces, ¿Cómo puede ser él también *diksa* guru?"

La confusión entre *diksa* y *siksa* gurus ocurre a causa de que los títulos están confundidos con sus funciones. De ese modo, a veces se asume que solamente el *siksa* guru puede dar *siksa*, y no el *diksa* guru. Sin embargo, como demuestra el último verso citado, el *diksa* guru también instruye. Esto debe ser obvio, de otra manera, ¿De qué otra forma el transmitirá él *divya-jñana*?

Pradyumna: *Guru-padasrayah*. "Primero uno tiene que tomar refugio en los pies de loto de un maestro espiritual." *Tasmat Krsna-diksadisiksanam*. *Tasmat*, "de él", *Krsna-diksadi-siksanam*, "uno debe tomar *Krsna-Diksa*, iniciación, y *Siksa*."

Srila Prabhupada: *Diksa* significa *divya-jñanam ksapayati iti diksa*. Lo cual explica que *divya-jñana*, es transcendental, éso es *Diksa*. *Di*, *divya*, *diksanam*. *Diksa*, así *divya-jñana*, conocimiento transcendental...si no aceptas a un maestro espiritual, ¿Cómo podrás trascen?... Te enseñarán aquí y allá, aquí y allá pierdes el tiempo. El tiempo se pierde para el maestro y se perderá tu tiempo valioso; por lo tanto, tienes que ser guiado por un maestro espiritual experto. Léelo.

Pradyumna: *Krsna-diksadi-siksanam*.

Srila Prabhupada: *Siksanam*. Tenemos que aprender. Si tú no aprendes, ¿Cómo harás progreso? ¿Entonces?

(Conversación en la habitación de Srila Prabhupada, 27/1/77, Bhubaneswar)

Que el *siksa* transcendental es la esencia de *diksa* es evidente en el conocido verso en la relación entre guru-discípulo (*B.g.* 4.34). En este verso, la palabra "*upadeksyanti*", es traducida en el significado de palabra por palabra con el significado de "iniciar". Pero en la traducción verdadera, la palabra "iniciar" es reemplazada por la palabra "imparte conocimiento", un proceso que es coadyuvado mediante el "inquirir" del discípulo. De esta manera, el proceso de iniciación es descrito aquí como sinónimo de impartiendo conocimiento. Consecuentemente aquéllos que proponen que "Srila Prabhupada es *siksa* pero no *diksa*", están enredados en una trampa dialéctica de su propia fabricación. Si Srila Prabhupada es capaz de "impartir conocimiento" cuando él no está en el planeta, entonces él por definición debe estar dando *divya-jñana*-conocimiento transcendental. Del mismo modo,

si Srila Prabhupada puede ser un *siksa* guru sin la necesidad de interacción física, entonces, ¿Por qué no *diksa*? Es ridículo argumentar que Srila Prabhupada puede dar *siksa* cuando no está en el planeta y estar actuando como un *siksa* guru; pero él no puede dar *siksa* si le cambiamos su título. **El solo hecho de que él pueda ser *siksaguru* mientras no esté en el planeta, es en sí mismo la evidencia de que simultáneamente puede dar *diksa*.**

Algunos individuos han pasado al siguiente punto, argumentando que Srila Prabhupada no puede ni aún dar *siksa* transcendental sin un cuerpo físico. Si éste fuera el caso, no es extraño preguntar: ¿por qué Srila Prabhupada hizo tal esfuerzo de escribir tantos libros y establecer una Fundación para financiarlos (Trust), con el propósito exclusivo de propagarlos por los siguientes diez mil años? Si ya no es posible recibir instrucción transcendental de los libros de Srila Prabhupada, entonces, ¿Por qué los estamos distribuyendo? Y ¿Por qué aún la gente se está rindiendo solamente por la fuerza de ellos?

8. "¿Estás diciendo que Srila Prabhupada no creó ningún devoto puro?"

No, nosotros estamos afirmando que Srila Prabhupada *estableció* un sistema *ritvik* para permitir que las iniciaciones continuaran. El hecho de que Srila Prabhupada creara o no devotos puros, no es relevante a su orden final clara e inequívoca. Como discípulos, nuestro deber es simplemente seguir las instrucciones del guru. Es inapropiado abandonar la instrucción del guru, y a la vez, especular cuántos devotos puros deben haber ya o habrán en el futuro.

Incluso si se aceptara el peor escenario, que de hecho no haya devotos puros en el presente, úno entonces, debe considerar la situación que existió después de la partida de Srila Bhaktisiddhanta Sarasvati. Después de casi 40 años, Srila Prabhupada indicó que sólo había un *acarya* iniciador autorizado producido por la Gaudiya Matha:

"En realidad, entre todos mis hermanos espirituales nadie está

cualificado para volverse *acarya. [...] En lugar de inspirar a nuestros estudiantes y discípulos, ellos los llegaron a contaminar algunas veces. [...] Ellos son muy competentes para causar daño a nuestro progreso natural".** (Carta de Srila Prabhupada a Rupanuga, 28/4/74)

*(Srila Prabhupada utilizo el término "*acarya*" y "*guru*" de una manera variable):

"Yo produciré algún guru. Yo diré quién es guru. 'Ahora tú te vuelves *acarya*.' [...] Tú puedes engañar, pero no será efectivo. Precisamente miren a la Gaudiya Matha. Tódos querían volverse guru. Un templo pequeño y "*guru*" ¿Qué clase de guru?" (Paseo matutino de Srila Prabhupada, 22/4/77)

Eso *podría* ser visto como una crítica al trabajo de prédica de Srila Baktisiddhanta. Sin embargo, sería extremadamente imprudente argumentar que Srila Bhaktisiddhanta fué un fracaso. Es bien conocido que Srila Bhaktisiddhanta dijo que si su misión solamente produjera un devoto puro, el la consideraría un éxito.

Además, la implementación de un sistema *ritvik* no descarta *a priori* la posible existencia de devotos puros. Existen varios escenarios que pueden acomodar fácilmente, tanto a los *ritviks* como a los devotos puros, por ejemplo:

Srila Prabhupada pudo haber creado muchos devotos puros, quienes no tienen deseos de volverse *diksa* gurus. No hay evidencia que sugiera que los devotos puros más avanzados en ISKCON, necesariamente deben ser aquellos individuos que se proponen para las elecciones cada año. Estos devotos puros, a lo mejor simplemente desean asistir humildemente a la misión de Srila Prabhupada. En ningún lugar se afirma que es *obligatorio* que un devoto puro se vuelva un *diksa* guru. Tales personas estarían encantadas de trabajar dentro de un sistema *ritvik*, si ésta fué la orden de su guru.

El deseo de Srila Prabhupada puede que sea que haya un gran número de gurus instructores, pero no necesariamente que haya más gurus iniciadores. Esto podría ser compatible con la instrucción ya citada de que tódos se volvieran *siksa* gurus, y Srila Prabhupada nos advierte que no tomemos discípulos. También sería consecuente con

el hecho de que Srila Prabhupada, ya había establecido el éxito de su misión.

Invitado: ¿Está Usted planeando escoger a un sucesor?

Srila Prabhupada: **Ya es exitoso.**

Invitado: Pero debe haber alguien que Usted conozca que se necesite para dirigir ésto.

Srila Prabhupada: Si. Eso nosotros lo estamos creando. Estamos creando esos devotos que lo manejen.

Hanuman: Lo que está diciendo este caballero, y a mí me gustaría saber, ¿es su sucesor nombrado o su sucesor será...?

Srila Prabhupada: **Mi éxito siempre está ahí.**

(Conversación con Srila Prabhupada en su habitación, 12/2/75, México)

"De esa manera no hay nada nuevo que decir. Todo lo que tengo que decir, y a lo he dicho en mis libros. Ahora deben tratar de entenderlo y continuar con su esfuerzo. Ya sea que esté presente o no esté presente eso no importa."

(Conversación de Srila Prabhupada a su llegada, 17/5/77, Vrndavana)

Reportero: ¿Qué pasara con el movimiento en los Estados Unidos cuando Usted muera?

Srila Prabhupada: Yo nunca moriré.

Devotos: ¡Jaya! ¡Haribol! (risas)

Srila Prabhupada: Yo viviré en mis libros y ustedes los utilizarán.

(Conferencia de prensa con Srila Prabhupada, 16/7/75, San Francisco)

Reportero: ¿Está Usted entrenando a algún sucesor?

Srila Prabhupada: Sí, mi Guru Maharaja está ahí.

(Conferencia de prensa con Srila Prabhupada, 16/7/75, San Francisco)

"Solamente El Señor Caitanya me puede reemplazar. El cuidará del Movimiento."

(Conversación en su habitación con Srila Prabhupada, 2/11/77)

Entrevistador: ¿Qué pasará cuando ese inevitable momento llegue y se necesite un sucesor?

Ramesvara: El está preguntando acerca del futuro, quién guiará el Movimiento en el futuro.

Srila Prabhupada: Ellos lo guiarán, Yo los estoy entrenando.

Entrevistador: ¿Pero habrá un líder espiritual?

Srila Prabhupada: No. Estoy entrenando la GBC, 18 en el mundo entero.

(Entrevista con Srila Prabhupada, 10/6/76, Los Angeles)

Reportero: ¿Está Usted esperando nombrar una persona como su sucesor o ya lo ha hecho?

Srila Prabhupada: Eso no lo estoy contemplando ahora. Pero no hay necesidad de una persona.-(Entrevista con Srila Prabhupada, 4/6/76, Los Angeles)

Entrevistador: Me preguntaba si él tiene un sucesor para hacer... ¿tiene Usted un sucesor que tome su lugar cuando Usted muera?

Srila Prabhupada: Todavía no lo he establecido. Todavía no lo he establecido.

Entrevistador: ¿Y qué, cuál es el proceso? ¿Lo harían los Hare Krsnas...?

Srila Prabhupada: Tenemos secretarios. Ellos están administrando.

(Entrevista con Srila Prabhupada, 14/7/76, Nueva York)

El hecho de que Srila Prabhupada no autorizó a ninguno de sus discípulos para que actuara como *diksa* guru, no necesariamente significa que ninguno de ellos fuera devoto puro. Un *siksa* guru también puede ser un alma liberada. Podría ser que sólo por el plan de Krsna no se requiera que ellos adoptaran tal papel. Sin embargo, los seguidores de Srila Prabhupada tienen un papel muy importante que llevar a cabo. Así como cuando él estaba físicamente en el planeta. El cual es actuar como sus asistentes, no como sus *acaryas* sucesores:

"En la GBC, todos deben ser gurus instructores. Yo soy el guru iniciador, y ustedes deben ser gurus instructores, enseñando lo

que yo les estoy enseñando y haciendo lo que yo estoy haciendo."

(Carta de Srila Prabhupada a Madhuvisa, 4/8/75)

"A veces un *diksa* guru no siempre está presente. Por lo tanto, uno tiene que obtener aprendizaje e instrucción, de un devoto avanzado. Esto se llama *siksa* guru."

(Clase de Srila Prabhupada, Bg. 4/7/74, Honolulu)

Así que el tema ya no es sobre si Srila Prabhupada creó devotos puros o no, sino sobre el hecho de que *él* estableció el sistema *ritvik*. Aunque el *diksa* guru en este momento no esté físicamente presente, ésto no significa que él no es el *diksa* guru. En su ausencia, se espera que tomemos instrucciones de *siksa* gurus fidedignos, de los cuales eventualmente puedan haber millones.

9. "Mientras un guru esté siguiendo estrictamente las normas y regulaciones, no importa cuán avanzado sea, eventualmente se volverá cualificado y llevará a sus discípulos de vuelta a Dios."

Como se ha discutido previamente, para actuar como *diksa* guru, uno primero debe alcanzar la plataforma más avanzada del servicio devocional llamada *maha-bhagavata*, y luego ser autorizado por el *acarya* predecesor de uno, para iniciar. La anterior filosofía de guru, como la del cheque de fecha pospuesta, es una especulación ofensiva como lo demuestra la siguiente cita:

"De hecho, Pritu Maharaja era una encarnación de la Suprema Personalidad de Dios, pero rechazó las alabanzas, pues en él todavía no se habían manifestado las cualidades del Señor Supremo. Quería dejar bien claro que alguien que no posea realmente esas cualidades, no debe tratar de ocupar a sus seguidores y devotos en glorificarle por ellas, incluso en el caso de que esas cualidades vayan a manifestarse en el futuro. Cuando un hombre, en realidad no posee las cualidades de una gran personalidad, pero ocupa a sus seguidores en que le alaben con la expectativa de

que esas cualidades se van a manifestar en el futuro, en realidad, en lugar de alabanzas esta recibiendo insultos."(*Srimad Bhagavatam*. 4.15.23, significado)

De la misma manera, sería un insulto dirigirse a un hombre ciego llamándole "oh, Aquél de los ojos de loto"; así mismo, dirigirse a un alma condicionada y decirle que es "prácticamente tan buena como Dios", (*GII*, p. 15, punto 8) es similarmente ofensivo, no solamente porque la persona está siendo elogiada falsamente, sino que también es ofensivo para la sucesión discipular pura de las almas realmente auto realizadas, ofensa que sigue en línea hacia arriba hasta el mismo Señor Supremo.

"Seguir estrictamente" es el proceso por el cual un discípulo avanza, no una cualificación en y para sí misma. Los devotos a menudo confunden el "*proceso*" con la "*cualificación*", incluso, algunas veces predicar que ellos son uno y lo mismo. Justamente porque alguien está cumpliendo estrictamente, no significa que él sea un *maha-bhagavata*, ni que a él le ha pedido que inicie, su propio maestro espiritual, y si un discípulo *empieza* a iniciar antes de que esté cualificado y autorizado, él ciertamente, tampoco está "siguiendo estrictamente".

Algunas veces, los devotos citan del texto 5 de *El Néctar de la Instrucción* (el significado) para probar que "un Vaisnava neófito o un Vaisnava en la plataforma intermedia también puede aceptar discípulos..." Por alguna razón u otra, ellos no notan que el resto de la frase advierte a los discípulos de tales gurus que **"ellos no podrán avanzar muy bien hacia la meta última de la vida bajo su guía insuficiente."**

Luego afirma:

"Por lo tanto, un discípulo debe ser muy cuidadoso y aceptar sólo a un *uttama-adhikari* como su maestro espiritual."

Los gurus incompetentes también son advertidos:

"Nadie debe volverse maestro espiritual a menos que haya llegado al plano de *uttama-adhikari*."

(*El Néctar de la Instrucción*, texto 5, significado)

Si un guru está solamente ofreciendo "guía insuficiente", por defi-

nición, él no puede ser un *diksa* guru, ya que esto requiere la transmisión del *divya-jñana* completo. "Insuficiente" significa: no suficiente. Es obvio que probablemente es mejor evitar aquellos gurus que no lo pueden ayudar a uno a avanzar muy bien.

10. "El sistema de *ritvik*, por definición, significa el fin de la sucesión discipular."

La sucesión discipular, o el guru *parampara*, es eterno. No hay posibilidad de que se detenga. De acuerdo a Srila Prabhupada, el Movimiento de *Sankirtan*, (y en consecuencia,ISKCON), solamente existirá por los próximos 9,500 años. Comparados con la eternidad 9,500 años no es nada, simplemente es un "blip" en el tiempo cósmico. Esto podría ser el período de tiempo durante el cual Srila Prabhupada permanecerá siendo el "vínculo vigente" dentro de ISKCON, a menos que él o Krsna retiren la orden del 9 de Julio, o que algunas circunstancias externas hagan imposible seguir la orden (tal como sería una aniquilación total termo-nuclear).

Los *acaryas* previos han permanecido presentes por largos períodos de tiempo, miles (Srila Vyasadeva) o incluso millones de años (véase la siguiente cita). Nosotros no vemos ninguna razón que deba representar ningún problema particular para que la duración de la regencia de Srila Prabhupada como el "vínculo vigente", incluso si se extendiera hasta el mismo final del Movimiento de *Sankirtan*.

"Con respecto al sistema de *parampara*: No hay que maravillarse cuando se ven los grandes espacios de tiempo [...] Encontramos en el *Bhagavad-gita* que el *Gita* fué enseñado al dios del Sol hace algunos millones de años, pero Krsna solo ha mencionado tres nombres en este sistema de *parampara*-llamados: Vivasvan, Manu, e Ikshvaku, y así, estos espacios de tiempo no presentan ningún obstáculo para entender el sistema de *parampara*. Tenemos que escoger a los *acaryas* prominentes y seguirlos [...] Tenemos que escoger basados en la autoridad del *acarya* a cual-

quiera que sea el *sampradaya* que pertenezcamos." (Carta de Srila Prabhupada a Dayananda, 12/4/68)

La instrucción del 9 de Julio es significativa, ya que significa que Srila Prabhupada será el *Acarya* prominente, al menos para los miembros de ISKCON, por el tiempo que la Sociedad exista. Sólo la intervención directa de Srila Prabhupada o Krsna puede revocar la orden final, (tal intervención debería ser al menos tan clara e inequívoca como una directiva firmada y enviada a la Sociedad entera). De este modo, hasta que alguna instrucción en contra sea dada, la ciencia del servicio devocional continuará para ser transmitida directamente por Srila Prabhupada a las generaciones sucesivas de sus discípulos, y debido a que éste es un fenómeno común en nuestra sucesión discipular, no existe causa para alarmarse. La sucesión sólo puede considerarse "terminada" si la ciencia del servicio devocional se pierde. En tales ocasiones, el Señor Krsna mismo usualmente desciende para restablecer los principios de la religión. Mientras los libros de Srila Prabhupada estén en circulación, esta "ciencia" permanecerá vigorosamente intacta, y perfectamente accesible.

11. "El sistema de *ritvik* significa el fin de la relación de guru-discípulo la cual ha sido la tradición por miles de años."

El sistema de *ritvik* compromete el vínculo a un número potencialmente ilimitado de discípulos sinceros con el más grande *Acarya* que jamás haya bendecido la Tierra, llamado Srila Prabhupada. Estos discípulos tendrán una relación con Srila Prabhupada, basada en estudiar sus libros y en servirle dentro de su Sociedad, donde existe amplia oportunidad para que se desarrolle ilimitado número de relaciones entre *siksa* guru y discípulo. ¿En qué sentido significa que ésto acabaría con la tradición de la relación guru-discípulo?

Los detalles de cómo las relaciones de un *diksa* guru con su discípulo son formalmente enlazadas, pueden ser adaptados por un

acarya, de acuerdo con el tiempo, el lugar y las circunstancias, pero siempre permanece el mismo principio:

"Srimad Viraraghava Acarya, un *acarya* perteneciente a la sucesión discipular de Ramanuja-sampradaya, en su comentario ha enfatizado que los *candalas*, las almas condicionadas nacidas en familias inferiores a los *sudras*, también pueden recibir iniciaciones conforme a las circunstancias. Si el fin es convertirlos en Vaisnavas, los aspectos formales pueden modificarse ligeramente." (*Srimad-Bhagavatam* 4.8.5, significado)

Similarmente, este principio de aceptar iniciación de un maestro espiritual fidedigno, de ninguna manera es disminuído ni compromete la reputación del sistema *ritvik*.

Algunos señalan a los gurus tradicionales, viviendo en los pueblos de la India como un modelo para ISKCON. Cada guru tiene unos cuantos discípulos que él los entrena personalmente. Sin embargo, por muy bonito que ésto parezca, no tiene nada que ver con la misión que el Señor Caitanya predijo que se expandiría por todo el mundo, la cual Srila Prabhupada estableció. Dentro de esa misión, Srila Prabhupada es el *Acarya* Mundial con miles y millones de discípulos potenciales. Srila Prabhupada estableció un Movimiento mundial al que cualquiera podría "acercarse", "servirle" e "inquirir de" él, en cualquier parte del mundo. ¿Por qué querríamos introducir un sistema de guru de pueblo en ISKCON, cuando no es lo que Srila Prabhupada ha ordenado que se establezca?

Si todo el mundo medita en cientos de diferentes gurus con diferentes puntos de vista, opiniones y niveles de realización, ¿Cómo puede haber unidad allí, en vez de esta propuesta de lotería de vida espiritual, que hemos demostrado? Srila Prabhupada nos dio un sistema seguro y probado que facilitaba la rendición directamente a él, que es 100% garantizado. Nosotros sabemos que él nunca nos va a dejar caer y de esta manera ISKCON permanecerá unido, no sólo de nombre, sino también en conciencia.

Algunos devotos sienten que sin una sucesión de gurus iniciadores *diksa* vivientes y físicamente presentes, la ciencia del servicio devocional se perderá. Sin embargo, este principio nunca ha sido

afirmado por Srila Prabhupada y por lo tanto no puede existir en nuestra filosofía. Mientras el sistema *ritvik* permanezca en funcionamiento (una vez que por supuesto sea re-instituído), habrá una sucesión de *siksa* gurus vivientes actuando en nombre de un *maha-bhagavata* viviente aunque no esté físicamente presente. Mientras que estos *siksa* gurus no cambien nada, inventen la filosofía, desobedezcan las órdenes importantes y desautorizadamente posen como *diksa* gurus, la existencia del servicio devocional permanecerá perfectamente intacta. Si tan mal comportamiento obstruyera a la ciencia imperecedera del *bhakti*, entonces Krsna ciertamente intervendría de alguna manera, a lo mejor mandando un residente de Goloka para establecer una nueva Sociedad fidedigna. Trabajemos para asegurarnos de que ésto no sea necesario.

12. "Ritvik no es la manera ordinaria de continuar la sucesión discipular. La manera apropiada de hacerlo es que el guru enseñe al discípulo todo lo que él necesita saber acerca de Krsna mientras él esté presente físicamente. Una vez que el guru se va del planeta, el deber de todos sus discípulos estrictos, es que empiecen a iniciar inmediatamente sus propios discípulos y de este modo continuará la sucesión discipular. Esta es la manera "ordinaria" de hacer las cosas."

Dejando a un lado las dos importantes pre-condiciones para cualquier iniciador (cualificación y autorización), está claro que la actividad *diksa* dentro de nuestro *parampara* es enormemente variada. Hemos observado que las violaciones del así llamado sistema "corriente" u ordinario, entra en cinco categorías básicas, aunque no negamos que puedan haber muchas más:

a) Intervalos:

Hay muchas ocasiones en las que cuando un *acarya* en el *parampara* se va, y no hay un siguiente enlace que comience inmediatamente a iniciar, como en el caso de la persona que tiene que volverse

el siguiente eslabón y que no recibe inmediatamente autorización de su maestro espiritual para iniciar directamente después de su partida. Por ejemplo, hubo un intervalo de unos veinte años entre la partida de Srila Bhaktisiddhanta y la siguiente iniciación fidedigna en nuestro *sampradaya*, y hubo intervalos de más de cientos de años que son poco comunes entre los miembros de la sucesión discipular.

b) Intervalos reversibles:

Existen ocasiones donde un *acarya* todavía no ha dejado su cuerpo antes de que sus discípulos empiecen a iniciar. El Señor Brahma, por ejemplo, aún no ha dejado su cuerpo, y aún así generaciones de gurus sucesores han iniciado millones y millones de discípulos. Srila Bhaktisiddhanta inició discípulos, cuando tanto Srila Bhaktivinoda como Srila Goura Kisora estaban aún físicamente presentes. De acuerdo al *GII* (p.23), éste es un fenómeno común en nuestro *sampradaya*.

c) Vínculos siksa / diksa:

Existen ejemplos de un discípulo aceptando a un *acarya* como su maestro espiritual después de que éste ha abandonado el planeta. A menudo, para el discípulo es difícil discernir si este *acarya* que ha partido es un *diksa* o *siksa* guru. Srila Prabhupada generalmente no especifica la naturaleza precisa de estas interacciones espirituales. Por ejemplo, la naturaleza exacta de las relaciones de Srila Visvanatha Cakravarti Thakura y Narottama dasa Thakura, quienes vivieron a cien años de distancia el uno del otro, no es descrita en detalle por Srila Prabhupada. Nosotros deseamos llamarla una relación de *siksa*, pero esto es una especulación, ya que Srila Prabhupada simplemente dice:

"Srila Narottama dasa Thakura, quien aceptó a Srila Visvanatha Cakravarti como su servidor." (C.c. Adi, 1)

"...Visvanatha Cakravarti Thakura. El aceptó a su guru, Narottama dasa Thakura." (Clase de Srila Prabhupada S.B. 17/4/76, Bombay)

Aunque tales discípulos normalmente atraviesan algún tipo de ceremonia con alguien que está presente físicamente, esto no imposibilita que el *acarya* que ha partido, sea su *diksa* guru, así como en

una ceremonia *ritvik* no significa que el *ritvik* o el Presidente del Templo sean el *diksa* guru. También, tales discípulos, normalmente obtuvieron permiso de una autoridad que estaba presente físicamente, para representar y aceptar a su *sad-guru*, quien no lo estaba. De una manera similar, si el sistema *ritvik* fuerareinstalado, los nuevos discípulos de Srila Prabhupada, primero obtendrían permiso del Presidente del Templo y del *ritvik* antes de que fuesen iniciados.

d) Modo de iniciación:

Estas son formas singulares de iniciación donde tienen lugar formas inconcebibles y únicas de transmisión del *diksa*. Por ejemplo, del Señor Krsna al Señor Brahma, o el Señor Caitanya susurrando en el oído de un budista. El *diksa* interplanetario también puede entrar en esta categoría. Es aquí donde estas personalidades inician o transmiten *diksa* a un discípulo que reside en un planeta diferente, por ejemplo, el caso de Manu a Ikshvaku en el *Bhagavad-gita* (4.1).

e) El sistema de sucesión:

Esto se refiere al sistema de sucesión de *acaryas* diferentes dentro de nuestro *sampradaya*. Por ejemplo, Srila Bhaktivinoda adoptó el sistema de sucesión de "un poderoso hijo Vaisnava". Srila Bhaktisiddhanta visualizó un sistema de "*acarya* auto-efulgente". Hasta donde nosotros podemos determinar, Srila Prabhupada dejó en su lugar un sistema "*ritvik*: **representante del *acarya*, para el propósito de llevar a cabo la iniciación**", en el cual **"los nuevos devotos iniciados son discípulos de Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada"**. El sistema presente favorecido por la GBC, es un "sistema múltiple de *acaryas* sucesores".

Está claro que la aproximación de cada *acarya* es bastante única, así que hablar de un sistema "ordinario" con el que se continúe el *parampara*, prácticamente no tiene sentido, pues no lo hay.

13. "Si nosotros aceptamos el sistema *ritvik*, ¿Qué nos impediría tomar iniciación de cualquier *acarya* previo, tal como Srila Bhaktisiddhanta?"

Dos cosas nos previenen para aceptar ésto como una opción fidedigna:

a) Srila Bhaktisiddhanta y otros *acaryas* previos, no autorizaron un sistema *ritvik* que continuara "de ahora en adelante" (hence-forward).

b) Debemos acercarnos al vínculo vigente:

"...Con objeto de recibir el verdadero mensaje del *Srimad-Bhagavatam*, úno debe acercarse al eslabón vigente, o maestro espiritual vigente, de la cadena de la sucesión discipular." (S.B. 2.9.7, significado)

Es obvio, que Srila Prabhupada es el *acarya* del *sampradaya* que sucedió a Srila Bhaktisiddhanta. Por lo tanto, Srila Prabhupada es nuestro vínculo vigente, y ésta es la persona correcta de quien debemos tomar iniciación.

14. "Con objeto de ser el vínculo vigente, úno debe estar presente físicamente."

Srila Prabhupada nunca afirma la premisa precedente.

Así es que consideremos: ¿Puede ser el "vigente" un maestro espiritual si está ausente físicamente?

a) El término "vínculo vigente" es usado solamente en un pasaje en todos los libros de Srila Prabhupada; no existe referencia a la presencia física adyacente con el término. Si la presencia física hubiera sido esencial, con toda certeza hubiera sido mencionado.

b) Las definiciones del diccionario de la palabra "vigente" no se refieren a la presencia física.

c) Las definiciones del diccionario de la palabra "vigente" pueden ser aplicadas sin dificultad a un maestro espiritual físicamente ausente y a sus libros:

"más reciente", "comunmente conocido, practicado o aceptado", "expandido a lo largo y ancho", "en circulación y válido al presente". (Collins English Dictionary)

Hasta donde podemos ver, todas las definiciones anteriores pueden ser aplicadas a Srila Prabhupada y a sus libros.

d) El mismo propósito de acercarnos al "vínculo vigente" puede ser plenamente satisfecho por leer los libros de Srila Prabhupada:

"...Con objeto de recibir el verdadero mensaje del *Srimad-Bhagavatam*, uno debe acercarse al eslabón actual o maestro espiritual actual de la cadena de la sucesión discipular." (S.B. 2.9.7, significado)

e) Srila Prabhupada también utiliza el término "*acarya* inmediato" como sinónimo de "eslabón vigente". La palabra "inmediato" significa:

"Sin ningún medio que intervenga", "lo más cercano o lo más directo en efecto o relación". (Collins English Dictionary)

Estas definiciones añaden validez a una relación directa con Srila Prabhupada sin necesidad de intermediarios, y otra vez, sin tener en consideración la presencia ni la ausencia física.

f) Ya que hay ejemplos de discípulos iniciando cuando todavía su guru estaba en el planeta, parecería no haber relación directa entre la condición del enlace actual, y la presencia o ausencia física. En otras palabras, si es posible ser el siguiente eslabón vigente incluso mientras tu propio guru está presente físicamente, ¿Por qué no podría ser posible para un *acarya* que se ha ido del planeta, permanecer como vínculo vigente?

En conclusión, no vemos evidencia para sugerir que el surgimiento de un vínculo vigente esté basado en consideraciones físicas o no físicas.

15. "Todos los hermanos espirituales de Srila Prabhupada se volvieron *acaryas* iniciadores después de la desaparición de Srila Bhaktisiddhanta, de igual manera ¿Qué hay de malo en que los discípulos de Srila Prabhupada hagan lo mismo?"

Al hacerse pasar como *acaryas* iniciadores, los discípulos de Srila

Bhaktisiddhanta actuaron en directo desafío a la orden final de su maestro espiritual (la de formar un GBC y esperar un *acarya* auto-efulgente). Srila Prabhupada condenó completamente a sus Hermanos Espirituales por esta insubordinación, describiéndolos como inútiles para la prédica, y ni qué hablar de iniciar:

"Entre todos mis hermanos espirituales nadie está calificado para volverse *acarya*."

(Carta de Srila Prabhupada a Rupanuga, 28/4/74)

"En general, es mejor que sepan que él (Bon Maharaja) no es una persona liberada, y por lo tanto, él no puede iniciar a ninguna persona en La Conciencia de Krsna. Se requiere una bendición especial por parte de autoridades superiores." (Carta de Srila Prabhupada a Janardana, 26/4/68)

"Si todo el mundo inicia sin permiso, habrá resultados contradictorios. Mientras esto continúe, solamente habrá fracaso." (Srila Prabhupada, *Phalgum Krishnan Pancami*, verso 23, 1961)

Por las experiencias recientes podemos ver el descalabro que causa tan sólo una de estas personalidades, a la misión de Srila Prabhupada. Nosotros sugerimos precaución al respetarlas desde una mayor distancia, tan grande como sea posible. Ciertamente, no debemos permitirnos utilizarlas cómo modelos a seguir al indicar cómo un discípulo debería llevar a cabo la misión de su maestro espiritual. Si nosotros lo permitimos, otros, son más que capaces de hacer lo mismo a ISKCON.

Con respecto al sistema de guru de la Gaudiya Matha, éste puede ser el único precedente histórico al que el M.A.S.S. se puede referir; ya que este sistema también fué establecido en franco desafío a las claras ordenes de su *Acarya* Fundador.

16. "Cuando Srila Prabhupada dijo que ellos no deberían ser *acaryas*, él quiso decir con una "A" grande, lo que significa un *acarya* que encabeza una institución."

¿Cuándo Srila Prabhupada diferencia entre *acaryas* iniciadores con una "A" mayúscula y únos con una "a" minúscula? ¿Dónde Srila Prabhupada habla de una clase específica de *acaryas* iniciadores que puedan encabezar instituciones e indica que existen especies inferiores que por causa de alguna incapacidad no puedan hacerlo?

17. "Es de sentido común que existen tres tipos de *acaryas*. Todo el mundo en ISKCON acepta éso."

Esta idea nunca fué enseñada por Srila Prabhupada; fué introducida por Pradyumna dasa en una carta a Satsvarupa das Goswami el 7/8/78. Esta carta fué re-impresa más tarde en el ensayo "*Bajo Mi Orden*" (Ravindra Svarupa dasa, Agosto 1985) y fué utilizada más tarde como uno de los pilares del texto en que apoyan la tesis de cómo debía ser reformado el sistema de guru dentro de ISKCON. En cambio, este texto conocido como "*Bajo Mi Orden Entendido*" (GBC 1995), el cual forma la base de la doctrina del *GI* acerca de la iniciación (como ya ha sido mencionado en la introducción). Este texto fué el que dirigió la transformación del sistema de *acarya* de zona a su forma presente de M.A.S.S.:

"He tomado esta definición de *acarya*, de una carta del 7 de agosto de 1978, de Pradyumna a Satsvarupa das Goswami. El lector debe leer esta carta ahora, (la cual he incluido) para estudiarla cuidadosamente." (*Bajo Mi Orden*, Ravindra Svarupa dasa, Agosto 1985)

En esta carta, Pradyumna explica que la palabra *acarya* puede ser tomada en tres sentidos diferentes:

1. Aquél que practica lo que predica.
2. Aquél que da iniciación a un discípulo.
3. La cabeza espiritual de una institución que ha sido específicamente declarada como su sucesor, por el *acarya* predecesor.

Nosotros aceptamos la definición 1, ya que fué utilizada por Srila Prabhupada. Esta definición se aplicaría automáticamente a cualquier predicador efectivo, ya sea *siksa odiksa* guru.

Siguiendo a la definición 2, Pradyumna explica que este tipo de *acarya* puede iniciar discípulos y se le puede llamar *acaryadeva*, pero solamente por sus discípulos:

"Cualquiera que da iniciación o es un guru puede ser llamado *"acaryadeva"*, etc.- solamente por sus discípulos. Aquél que le ha aceptado como guru le debe ofrecer respetos en todo momento, pero ésto no se aplica a aqueéllos que no son sus discípulos." (Pradyumna dasa, 7/8/78)

Esto es una maquinación. Srila Prabhupada no ha descrito en ningún sitio, a un guru iniciador cuya naturaleza absoluta deba ser reconocida solamente por sus discípulos, pero no por el mundo en general y ni siguiera por otros Vaisnavas en la misma línea. Veamos cómo Srila Prabhupada define la palabra "*acaryadeva*". Los que siguen son extractos de la ofrenda de *Vyasa-Puja* de Srila Prabhupada publicada en *La Ciencia de la Autorrealización*, (capítulo 2) donde él utiliza el término en relación a su propio maestro espiritual, Srila Bhakti-siddhanta.

"El guru, o *acaryadeva*, según nos dicen las Escrituras genuinas, entrega el mensaje del mundo absoluto..."

"...cuando hablamos del principio fundamental del *gurudeva* o *acaryadeva*, hablamos de algo que tiene aplicación universal."

"El *acaryadeva* para quien nos hemos reunido esta noche a ofrecer nuestro humilde homenaje, no es el guru de una institución sectaria, ni uno de los muchos y diferentes exponentes de la verdad. Por el contrario, él es el *Jagad-Guru*, o el guru de todos nosotros..." (Srila Prabhupada *La Ciencia de la Auto Realización*, capítulo 2)

El uso y la definición de la palabra *acaryadeva* por Srila Prabhupada es diametralmente opuesto a lo de Pradyumna. Lo que Pradyumna insinúa, es que el término *acaryadeva* puede ser aplicado falsamente a personas que realmente no están en esa plataforma alta-

mente elevada. De esta manera, él relativiza la posición absoluta del *diksa guru*.

El término "*acaryadeva*" únicamente puede ser aplicado a quien es realmente "el guru de todos nosotros"; quien debe ser adorado por el mundo entero:

"...a él se le conoce como una manifestación directa del Señor y como un representante genuino de Sri Nityananda Prabhu. A esta clase de Maestro Espiritual se le conoce como *acaryadeva*." (C.c. Adi, 1.46)

En la definición 3, Pradyumna explica que la palabra *acarya* indica la cabeza de una institución, y que este significado es muy específico:

"Esto no significa simplemente cualquiera. Significa solamente, aquél que ha sido específicamente declarado por el *acarya* previo para que sea su sucesor por encima de todos los demás, y para que ocupe la posición de encabezar la institución espiritual. [...] Esta es la estricta tradición en todo el Gaudiya *Sampradaya*." (Carta de Pradyumna a Satsvarupa dasa Goswami, 7/8/78)

Estamos de acuerdo en que para iniciar, uno primero debe ser autorizado por el *acarya* predecesor (un punto que ni siquiera es mencionado en la elaboración de la definición 2):

"Uno debe tomar iniciación de un maestro genuino que venga a través de la sucesión discipular, quien es autorizado por su maestro espiritual predecesor." (S.B. 4.8.54, significado)

Sin embargo, lo que ésto tenga que ver con tomar la posición de "encabezar una institución espiritual", es más bien desconcertante, ya que Srila Prabhupada es el *acarya* de una institución enteramente separada de la de su Guru Maharaja. Por lo tanto, de acuerdo con la filosofía de Pradyumna, la posición de *acarya* de Srila Prabhupada sólo podría adaptarse a la definición número 2. Cualquiera que sea la "estricta tradición" a la que Pradyumna se está refiriendo, ciertamente nunca ha sido mencionada por Srila Prabhupada, y en estos términos, podemos descartarla tranquilamente. Más abajo, vemos exactamente de dónde se han originado estas ideas insidiosas de Pradyumna:

"En realidad, en las diferentes Gaudiya Mathas, aún cuando si un Hermano Espiritual está en la posición de *acarya*, él usualmente, por humildad, acepta solamente una *asana* hecha de un lienzo muy ligero; nada más elevado que ésto." (Carta de Pradyumna a Satsvarupa dasa Goswami, 7/8/78)

Ninguno de los hermanos espirituales de Srila Prabhupada eran *acaryas* autorizados. Uno pensaría que verdadera humildad se traduciría en abandonar la actividad desautorizada, sea la que sea, reconociendo la eminente posición de Srila Prabhupada, y rindiéndose luego al verdadero *Jagat*-Guru. Desafortunadamente, varios de los miembros de la Gaudiya Matha nunca han hecho ésto. El hecho de que Pradyumna cite a estas personalidades como ejemplos fidedignos, significa que una vez más, está minimizando la posición del verdadero *acaryadeva*.

"En lo que respecta a Bhakti Puri, Tirtha Maharaja, ellos son mis Hermanos Espirituales y se les debe ofrecer respeto. Pero no debes tener ninguna conexión íntima con ellos, ya que ellos han actuado en contra de las órdenes de mi Guru Maharaja." (Carta de Srila Prabhupada a Pradyumna, 17/2/68)

Es una lástima que Pradyumna prabhu ignoró esta instrucción directa de su Guru Maharaja, y muy notable que su punto de vista desviado, forme el "*siddhanta*" del presente sistema de guru, en ISKCON.

Por ésto, cuando Srila Prabhupada dijo que ninguno de sus Hermanos Espirituales estaba calificado para volverse *acarya*, si él quiso decir *acarya* de acuerdo con las definiciones 1 ó 3, es irrelevante. Si ellos no estaban cualificados para la definición 1, entonces éso significa que ellos no enseñaban mediante el ejemplo, lo cual, automáticamente los descalifica de la definición 3, y por lo tanto enteramente de iniciar. Y si ellos no estaban cualificados para la definición 3, entonces, ellos no estaban autorizados, y por lo tanto, una vez más, tampoco podían iniciar.

En conclusión:

a) Todos los predicadores deben aspirar a volverse *acaryas* de acuerdo con la definición 1, o *siksa* guru.

b) La elaboración de la definición 2 por Pradyumna dasa es completamente falsa. Está prohibido para alguien, discípulo o no, considerar al guru genuino o *acaryadeva*, como a un hombre ordinario. Y si de hecho, es un hombre ordinario, entonces él no puede ni debe iniciar a nadie ni se le puede llamar *acaryadeva*. Además, no existe mención de la necesidad de recibir una autorización específica del *acarya* predecesor en la línea discipular, sin la cual uno no pueda iniciar.

c) La definición 3, es el único tipo de *acarya* que puede iniciar; por ejemplo, uno que ha sido autorizado por su propio *sampradaya acarya* –maestro espiritual. Habiendo sido autorizado de esta manera, él puede o no, encabezar una institución, siendo ésto irrelevante.

Dentro de ISKCON, todos los devotos han sido instruídos para que se vuelvan *acaryas* de acuerdo con la definición 1, es decir, enseñar a través del ejemplo, o sea *siksa* gurus. Un buen comienzo en este camino para volverse este tipo de *acarya*, es comenzar a seguir estrictamente las órdenes del maestro espiritual.

18. "Parece un punto pequeño, por éso ¿Cómo podrían estas ideas con respecto al *acarya* haber tenido algún efecto adverso notable en ISKCON?"

De hecho, haber relativizado al *diksa* guru iniciador, nos ha llevado a crear toda clase de confusiones dentro de ISKCON. Algunos gurus de ISKCON, dicen que ellos están llevando a sus discípulos de vuelta a Dios, actuando como los vínculos vigentes hacia Srila Prabhupada, quien es el fundador-*Acarya*. Y ótros, señalan que ellos simplemente están introduciendo los discípulos a Srila Prabhupada, quien es el verdadero enlace vigente y quien los está llevando de vuelta a Dios (casi la filosofía *ritvik*). Algunos gurus dicen que Srila Prabhupada es todavía el *acarya* vigente, ótros dicen que él no lo es, mientras que un par de ellos, ha dicho que son los únicos

acaryas sucesores de Srila Prabhupada. Algunos gurus en ISKCON, aún creen que Srila Prabhupada nombró a 11 *acaryas* sucesores (un mito que ha sido recientemente publicado como un hecho, en "LATimes"); ótros dicen que él 'nombró' a 11 *ritviks*, quienes se volverían *acaryas* con "a" minúscula inmediatamente después de su partida; ótros dicen que no sólo son aquellos 11 los que se deben volver *acaryas* con "a" minúscula después de la partida de Srila Prabhupada, sino que todos los discípulos de Srila Prabhupada (y parece ser que excepto las mujeres).

Si otra vez nos referimos al texto *GII*, podemos ver que la GBC es bastante ambivalente hacia los gurus que ellos "autorizan".

Aún mientras admiten que estamparles el sello de goma de aprobación automática de *acaryas* de *sampradaya* es postizo o espurio, (*GII*, p.15, punto 6) la GBC no obstante, en efecto realiza precisamente esta misma función cada año en Mayapur, durante el festival de Gaura Purnima. Ahora tenemos casi cien gurus iniciadores; todos ungidos con esteseello de aprobado que dice "no hay objeciones". Todos estos gurus están siendo adorados como "*saksad hari*", (prácticamente como a Dios) de acuerdo con las propias directivas de la GBC para los discípulos (*GII*, p.15, punto 8).

Estos *acaryas* iniciadores son presagiados como los "enlaces vigentes" de la sucesión discipular de *maha-bhagavatas*, la cual se remonta a miles de años atrás hasta llegar al Mismo Señor Supremo:

"Los devotos deben tomar refugio de los representantes de Srila Prabhupada, quienes, son el 'vínculo vigente' en la sucesión discipular." (*GII*, p.34)

Al mismo tiempo, sin embargo, al discípulo aspirante se le advierte enfáticamente que la aprobación de ISKCON. **"...no se debe tomar automáticamente como una afirmación acerca del grado de realización de Dios que tiene el guru aprobado."** (*GII*, p.9, sección 2.2).

En otro sitio nos han advertido que seamos cautelosos:

"Cuando a un devoto se le permite llevar a cabo la "orden" de Srila Prabhupada para expandir la sucesión discipular, iniciando a los nuevos discípulos, ésto no debe ser tomado como una certifi-

cación o respaldo de que este maestro espiritual es un "uttama-adhikari", "devoto puro", o que haya alcanzado cualquier estado específico de realización." (GII, p.15)

A estos gurus no se les debe adorar por todo el mundo, en el templo, sino solamente por sus propios discípulos, en un lugar separado. (GII, p.7): la definición sobre *acaryadeva* de Pradyumna.

Hemos demostrado que el único tipo de *diksa* guru fidedigno, es un *maha-bhagavata* autorizado. (También hemos demostrado que la "orden" verdadera fué para ser *ritviks* y *siksa* gurus). Así pues, para describir a cualquiera como un "vínculo vigente" o "guru iniciador", es tanto como decir que él es un *acarya* con "A" mayúscula o *acarya* acorde a la definición 3, un "*uttama adhikari*", o sea un "devoto puro"

Nos atreveríamos a plantear como una posición muy infeliz, avenirse a aprobar o "no objetar" la creación de *diksa* gurus y al mismo tiempo, desentenderse de antemano de cualquier señalamiento o responsabilidad moral en que pueda incurrirse si ellos se desviaren. Esto es lo llamado "vivir en un estado de negación", de acuerdo con la jerga de la psicología moderna. Estamos seguros de que Srila Prabhupada no tenía intención de que ISKCON fuera ningún tipo de lotería o de ruleta rusa, donde lo que se apuesta es la vida espiritual de alguien. Quizá la GBC debería refrenarse de crear más gurus mediante el sello de autorización, hasta que ellos puedan respaldar en un 100% a quienes ellos aprueban. Después de todo, nosotros garantizamos 100% a Srila Prabhupada como un Maestro Espiritual fidedigno, igualmente, tal reconocimiento consensual de cualificación personal, no es imposible.

Las contradicciones de la GBC acerca de la posición de guru fueron recientemente resumidas por Jayadvaita Swami:

"La palabra nombrar nunca es utilizada. Pero hay "candidatos para ser gurus iniciadores" que son votados y aquéllos que lo hacen a través de los procedimientos, se vuelven "gurus aprobados por ISKCON" o "gurus autorizados por ISKCON". Para estimular tu confianza: Por un lado la GBC te anima a que te inicies por un maestro espiritual fidedigno autorizado por ISKCON y adorarlo como si fuera Dios. Por otro lado, tiene un sistema

elaborado de leyes, las cuales son invocadas de vez en cuando, y te dicen lo que debes de hacer cuando un guru autorizado por ISKCON ha caído. Uno quizá pueda ser perdonado por pensar que dadas todas estas leyes y resoluciones, el papel de guru en ISKCON, todavía es desconcertante, incluso para la GBC." (*"Donde los Ritviks tienen razón"*, Jayadvaita Swami, 1996)

Cuando miramos el historial abrumador de los gurus en ISKCON, no es sorprendente que exista tal falta de confianza. Citando una vez más el texto de Jayadvaita Swami:

"VERDAD: Los gurus en ISKCON se han opuesto, han oprimido, y han echado afuera a muchos de sus Hermanos y Hermanas Espirituales que eran sinceros.

VERDAD: Los gurus en ISKCON han usurpado y mal utilizado el dinero, y han explotado otros recursos de ISKCON para su prestigio personal y gratificación sensorial.

VERDAD: Los gurus en ISKCON han tenido relaciones sexuales ilícitas, tanto con hombres como con mujeres, y posiblemente también con niños.

VERDAD:(...etc, etc...)"

(*"Donde los Ritviks tienen razón"*, Jayadvaita Swami, 1996)

A los recién llegados o devotos prospectos que vienen a ISKCON, se les ha dicho que la responsabilidad de ellos es examinar cuidadosamente a los gurus en ISKCON, en base a los libros y a las instrucciones de Srila Prabhupada, para asegurarse a sí mismos de que ellos están calificados para iniciar. Sin embargo, si uno de estos presuntos discípulos llega a la conclusión de que ninguno de los gurus "físicamente presentes en la oferta" cumplen con el estándar, y él desea en lugar de ello poner su fe en Srila Prabhupada como su *diksa* guru, es perseguido y echado de la Sociedad. ¿Es esto verdaderamente justo? Después de todo, él está haciendo lo que la GBC le ha dicho que haga. ¿Debe él ser castigado por no llegar a la conclusión "correcta", especialmente, porque existe una evidencia tan clara, que esta elección es precisamente lo que Srila Prabhupada siempre quiso?

¿Es razonable esperar que alguien tenga una fe absoluta en el presente sistema de guru, cuando ve que la misma GBC ha consi-

derado necesario construir un sistema penal riguroso simplemente para mantenerlos en línea? Un sistema penal que nunca ha sido mencionado en los mismos libros e instrucciones que se le pide al presunto discípulo que lea y estudie para basar su decisión. Sería difícil encontrar un caso más claro de auto incoherencia interna.

Sería mucho más seguro para todos los interesados, si solamente siguiéramos la orden clara de Srila Prabhupada, manteniéndole como el único iniciador dentro de ISKCON. ¿Quién podría refutar esto?

19. "De acuerdo al *ISKCON Journal* 1990, algunos de los Hermanos Espirituales de Srila Prabhupada fueron en realidad *acaryas*."

¿Quién ha dicho esto?

- La misma persona que dijo que no existía tal palabra como "*ritvik*" en el diccionario Vaisnava (*ISKCON Journal* 1990, p.23), aunque el término es usado repetidamente en el *Srimad-Bhagavatam*, y en la carta del 9 de Julio la cual fué firmada personalmente por Srila Prabhupada.

- La misma persona que dio a entender que Srila Prabhupada no estaba específicamente autorizado para iniciar:

"Bhaktisiddhanta Sarasvati no ha dicho ni emitido ningún documento en el sentido de que Swamiji (Srila Prabhupada) haya de ser guru". (*ISKCON Journal* 1990, p.23)

- La misma persona que dijo que Tirtha, Madhava y Sridhar Maharaja eran *acaryas* fidedignos, aunque Srila Prabhupada ha dicho que ninguno de ellos eran calificados:

"Pero existe un sistema en nuestro *sampradaya*. Así que Tirtha Maharaja, Madhava Maharaja, Sridhar Maharaja, nuestro Guru-dev, Swamiji –Swamiji Bhaktivedanta Swami –todos ellos se volvieron *acaryas*." (ISKCON Journal 1990, p.23)

Lo anterior contrasta con lo que Srila Prabhupada pensaba de estos "acaryas":

"Bhakti Vilas Tirtha es muy antagonista hacia nuestra Sociedad y eél no tiene una concepción clara del servicio devocional. El está contaminado." (Carta de Srila Prabhupada a Sukadeva, 14/11/73)

...y con lo que él dijo de los restantes:

"Entre mis hermanos espirituales ninguno está calificado para volverse acarya." (Carta de Srila Prabhupada a Rupanuga, 28/4/74)

- La misma persona que recientemente declaró que Srila Prabhupada no nos había dado todo, y que a lo mejor era necesario acercarse a un *rasika* guru para obtener un conocimiento superior.

20. "Srila Prabhupada algunas veces habló bien de sus Hermanos Espirituales"

Es verdad que en ocasiones Srila Prabhupada trató de una manera diplomática sobre sus Hermanos Espirituales, refiriéndose a Sridhar Maharaha como su *siksa* guru, etc. Srila Prabhupada también fué una persona cálida, que sentía un verdadero afecto por sus Hermanos Espirituales, tratando siempre de encontrar maneras de ocuparles en el Movimiento de *Sankirtan*. Debemos comprender, sin embargo, que si éstos hubieran sido *acaryadevas* fidedignos, Srila Prabhupada *nunca* hubiera hablado mal de ellos, ni siquiera una vez. El hablar de *diksa* gurus fidedignos y llamarlos "desobedientes", "serpientes envidiosas", "perros", "cerdos" y "avispas", etc., hubiera sido una ofensa seria, lo cual es algo que Srila Prabhupada no hubiera hecho. Para ilustrar la visión que Srila Prabhupada tenía acerca de sus Hermanos Espirituales, ofreceremos extractos de una conversación en la habitación de Srila Prabhupada, en la cual Bhavananda está leyendo un panfleto desconcertante, escrito por el *matha* de Tirtha Maharaja:

Bhavananda: "Empieza con letras muy grandes", "Acaryadeva

Tridandi Swami Srila Bhaktivilasa Tirtha Maharaja. Todos los hombres eruditos son conscientes de que en las eras oscuras de India, cuando la religión Hindú estaba corriendo un gran peligro..."

Srila Prabhupada: (risas).... Esto es una tontería.

Es obvio que Srila Prabhupada considera qué tipo de "acaryadeva" es Tirtha Maharaja (el mismo Tirtha quien es aclamado como un *acarya* fidedigno en *ISKCON Journal* 1990, como ya mencionamos). Luego, el panfleto describe cómo Srila Bhaktisiddhanta era tan afortunado de tener una personalidad tan maravillosa que continuara con su misión.

Bhavananda: "...Con el tiempo, él (Srila Bhaktisiddhanta) obtuvo a una gran personalidad dispuesta a respaldar la..."

Srila Prabhupada: Sólo mira ahora. "El obtuvo a una gran personalidad". *El* es esa personalidad. El también probará eso (más tarde) ...Nadie lo acepta... ¿Dónde está su grandeza? ¿Quién lo conoce? Sólo hay que ver. El está haciendo un plan para declararse a sí mismo una gran personalidad.... (Tirtha Maharaja) está muy envidioso de nosotros.... Estos sinvergüenzas a lo mejor pueden crear problemas." (Conversación con Srila Prabhupada, 19/1/76, Mayapur)

Los *acaryas* fidedignos nunca pueden ser descritos como sinvergüenzas envidiosos que simplemente quieren causar problemas. Tristemente, incluso hoy en día, algunos miembros de la Gaudiya Matha todavía están causando problemas. El comportamiento más seguro debe de ser el respeto a distancia.

21. "Sabemos que los *acaryas* fidedignos no tienen que ser tan avanzados porque algunas veces ellos caen."

Srila Prabhupada precisamente afirma lo opuesto:

"Un maestro espiritual fidedigno está en la sucesión discipular desde tiempo eterno y no se desvía en absoluto de las instrucciones del Señor Supremo." (B.g. 4.42, significado)

22. "Pero los *acaryas* previos, incluso, describen qué se debe hacer cuando el maestro espiritual de uno se desvía."

Aquellos gurus desviados como se ha descrito, nunca podrían por definición haber sido miembros de la sucesión discipular eterna. Mejor dicho, ellos fueron sacerdotes de familia no liberados, autorizados por sí y ante sí, posando como *acaryas* iniciadores. Los miembros fidedignos de la sucesión discipular nunca se desvían:

"Dios es siempre Dios, Guru es siempre Guru." (*La Ciencia de la Autorrealización*, capítulo 2)

"Entonces, si él es malo, ¿Cómo se puede volver un guru?" (*La Ciencia de la Autorrealización*, capítulo 2)

"El devoto puro siempre está libre de las garras de *Maya* y de su influencia." (S.B. 5.3.14)

"No hay posibilidad de que un devoto de primera clase caiga." (C.c. *Madhya*, 22.71)

"Un maestro espiritual es siempre liberado." (Carta de Srila Prabhupada a Tamala Krsna, 21/6/70)

En nuestra sucesión discipular, no hay ni un solo ejemplo en los libros de Srila Prabhupada, de que un *diksa*-guru formalmente autorizado, se desvíe del camino del servicio devocional. El rechazo a Sukracarya, a veces es utilizado para validar el punto de vista de que los *acaryas* a veces se caen, o pueden ser rechazados; pero este ejemplo es bastante desconcertante, ya que él nunca había sido un miembro autorizado de nuestra sucesión discipular. Los pasatiempos del Señor Brahma con su hija, a veces son mencionados. Aún así, él afirmó claramente en el *Srimad Bhagavatam* que estos incidentes ocurrieron antes de que Brahma se volviera la cabeza de nuestro *sampradaya*. De hecho, cuando el discípulo Nitai se refirió a este pasatiempo citándolo como un ejemplo de que un *acarya* puede caer, Srila Prabhupada se enfadó mucho.

Aksayananda: Recientemente un devoto me ha dicho que el *acarya* no tiene que ser un devoto puro. [...]

Prabhupada: ¿Quién es ese bribón? [...]

Aksayananda: El lo dijo. Nitai lo dijo. Lo dijo en este contexto. Dijo que el Señor Brahma es el *acarya* en el *Brahma-sampradaya*, pero que aún así, a veces le aflige la pasión. Así, por consiguiente, él dice que parece que el *acarya* no tiene que ser un devoto puro. Así que no parece correcto [...]

Prabhupada: El ha fabricado su idea. Por lo tanto es un sinvergüenza. Por lo tanto es un bribón. ¿Nitai se ha vuelto una autoridad? [...] El pensó una bribonada y la ha expresado. Por lo tanto él es más bribón aún. Estas cosas están pasando. (Caminata Matutina, Vrndavana, Diciembre 10, 1975)

De acuerdo con Srila Prabhupada, solamente los gurus desautorizados pueden ser influenciados por opulencia y mujeres.

A pesar de una ausencia total en los libros de Srila Prabhupada sobre gurus genuinos desviándose, el libro de la GBC *GII*, tiene toda una sección sobre lo que un discípulo debe hacer cuando su guru previamente fidedigno ¡Se desvía! El capítulo empieza enfatizando la importancia de acercarse al vínculo vigente, y no "saltar por encima" (*GII*, P.27). Sin embargo, los autores proceden a hacer ésto, precisamente, al citar a los numerosos *acaryas* previos en un intento de establecer unos principios que nunca fueron enseñados por Srila Prabhupada. Los gurus descritos por estos *acaryas* previos, nunca podrían haber sido miembros genuinos del *parampara*:

"A Narada Muni, Haridasa Thakura y a otros *acaryas* de su misma talla, especialmente dotados de poder para difundir las glorias del Señor, no se les puede hacer caer al plano material." (S.B. 7.7.14, significado)

El peligro de "saltar por encima" de la manera prevaleciente en el *GII*, está claramente demostrado en el capítulo "re-iniciación" (en sí mismo, un término nunca usado ni una vez por Srila Prabhupada ni por cualquier *acarya* previo). En la sección de preguntas y respuestas (*GII*, p.35, pregunta 4,) son descritas las condiciones bajo las cuales

úno puede rechazar a un guru y tomar "re-iniciación". La "explicación" es la siguiente:

"Afortunadamente, la esencia de este tema ha sido aclarada para nosotros por Srila Bhaktivinoda Thakura en su *Jaiva Dharma* y por Srila Jiva Gosvami en su *Bhakti Sandarbha*." (GII, p.35)

La palabra "afortunadamente", más bien desafortunadamente, implica que *"ya que Srila Prabhupada omitió decirnos qué hacer cuando un guru se desvía, igualmente podemos saltar sobre él, hacia todos estos acaryas previos."* Pero Srila Prabhupada nos dijo que todo lo que teníamos que saber acerca de la vida espiritual está en sus libros. Entonces ¿Por qué estamos introduciendo sistemas nunca mencionados por nuestro *acarya*?

23. "¿Pero qué está mal en consultar a los *acaryas* previos?"

Nada, mientras no intentemos utilizarlos para añadir nuevos principios que no fueron mencionados por nuestro propio *acarya*. La idea de que un guru fidedigno pueda desviarse, es totalmente ajena a cualquier cosa que Srila Prabhupada nos enseñó. Todos los problemas sobre el tema del "origen de la *jiva*", se originan de esta propensión de saltarse la barda:

"...Nosotros debemos ver a los *acaryas* previos a través de Srila Prabhupada. No podemos saltar sobre Srila Prabhupada y luego mirar atrás, hacia él, a través de los ojos de los *acaryas* previos." (*Nuestra Posición Original*, p. 163, GBC press)

¿Cómo es posible "ver a los *acaryas* previos a través de Srila Prabhupada", adoptando principios filosóficos completamente nuevos, nunca mencionados por él?

Incluso, si la interpretación que la GBC ha colocado en el *GII*, de los escritos de estos *acaryas* previos fuera correcta, aun así, no podríamos utilizarla para modificar o agregar nada a las enseñanzas de Srila Prabhupada. Esto está claramente explicado en dos versos en el libro *Sri Krsna Bhajanamrta* por Srila Narahari Sarakara. El *GII*

debería haber mencionado estos versos con cautela, ya que esta tesis está apoyada con otros versos del mismo libro:

Verso 48:

"Un discípulo puede escuchar alguna instrucción de otro Vaisnava avanzado, pero después de obtener esa buena instrucción, él debe traerla y presentarla a su propio maestro espiritual. Después de presentarla, él debe oír otra vez, la misma enseñanza de su maestro espiritual con instrucciones apropiadas.

Verso 49:

"...un discípulo que escucha las palabras de otros Vaisnavas, aún si sus instrucciones son verdaderas y apropiadas, pero no reconfirma esas enseñanzas con su propio maestro espiritual y en lugar, de eso, acepta directamente estas instrucciones personalmente, es considerado un mal discípulo y un pecador."

Humildemente sugeriríamos que para que el buen funcionamiento de la GBC permanezca coherente, y en el interés de la vida espiritual de todos los miembros de ISKCON, el libro *GII* sea revisado de una manera congruente con los anteriores preceptos.

24. "¿Por qué Srila Prabhupada no explicó qué hacer cuando un guru se desvía?"

De acuerdo con la orden final de Srila Prabhupada, él debió ser el iniciador por mucho tiempo en el futuro, y como un vínculo autorizado en la sucesión discipular, no había duda, ni siquiera por un segundo, de que él se fuera a desviar del camino del servicio devocional puro:

"El maestro espiritual genuino siempre se dedica el servicio devocional puro que se le presta a la Suprema Personalidad de Dios." (C.c. Adi, 1,46)

Srila Prabhupada nos enseñó que un guru solamente puede caer si no está autorizado apropiadamente para iniciar:

"...algunas veces, si un maestro espiritual no está debidamente

autorizado y sólo por su propia iniciativa se convierte en maestro espiritual, podría dejarse llevar por la acumulación de riquezas y por grandes cantidades de discípulos." (*El Nectar de la Devoción, Aptitudes Devocionales* p.126)

Cuando un guru se cae, ésta es una prueba conclusiva de que nunca fué autorizado apropiadamente por su *acarya* predecesor. Aún si ningún guru de ISKCON se hubiera caído, úno todavía podría preguntar legítimamente de dónde vino su autorización para iniciar.

El problema para la GBC es que aceptando la cruda realidad de citas, tales como las anteriores, surgen ante ellos, amenazadoras, varias ramificaciones desagradables. Puesto que todos los gurus de ISKCON dicen estar autorizados al mismo nivel como parte del mismo paquete (la alegada "orden" de Srila Prabhupada siendo igualmente aplicable a todos ellos), el mismo hecho visible de que muchos de ellos se hayan caído, es una prueba positiva de que esta "orden" fué maliciosamente malentendida. Si realmente hubieran recibido la autorización apropiada, no habría mas bien dudas de que cualquiera cayera. Ciertamente, todos ellos serían *maha-bhagavatas*.

"Un maestro espiritual es siempre liberado." (Carta de Srila Prabhupada 21/6/70)

25. "Tan pronto como uno de los discípulos de Srila Prabhupada alcance la perfección, el sistema *ritvik* se habrá vuelto prescindible."

El supuesto arriba mencionado, algunas veces llamado "*ritvik* blando, se basa en la proposición o premisa de que el sistema *ritvik* fué establecido *solamente* porque en el tiempo antes de la partida de Srila Prabhupada, no había discípulos cualificados.

Sin embargo, esta premisa es una especulación, puesto que Srila Prabhupada nunca la emitió. No existe evidencia de que el sistema *ritvik* fué únicamente establecido como una reacción a una escasez de gente cualificada, y que una vez que haya una persona calificada,

deberíamos detenerlo. Esta noción tiene el efecto desafortunado de hacer que el sistema *ritvik* parezca sólo algo secundario, o una adaptación, cuando en realidad es el plan perfecto de Krsna. También esto posibilita que en el futuro, alguna personalidad carismática e inescrupulosa detenga el sistema a través de algún falso show de devoción.

En teoría, aún cuando hubiera discípulos *uttama-adhikari* de Srila Prabhupada en el presente, todavía así, ellos tendrían que seguir el sistema *ritvik* si desearan permanecer en ISKCON. No hay razón alguna por la que una persona cualificada no estaría más que feliz, de seguir la orden de Srila Prabhupada, como ya lo hemos afirmado.

Las instrucciones que Srila Bhaktisiddhanta dejó en la Gaudiya Matha, podrían ser una posible fuente de esta falsa concepción. Srila Prabhupada nos dijo que su Guru Maharaja había pedido que se formara una GBC y que en el curso del tiempo emergiera un *acarya* auto-efulgente. Como nosotros sabemos, la Gaudiya Matha no siguió esto, obteniendo así, efectos catastróficos. Algunos devotos creen que tenemos que estar alerta a la espera del *acarya* auto-efulgente, y ya que él podría venir en cualquier momento, el sistema *ritvik* únicamente sería una medida de sustituto temporal.

La dificultad con esta teoría, es que las instrucciones que Srila Bhaktisiddhanta dejó a sus discípulos y las que nos dejó Srila Prabhupada con respecto a este punto, son diferentes. Srila Prabhupada ciertamente dejó instrucciones para que la GBC continuara administrando su Sociedad, pero él nunca dijo nada acerca de la manifestación de un futuro *acarya* auto-efulgente para ISKCON. En cambio, él estableció un sistema *ritvik*, según el cual, él permanecería como el *acarya* "de ahora en adelante". Obviamente, como discípulos no podemos saltar sobre Srila Prabhupada y empezar a seguir a Srila Bhaktisiddhanta.

Si a Srila Prabhupada, Krsna le hubiera dado alguna indicación de que en poco tiempo su Sociedad iba a ser dirigida por un nuevo *acarya*, entonces él hubiera hecho alguna provisión para que en sus instrucciones finales esto quedara claro. En cambio, él ordeno que sólo se distribuyeran sus libros, y que éstos serían las leyes para los

próximos diez mil años. ¿Qué le hubiera quedado por hacer al nuevo *acarya*? Srila Prabhupada ya ha puesto en pie, el Movimiento que llenará todas las profecías y propósitos de nuestra sucesión discipular para lo que resta del Movimiento de *Sankirtana*.

¿Cómo será posible que emane un nuevo auto-efulgente *diksa* guru dentro de ISKCON, cuando la única persona que tiene permiso para dar *diksa* es Srila Prabhupada?

Algunos han argumentado que los *acaryas* tienen el poder de cambiar las cosas y por ésto uno nuevo podría alterar el sistema *ritvik* dentro de ISKCON. ¿Pero, lo haría un *acarya* autorizado para contradecir las órdenes directas dejadas a sus seguidores por un *acarya* predecesor? Hacer éso, seguramente socavaría la autoridad del *acarya* previo. Ciertamente causaría confusión y perturbación para aquellos seguidores puestos en la encrucijada de tomar la opción de a quién deberán seguir.

Todas estas preocupaciones desaparecen cuando leemos la orden final. Definitivamente no existe mención alguna del precepto *ritvik* "blando". La carta precisamente dice "de ahora en adelante" (hence-forward). Así, decir que ésto acabaría al surgir un nuevo *acarya*, o discípulo perfeccionado, sería sobreponer la especulación propia a un mandato perfectamente claro. La carta solamente apoya el entendimiento de *ritvik* "duro", como:

"Srila Prabhupada será el iniciador en ISKCON por tanto tiempo como la Sociedad exista."

Esta comprensión es consistente con la idea de que Srila Prabhupada, ya había establecido él solo, el éxito de su misión (véanse las objeciones conexas con el caso número 8: "¿Quieren decir que Srila Prabhupada no creó devotos puros?")

Ocasionalmente se dice que ya que la carta del 9 de Julio sólo autoriza a los 11 *ritviks* nombrados originales, el sistema será anulado una vez que estas 11 personas nominadas mueran o se desvíen.

Esto es más bien un argumento extremo. Después de todo, la carta del 9 de Julio no dice que sólo Srila Prabhupada pueda elegir a los *ritviks*, o que no se deba añadir a la lista de *ritviks* activos a nadie

más. Hay otros sistemas de administración establecidos por Srila Prabhupada, tales como la GBC misma, donde los nuevos miembros son libremente añadidos o substraídos cuando quiera que sea necesario. Es ilógico extraer un sistema de administración y tratarlo enteramente diferente a los otros igualmente importantes. Esto es particularmente verdad, ya que Srila Prabhupada nunca indicó que la manera de mantener el sistema *ritvik* debería ser diferente, en ningún modo, al de la manera de mantener los otros sistemas que él personalmente estableció.

Este argumento, por alguna razón, se ha vuelto popular; así, invitamos al lector a que considere los siguientes puntos:

1. En las transcripciones de las conversaciones en Topanga Canyon, Tamala Krsna Goswami habla de la siguiente pregunta que le hizo, mientras preparaba la lista de *ritviks* seleccionados:

Tamala Krsna: "Srila Prabhupada, ¿Es ésto todo, o quiere añadir más?"

Srila Prabhupada: "Cuando sea necesario, se pueden añadir otros."

(Confesiones en la Casa de la Pirámide, 3/12/80)

Ciertamente, si alguno o todos los *ritviks* murieran o se desviarán seriamente, ésto se podría catalogar como una circunstancia "necesaria" para que otros *ritviks* se "añadieran".

2. La carta del 9 de Julio define al *ritvik*, como: "representante del *acarya*". Está perfectamente dentro de la jurisdicción de la GBC, seleccionar o descartar a cualquiera para representar a Srila Prabhupada, sean ellos *sannyasis*, Presidentes de Templo, o ciertamente miembros de la misma GBC. Ahora aprueban a los *diksa* gurus, quienes supuestamente son representantes del Señor Supremo Mismo. De este modo, debería ser fácilmente dentro de su capacidad, el seleccionar nuevos sacerdotes para que tomen la responsabilidad de actuar en el nombre de Srila Prabhupada.

3. La carta del 9 de Julio demuestra la intención de Srila Prabhupada para que el sistema *ritvik* operara "de ahora en adelante" (henceforward). Srila Prabhupada estableció la última autoridad administrativa a la GBC, a fin de que ellos mantuvieran y regularan

todos los sistemas y los pusieran en su lugar. El sistema *ritvik* era su sistema para el manejo de las iniciaciones. El trabajo de la GBC es mantener ese sistema, añadiendo o substrayendo personal, como en efecto lo hacen en todas las otras áreas sobre las cuales ellos tienen autorización para presidir.

4. Todas las cartas emitidas el 9, el 11 y el 21 de Julio, indican que la lista podía ser alargada con el uso de tales frases como "hasta ahora", "hasta la fecha" y "lista inicial", etc. Igualmente debe ser establecido un mecanismo para añadir más *ritviks*; sin embargo, falta que sea puesto en marcha.

5. Cuando uno trata de entender una instrucción, naturalmente considerará el *propósito* de ella. La carta afirma que Srila Prabhupada nombró a "algunos de sus antiguos discípulos para que actuaran como "rittik": representante del *acarya*, con el *propósito* de realizar las iniciaciones..." y que en ese entonces y "hasta ahora", Srila Prabhupada había dado 11 nombres. La finalidad u objeto de un discípulo obediente, es entender y satisfacer el propósito de este sistema. El propósito de la orden final claramente era no enlazar exclusivamente todas las iniciaciones del futuro a un grupo "élite" de individuos, ("algunos [...] hasta ahora") quienes con el tiempo morirían y de esta manera acabaría el proceso de iniciación dentro de ISKCON. Más bien, el propósito fué asegurar que las iniciaciones continuaran desde ese entonces, de una manera practica. Por lo tanto, este sistema debe permanecer en su lugar mientras haya necesidad de iniciar. De ese modo, la adición de más "discípulos antiguos" para actuar como "representantes del *acarya*", cómo y cuando sean necesarios, asegurará que el propósito del sistema continúe y sea cumplido.

6. Tomando conjuntamente el testamento de Srila Prabhupada (el cual indica que todos los futuros directores de las propiedades permanentes en India, deberían ser seleccionados, solamente de entre sus "discípulos iniciados"). Es realmente claro que la intención de Srila Prabhupada fué para que el sistema operara indefinidamente con la GBC, simplemente manejando todo en conjunto.

Habiendo dicho ésto, es siempre posible que Srila Prabhupada pudiese revocar esta orden si él lo hubiera deseado. Como ya hemos

dicho, la contra instrucción tendría que ser al menos tan clara e inequívoca, como la carta firmada personalmente, que estableció el sistema *ritvik*, en primer lugar. Con Krsna y sus devotos puros todo es posible:

Periodista del Newsday: Usted es ahora el líder y el Maestro Espiritual. ¿Quién tomara su lugar?

Srila Prabhupada: Eso lo dispondrá Krsna, quién tomará mi lugar.

(Entrevista con Srila Prabhupada, 14/7/76, Nueva York)

Sin embargo, sentimos que es más seguro seguir las órdenes que recibimos de nuestro *acarya*, antes que especular acerca de ótras que puedan o no venir en el futuro o peor que éso, inventarlas.

26. "Los proponentes de *ritvik* simplemente no se quieren rendir a un guru."

Esta acusación se basa en el concepto erróneo de que con el objeto de rendirse a un maestro espiritual, él tiene que estar presente físicamente. Si éste fuera el caso, entonces ninguno de los discípulos originales de Srila Prabhupada podría estar rindiéndose a él, actualmente. Rendirse al maestro espiritual significa seguir sus instrucciones, y ésto puede ser hecho, ya él esté o no éste presente físicamente. El propósito de ISKCON, es proveer la guía apropiada y entusiasmar a todos los que vienen, a través de relaciones potenciales ilimitadas de *siksa*. Una vez que la presente GBC misma se rinda a la orden de Srila Prabhupada, este sistema inspirará naturalmente a que más y más gente se rinda eventualmente, y quizás podría atraer aún a los más fanáticos activistas *ritviks* a que hicieran lo mismo.

Si todos los proponentes *ritvik* estuvieran realmente cerrados en su idea de no rendirse a un guru, aún así, éso no invalidaría la orden del 9 de Julio. El hecho de que los pro-*ritviks* sean supuestamente no tan rendidos, debería hacer a la GBC más ansiosa de seguir la orden

final de Srila Prabhupada, aunque sólo fuera para probar un contraste.

27. "¿Pero quien ofrecerá guía y le dará el servicio a los devotos si no existen *diksa* gurus?"

Habría un *diksa* guru: Srila Prabhupada, y la guía y el servicio serán dados exactamente de la misma manera como fué cuando él estaba presente, por medio de leer sus libros y a través de las relaciones del *siksa* guru, al igual que con los otros devotos. Antes de 1977, cuando alguien se unía al templo, era instruíd por el Líder de *Bhaktas*, el Líder de *Sankirtan*, los *Sannyasis* que visitaban, el Cocinero, el *Pujari*, el Presidente del Templo, etc. Sería extremadamente raro obtener guía personal directamente de Srila Prabhupada; de hecho, él constantemente desanimaba a los devotos de que interactuaran directamente con él, con la finalidad de poder concentrarse en escribir. Sugerimos que todo esto siga de la misma manera que Srila Prabhupada lo estableció.

28. "En tres ocasiones Srila Prabhupada afirma que úno necesita un guru físico, y aún así, su posición plena estriba en la idea de que ésto no es así"

"Por lo tanto, tan pronto como nos volvemos un poco predispuestos hacia Krsna, El, desde nuestro corazón, nos da instrucciones favorables a fin de que podamos gradualmente hacer progreso, Krsna es el primer maestro espiritual, y cuando nos volvemos más interesados, entonces tenemos que acercarnos a un maestro espiritual físico." (Clase de *B.g.* de Srila Prabhupada, 14/8/66, Nueva York)

"Porque en realidad Krsna está situado en el corazón de todo el

mundo, El es el maestro espiritual, *caitya-guru*. De este modo, con el objeto de ayudarnos, El se manifestará externamente como el maestro espiritual." (Clase de S.B. de Srila Prabhupada, 28/5/74, Roma)

"Por lo tanto, a Dios se le llama *caitya-guru*, el maestro espiritual dentro del corazón. Y al maestro espiritual físico se le llama la misericordia de Dios [...] El te ayudará desde adentro y desde afuera; desde afuera, en la forma física del maestro espiritual, y desde adentro, como el maestro espiritual en el corazón."(Conversación con Srila Prabhupada en su habitación, 23/5/74)

Srila Prabhupada usaba el término "guru físico" cuando explicaba que en el estado condicionado no podemos confiar plenamente en el *caitya-guru* o la Superalma para que nos guíe. Es imperativo que nos rindamos a la manifestación externa de la Superalma. Este es el *diksa guru*. Tal maestro espiritual, quien es considerado un residente del mundo espiritual, y un asociado íntimo del Señor Krsna, que hace su aparición física simplemente para guiar a las almas condicionadas caídas. Generalmente, tal maestro espiritual:escribirá libros físicos; él dará clases que pueden ser escuchadas con oídos físicos y pueden ser grabadas en cassettes físicos; él puede dejar *murtis* físicas, incluso dejar una GBC física para que continué manejando todo, una vez que él haya partido físicamente.

Sin embargo, lo que Srila Prabhupada *nunca* nos enseñó fué que este guru físico debe estar también *físicamente presente* a fin de poder actuar como guru. Como ya hemos señalado, si éste fuera el caso, entonces nadie podría ser considerado su discípulo. Si el guru siempre debe estar presente físicamente para impartir el conocimiento transcendental, entonces una vez que Srila Prabhupada haya dejado el planeta, todos sus discípulos deberían haber tomado "re-iniciación". Además, *miles de discípulos de Srila Prabhupada fueron iniciados sin haber tenido ningún contacto físico con el cuerpo de Srila Prabhupada*. Aun así, se acepta que ellos se han acercado, han inquirido por, sehan rendido a, han servido y han tomado iniciación de un maestro espiritual físico. Y nadie argumenta que sus iniciaciones fueran nulas o inválidas, simplemente por las tres citas mencionadas.

29. "¿No puede ser el *diksa*-guru un alma condicionada?"

Como ya hemos mencionado, en todas las enseñanzas de Srila Prabhupada, existe sólo un lugar donde la cualificación de un *diksa* guru es específicamente mencionada (C.c. *Madhya*, 24.330), la cual está en una sección del *Caitanya-Caritamṛta* que trata específicamente del tema *diksa*. La cita establece claramente que el *diksa* guru debe ser un *maha-bhagavata*. El punto pertinente a notar es el uso que Srila Prabhupada hace de las palabras "debe", "debe" y "solamente". No es posible ser más enfático. No hay citas que afirmen que el *diksa* guru pueda ser un alma condicionada. Esto no es sorprendente porque, si no, Srila Prabhupada estaría predicando un *guru-tattva* contradictorio. Hay citas que pueden dar la *impresión* de que éstas apoyan la idea de un guru no-liberado, pero usualmente éstas caen en dos categorías:

1. Citas que tratan con la cualificación para un *siksa* guru: estas citas enfatizan lo fácil que es actuar como un guru, incluso es fácil hasta para un niño y usualmente vinculado al verso *amara ajñaya* del Señor Caitanya.

2. Citas describiendo el *proceso* de alcanzar el estado de guru-dismo: estas citas, usualmente, tienen la palabra "volverse". Esto es porque por "seguir estrictamente" el proceso establecido, uno avanzará y se calificará para ser guru. De esta manera, uno se "volverá" guru. Estas citas nunca dirán que la cualificación del guru *resultante* será menos que la de *maha-bhagavata*. Normalmente sólo describen el proceso.

Hemos conservado este resumen, ya que es un tema del cual se podría escribir todavía otro texto; pero es más importante que un tópico que no es directamente relevante con el tema que estamos tratando, la el cual fué la verdadera instrucción de Srila Prabhupada. Tan sólo por el hecho de que el *diksa* guru debe ser un *maha-bhagavata* no significa que hemos de tener un sistema *ritvik*, o que Srila Prabhupada estableciera tal sistema. Por el contrario, si la cualifica-

ción para ser *diksa* guru fué mínima, éso no significa que Srila Prabhupada no ordenara un sistema *ritvik*. Nosotros simplemente necesitamos examinar lo que Srila Prabhupada *hizo* y seguir aquéllo, no que Srila Prabhupada *puede* o *debería* haber hecho. Este texto ha tratado exclusivamente con la verdadera instruccion final de Srila Prabhupada.

30. "Srila Prabhupada puso a la GBC a la cabeza de la Sociedad para que administrara todo, y éste es el medio que ellos han escogido para llevar a cabo las iniciaciones."

• Srila Prabhupada nunca autorizó a la GBC para que cambiara ninguno de los sistemas de administración que él personalmente estableció:

"Resolución: La GBC (La Comisión del Cuerpo de Gobierno) ha sido establecida por Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada para representarle en llevar a la práctica la responsabilidad de administrar la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krsna, de la cual El es El Fundador-Acarya y la autoridad suprema. La GBC acepta como su vida y alma Sus insrucciones divinas y reconoce que es completamente dependiente de Su misericordia en todos los aspectos. La GBC no tiene otra función o propósito, aparte de ejecutar las instrucciones que Su Divina Gracia nos ha dado tan gentilmente, preservar y expandir Sus Enseñanzas al mundo entero en su forma pura." (Definición de la GBC, Resolución, acta número 1 de la GBC, 1975)

"El sistema de administración continuará tal como es ahora y no hay necesidad de ningun cambio." (Declaración de testamento de Srila Prabhupada, el 4 de Junio de 1977)

• El sistema *ritvik* fué su medio escogido de manejar las iniciaciones dentro de ISKCON. El trabajo de la GBC es asegurar que se lleve a cabo felizmente, no desmantelarlo y crear su propio sistema y en el proceso desarrollar su propia filosofía:

"Los estándares ya se los he dado, ahora deben tratar de mantenerlos en todo momento bajo los procedimientos estándar. No traten de innovar ni crear nada ni manufacturar nada, éso echaría todo a perder." (Carta de Srila Prabhupada a Bali Mardan y Pusta Krsna, 18/9/72)

"Ahora he investido a la GBC para que mantenga los estándares de nuestra Sociedad para la Conciencia de Krsna, así que mantengan a la GBC muy vigilante. Ya les he dado instrucciones completas en mis libros." (Carta de Srila Prabhupada a Satsvarupa, 13/9/70)

"Originalmente he nombrado a 12 miembros de la GBC y les he dado 12 zonas para su administración y manejo, pero simplemente se han puesto de acuerdo y lo han cambiado todo, ¿qué está pasando aquí?, Yo no sé." (Carta de Srila Prabhupada a Rupanuga, 4/4/72)

"¿Qué pasará cuando yo no esté aquí, todo será estropeado por la GBC?" (Carta de Srila Prabhupada a Hamsadutta, 11/4/72)

El cuerpo de la GBC debe actuar solamente dentro de los parámetros establecidos por Srila Prabhupada. Nos duele ver cómo el cuerpo representante de Srila Prabhupada, se ha comprometido indebidamente de algún modo, puesto que era su deseo que todo el mundo cooperara bajo su dirección (la dirección de la GBC).

Cooperemos todos bajo la orden final de Srila Prabhupada.

CONCLUSIÓN

Esperamos que el lector haya ganado ahora, una apreciación más profunda sobre la transcendencia de la orden final de Srila Prabhupada acerca de las iniciaciones en el futuro dentro de ISKCON. Nos disculpamos si en alguna parte de nuestra presentación hemos ofendido a alguien; ésta no fué nuestra intención, así que por favor perdonen nuestras insuficiencias.

Empezamos este ensayo enfatizando que estamos seguros de que si se han cometido errores, éstos no han sido deliberados, y por lo tanto, no es necesario condenar a nadie outilizar energía innecesaria para culpar a nadie. Es un hecho que cuando el *Acarya* se va, automáticamente hay alguna confusión. Cuando uno considera que el Movimiento está destinado a que continúe por al menos 9.500 años más, diecinueve años de confusión, de hecho, es muy poco tiempo. Ahora es el momento de que empecemos a digerir qué hemos hecho mal, para aprender de nuestros errores y luego poner el pasado tras de nosotros y trabajar juntos para construir un ISKCON mejor.

Se puede considerar necesariamente para facilitar el sistema *ritvik* de una manera suave, en pequeñas fases. Tal vez aún pueda operar concurrentemente con el sistema M.A.S.S. por un período de tiempo corto y pre-especificado, a fin de no crear confusión ni tensión inne-

cesarias. Tales puntos necesitarán cuidadosa consideración y discusión. Mientras nuestra meta sea re-establecer la orden final de Srila Prabhupada, entonces dentro de ésto debe haber espacio suficiente para tratar cuidadosamente con los sentimientos de cada uno. Debemos tratar con cuidado y consideración a los devotos, permitiéndoles que tengan el tiempo que necesitan para ajustarse. Si se pudiera introducir un sistema, en el cual, las enseñanzas e instrucciones de Srila Prabhupada acerca del tema de guru y la iniciación sean presentadas sistemáticamente, tenemos la confianza de que todo el sistema puede ser transformado rápidamente y con un mínimo de confusión y sin que los devotos se sientan mal.

Una vez que el sistema *ritvik* ha sido acordado como el camino a seguir, habrá necesidad de un período de tiempo en el que toda la enemistad que ha surgido en ambos lados acerca del tema pueda ser disipada. Se deberán organizar retiros donde ambas partes puedan unirse y hacerse amigas. Desafortunadamente existe una considerable inmadurez en el presente, tanto por el lado de los representantes del *ritvik* como el de los otros. Ciertamente, tanto como concierne a nosotros, no creemos que si hubiéramos sido discípulos antiguos en el momento de la partida de Srila Prabhupada, hubiéramos actuado de una manera diferente, o a lo mejor, incluso hubiéramos hecho las cosas peor.

En nuestra experiencia, muchos devotos en ISKCON, incluso los más antiguos, no han tenido la oportunidad de examinar de cerca, en detalle, el sistema *ritvik*. Desafortunadamente, la forma en que es expuesta la mayoría de la literatura *ritvik* es suficiente como para decepcionar a cualquiera, llena como está, de ataques personales y con muy poca filosofía. La mejor solución que podemos ver, es que la GBC misma resuelva este tema. La información correcta ante ellos, nos da la confianza de que con el tiempo serán capaces de hacer los ajustes apropiados. Esto ciertamente es más deseable que tener una presión constante de que cambien por una banda de devotos amargados y descontentos, algunos de los cuales también puedan tener sus propias motivaciones personales, al no estar en línea con la orden final de Srila Prabhupada.

Por supuesto, nosotros también estamos sujetos a los cuatro defectos de las almas condicionadas, y de este modo, damos cálidamente la bienvenida a cualquier comentario o crítica. Nuestro mayor propósito al escribir este ensayo es que pueda inspirar a que este tema se discuta, y de esta manera, encaminarnos hacia la resolución de uno de los mayores problemas más controvertidos y difíciles que ISKCON ha tenido que afrontar desde la partida de Su Divina Gracia. Por favor perdonen nuestras ofensas. Todas las glorias a Srila Prabhupada.

Sólo Srila Prabhupada nos puede unir.

¿QUÉ ES UN RITVIK?

Los *ritviks* frecuentemente son definidos de una u otra manera incorrectas:

1. Como un sacerdote insignificante, simple funcionario, quien únicamente elige nombres espirituales de una manera robótica.

2. Como aprendices de *diksa* gurus quienes están actuando como *ritviks*; solamente hasta que están plenamente cualificados como tal, pueden iniciar en su propio nombre.

Comparemos estas definiciones con el papel de *ritvik* como fué dado por Srila Prabhupada:

Mirando primero la definición 1). El puesto de *ritvik* es una posición de mucha responsabilidad. Esto debe ser obvio, ya que Srila Prabhupada específicamente escogió 11 devotos, quienes por sus antecedentes, ya habían demostrado ser capaces de tomar mayores responsabilidades dentro de su misión. El no sacó los nombres de un sombrero. En estos términos, aunque la mayor parte de sus funciones sería más que nada de rutina, ellos también deberían ser los primeros en parar las desviaciones de los estándares estrictos necesarios para la iniciación. Más bien, así como el trabajo de un policía es en su mayor parte de rutina, ya que la mayoría de los ciudadanos obedecen la ley, aun así los policías serán los primeros en

saber cuándo se está actuando fuera de la ley. Srila Prabhupada a menudo expresaba su interés en que la iniciación solamente deberá tener lugar cuando el estudiante ha probado, durante al menos seis meses, que él puede cantar 16 rondas al día, seguir los cuatro principios regulativos, leer sus libros regularmente, etc. En caso de que el Presidente de Templo empezara a enviar a un *ritvik* informaciones de estudiantes que estuvieran fallando en cumplir uno de estos principios esenciales, el *ritvik* tendrá el poder de rehusarles la iniciación. De esta manera, el *ritvik* deberá asegurarse de que los estándares dentro de ISKCON, permanezcan de la misma manera que cuando Srila Prabhupada estaba en el planeta.

Ciertamente, él mismo *ritvik* tendría que seguir estrictamente los principios y de esta manera se calificaría como un *siksa* guru. Pueda que sí o pueda que no, que el *ritvik* tenga una relación de instrucción o *siksa* con la persona que se inicia, éste es un tema separado. Para un devoto que toma esta posición, su portafolio de *ritvik* es distinto, está separado de su portafolio de *siksa* guru, aunque los dos algunas veces se traslapen. Mientras Srila Prabhupada estaba presente, los nuevos iniciados, a veces ni siquiera conocían al *ritvik* que actuaba para aquella zona. A menudo la ceremonia de iniciación debía ser realizada por el Presidente del Templo, los nombres de los iniciados llegaban por correo a través de su *ritvik* designado. Al mismo tiempo, no vemos ninguna razón por la cual un *ritvik* no pueda conocer a los nuevos iniciados, incluso, que no puedan realizar la ceremonia, si tal arreglo es acorde con el nivel del Templo local.

Ahora examinaremos la definición 2). Como hemos mencionado varias veces, con el fin de aceptar discípulos uno debe ser un *maha-bhagavata* plenamente autorizado. Antes de que Srila Prabhupada se fuera, él estableció un sistema que indica que cualquiera que iniciara en ISKCON, a parte de él mismo, esto sería ilegal. En estos términos, no existe autorización para que nadie, en ningún momento en el futuro de ISKCON, inicie en su propio nombre a parte de Srila Prabhupada. De esta manera, incluso si un *ritvik*, o cualquier persona alcanzara el nivel de *maha-bhagavata*, todavía necesitaría seguir el sistema *ritvik* si deseara quedarse dentro de ISKCON. El 9 de Julio de

1977, se nos dio una orden que no dice nada de que los *ritviks* se vuelvan *diksa* gurus.

Qué hacen y cómo son elegidos.

a. Los *ritviks* aceptan a los discípulos, les dan un nombre a estos nuevos iniciados y cantan en sus cuentas. Para la segunda iniciación les dan el *gayatri mantra*: todo esto, en el nombre de Srila Prabhupada (véanse Apéndices de la carta del 9 de Julio) Este fué el método escogido por Srila Prabhupada para tener devotos responsables que supervisaran el procedimiento de iniciación y los estándares dentro de ISKCON. El *ritvik* examinaría todas las recomendaciones enviadas por los Presidentes de Templo para asegurarse de que los futuros discípulos cumplieran el requerido estándar de la práctica devocional.

b. Un *ritvik* es un sacerdote, y por ello, debe ser un *brahmana* cualificado. Al principio o, cuando Srila Prabhupada seleccionó a los *ritviks*, sugirió que lo hicieran los "antiguos *sannyasis*", aunque él también seleccionó personas que no eran *sannyasis* (véanse en los Apéndices, las conversaciones del 7 de Julio). Para asegurarse de que el proceso de iniciación continuara con fluidez a través del mundo entero, los *ritviks* escogidos eran devotos antiguos y hombres responsables.

c. Los futuros *ritviks* pueden ser seleccionados por la GBC. La manera en que los *ritviks* serían seleccionados, corregidos o suspendidos, sería prácticamente idéntica a la manera en la cual los *diksa* gurus están vigentemente administrados por la GBC dentro de ISKCON. Todo lo cual está definitivamente dentro del alcance de los poderes que Srila Prabhupada le otorgó a la GBC. Para seleccionar y revisar, también dio la autoridad a la mayoría de los devotos antiguos, tales como *sannyasis*, Miembros Legales de la Asociación, Secretarios Zonales, etc. El hecho de que más *ritviks* podrían ser añadidos por la GBC, también fué admitido por Tamala Krsna Goswami en las charlas de "Topanga Canyon" en 1980. (véanse los Apéndices)

Resumiendo en esta manera, el sistema operaría exactamente como lo hizo Srila Prabhupada cuando estaba aún en el planeta. El

¿QUÉ ES UN RITVIK?

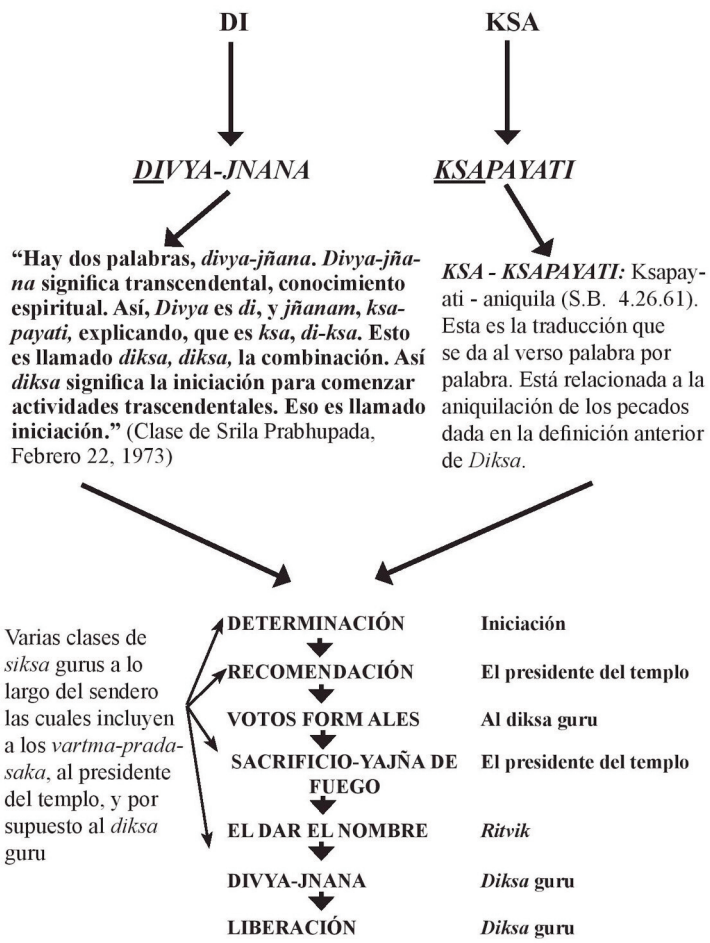
estado de ánimo, la actitud, y la relación entre los diversos tipos de devotos, etc. debería continuar inalterado del mismo modo en que se llevo durante ese corto período de tiempo de cuatro meses, en 1977, como Srila Prabhupada afirmo enfáticamente en el segundo párrafo de su Testamento:

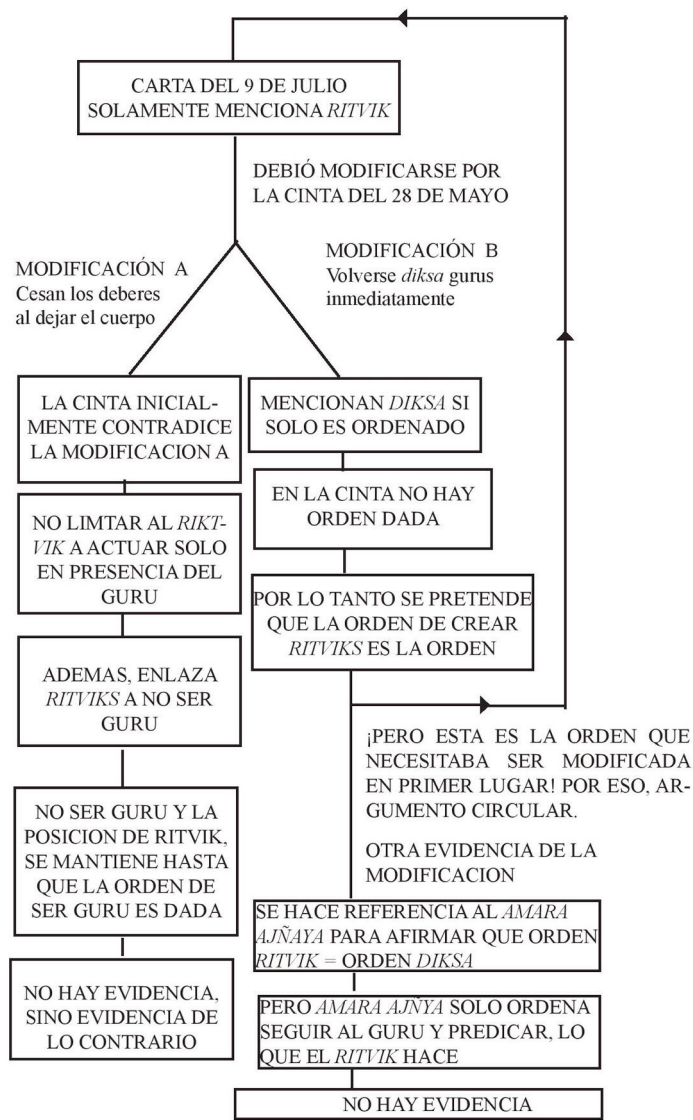
"El sistema de administración continuará tal como ha sido hasta ahora y no hay necesidad de ningún cambio."

DIAGRAMAS

Diksa

“Diksa es el proceso por el cual uno puede despertar su conocimiento transcendental y aniquilar todas las reacciones causadas por la actividad pecaminosa. Una Persona experta en el estudio de las escrituras reveladas conoce este proceso como *diksa*.”
(C.C. Madhya, 15: 108)





CITAS RELEVANTES
PROVENIENTES DE LAS
INSTRUCCIONES DE SRILA
PRABHUPADA

¿TIENE EL GURU QUE ESTAR PRESENTE FÍSICAMENTE?

"La presencia física es inmaterial; la presencia del sonido trascendental recibido del Maestro Espiritual debe ser la guía de la vida. Esto hará nuestra vida espiritual exitosa. Si sientes una fuerte separación por mi ausencia, puedes poner fotografías mías en mis lugares de asiento y éstas serán una fuente de inspiración para ustedes." (**Carta de SP a Brahmananda y a otros estudiantes, 19/1/67**)

"Pero siempre recuerda que yo estoy siempre contigo. Como tú estás siempre pensando en mí, yo estoy siempre pensando en ti también. Aunque físicamente no estamos juntos, no estamos separados espiritualmente. Así que sólo debemos ocuparnos de esta conexión espiritual." (**Carta de SP a Gaurasundara, 13/11/69**)

"Por consiguiente, nos debemos asociar con la vibración, y no con la presencia física. Es la verdadera asociación." (**Clase de SP, 18/8/68 Montreal**)

"Existen dos conceptos de lo que es la presencia: el concepto físico y el concepto de la vibración. El concepto físico es temporal, mientras que el concepto de la vibración es eterno [...] cuando nos sentimos separados de Krsna o del maestro espiritual, tan sólo debemos tratar de recordar sus palabras de instrucción y dejaremos de sentir esa separación. La asociaciación con Krsna y con el

¿TIENE EL GURU QUE ESTAR PRESENTE FÍSICAMENTE?

Maestro Espiritual debe de ser una asociación mediante la vibración y no mediante la presencia física. Eso es verdadera asociación." (***Ele-vandose a la conciencia de Krishna capítulo 4***)

"Aunque para la visión material, su Divina Gracia Srila Bhakti-siddhanta Sarasvati Thakura Prabhupada partió de este mundo material el último día de diciembre de 1936, yo todavía considero a su Divina Gracia, siempre presente conmigo, a través de su *vani*, sus palabras. La relación puede ser de dos formas, *vani* y *vapuh*. *Vani* significa palabras y *vapuh* significa presencia física. La presencia física, a veces se manifiesta y a veces no, pero *vani* continúa existiendo eternamente. Por lo tanto, debemos beneficiarnos de *vani*, no de la presencia física." (***C.c. Antya, palabras concluyentes***)

"Por lo tanto, nosotros debemos aventajarnos del *vani*, no de la presencia física." (Carta de SP a Suci Devi Dasi, 4/11/75)

"Yo permaneceré como vuestro guía personal, presente físicamente o no físicamente, como yo estoy obteniendo guía personal de mi Guru Maharaja." (***Conversación en la habitación de Srila Prabhupada, 14/7/77, Vrndavana***)

"Es frecuente el error de comprensión de que, si tenemos que relacionarnos con personas ocupadas en el servicio devocional, no podremos resolver el problema económico. Para dar respuesta a ese argumento, el verso explica que tenemos que relacionarnos con personas liberadas, pero no directa y físicamente, sino entendiendo, por medio de la filosofía y la lógica, los problemas de la vida." (***S.B. 3.31.48, significado***)

"Yo siempre estoy con ustedes. No importa si estoy ausente físicamente." (***Carta de SP a Jayananda, 16/9/67***)

Paramananda: "Srila Prabhupada, siempre estamos sintiendo su presencia muy fuertemente, simplemente por sus enseñanzas y por sus instrucciones. Siempre estamos meditando en sus instrucciones."

Srila Prabhupada: "Muchas gracias. Esa es la verdadera presencia. La presencia física no es importante." (***Conversación en la habitación de SP, 6/10/77 Vrndavana***)

"Me escribes en tu carta que deseas obtener mi asociación otra

vez, pero ¿por qué olvidas que siempre estas asociándote conmigo? Cuando me estás ayudando en mis actividades misioneras Yo siempre estoy pensando en ti, y tu siempre estas pensando en mí. Esa es la verdadera asociación. Precisamente como yo siempre estoy pensando en mi Guru Maharajá a cada momento, aunque él no esté presente físicamente y porque yo estoy tratando de servirle en lo mejor de mi capacidad, yo estoy seguro de que él me está ayudando mediante sus bendiciones espirituales. Así, hay dos clases de asociación: física y preceptorial. La asociación física no es tan importante como la asociación preceptorial." (**Carta de SP a Govinda Dasi, 18/8/69**)

"En cuanto a mi bendición concierne, mi presencia física no se requiere. Si tú estas cantando Hare Krsna allí y siguiendo mis instrucciones, leyendo los libros, tomando sólo Krsna Prasadam, etc., entonces no hay duda de que tú estés recibiendo las bendiciones del Señor Caitanya, cuya misión yo estoy tratando de impulsar humildemente." (**Carta de SP a Balakrsna, 30/6/74**)

"Cualquiera que ha desarrollado una fé resuelta en el Señor y en el Maestro Espiritual, puede entender las escrituras reveladas porque éstas se develan ante él'. Por éso, deben continuar su actitud presente y serán exitosos en su progreso espiritual. Yo estoy seguro de que si incluso no estoy presente físicamente ante ustedes, aun así serán capaces de ejecutar todos los deberes espirituales en el asunto de la Conciencia de Krsna, si siguen los principios mencionados." (**Carta de SP a Subala, 29/9/67**)

"De esa manera, aunque el cuerpo físico no esté presente, la vibración debe de ser aceptada como la presencia del Maestro Espiritual. Aquéllo que hemos escuchado del Maestro Espiritual, éso está lleno de vida." (**Clase de SP, 13/1/69, Los Angeles**)

Devoto: "...igualmente, algunas veces el Maestro Espiritual esta lejos. El puede estar en los Angeles. Alguien que viene al templo de Hamburg. El piensa ¿Cómo podré complacer a mi Maestro Espiritual?"

Srila prabhupada: "Solamente cumple su órdenes, el Maestro Espiritual está contigo por sus palabras. Precisamente como mi

¿TIENE EL GURU QUE ESTAR PRESENTE FÍSICAMENTE?

Maestro Espiritual no está presente físicamente, pero yo me estoy asociando con él por sus palabras." (**Clase de SP, 18/8/71**)

"Precisamente como yo estoy trabajando, así mi Guru Maharaja esta ahí, Bhaktisiddhanta Sarasvati. Puede que él no esté físicamente, pero en cada acción él está ahí." (**Conversación de SP en su habitación, 2/5/77, en Vrndavana**)

"También éso es llamado *prakata*, físicamente presente. Y hay otra fase, la cual es llamada *aprakata*, no físicamente presente. Pero eso no significa que Krsna está muerto o Dios está muerto. Eso no significa, *prakata* o *aprakata*, presente o no presente físicamente, éso no importa" (**Clase de SP, 11/12/73, Los angeles**)

"Así, espiritualmente, no hay duda de que haya una separación; aún físicamente podemos estar en distantes lugares lejanos" (**Carta de SP a Syama Dasi, 30/8/68**)

"Yo fuí a tu país para difundir esta información de la Conciencia de Krishna y tú me estás ayudando en mi misión, aunque yo no estoy presente físicamente allí, pero espiritualmente estoy siempre contigo" (**Carta de SP a Nandarani, Krsna Devi y Subala, 3/10/67**)

"Nosotros realmente no estamos separados. Hay dos -*Vani* y *Vapuh*- Tal que *Vapuh* es presencia física y *Vani* es presencia por la vibración, pero son lo mismo" (**Carta de SP a Hamsadutta, 22/6/70**)

Por consiguiente, en la ausencia o presencia física del maestro espiritual, la vaniseva es más importante. Mi Maestro Espiritual Sarasvati Gosvami, puede parecer que no esté presente físicamente, pero porque yo trato de servir sus instrucciones, nunca me siento separado de él" (**Carta de SP a Karandhara, 22/8/70**)

"Tampoco siento separación de mi Guru Maharaja. Cuando estoy ocupado en su servicio, sus fotografías me dan suficiente fuerza. Servir la palabra del Maestro es más importante que servirlo físicamente." (**Carta de SP a Syamasundara, 19/7/70**)

SIGUE LAS INSTRUCCIONES, NO AL CUERPO

"Hasta donde concierne la asociación personal con el Guru, yo sólo estuve con mi Guru Maharaja cuatro o cinco veces, pero nunca abandoné su asociación ni siquiera por un momento. Porque estoy siguiendo su instrucción, yo nunca sentí ninguna separación. Hay algunos de mis hermanos espirituales aquí en la India, quienes tuvieron asociación personal con mi Guru Maharaja, pero que están desobedeciendo sus órdenes. Esto es justamente como un bicho que está sentado en el regazo del rey. Él puede estar muy inflado por su posición, pero todo lo que puede conseguir es picar al rey. La asociación personal no es tan importante como la asociación a través del servicio." (**Carta de SP a Satyadhana, 20/2/72**)

"De este modo, espiritualmente, la aparición y desaparición, no hay diferencia [...] espiritualmente no hay tal diferencia, aparición o desaparición. Igualmente, aunque éste es el día de la desaparición de Om Visnupada Sri Srimad Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura, no hay nada por qué lamentarse aunque sintamos separación" (**Clase de SP, 13/12/73, Los Angeles**)

"Así es que, mi Guru Maharaja, estará muy, muchísimo complacido con ustedes [...] no es que él esté muerto y se haya ido. Ese no es

entendimiento espiritual [...] él está viendo todo. Yo nunca siento que estoy solo." **(Clase de SP 2/3/75)**

"*Vani* es más importante que *vapuh*" **(Carta de SP a Tusta Krisna Das, 14/12/72)**

"Si, estoy muy contento de que su centro esté funcionando tan bien y que todos los devotos estén apreciando la presencia de su Maestro Espiritual para seguir sus instrucciones, aunque él ya no esté presente. Este es el espíritu correcto" **(Carta de SP a Karandhara, 13/9/70)**

"El maestro espiritual mediante sus palabras puede penetrar en el corazón de la persona sufriente e inyectar el conocimiento trascendental, que es lo único que puede extinguir el fuego de las llamas materiales" **(S.B. 1.7.22, significado)**

"Hay dos palabras, *vani* y *vapuh*. *Vani* significa palabras y *vapuh* significa el cuerpo físico. *Vapuh* se acabará. Este cuerpo material se acabará, ésa es su naturaleza. Pero si nosotros nos mantenemos en el *vani*, en las palabras del Maestro Espiritual, entonces nos mantendremos muy fijos... si ustedes permanecen siempre intactos en conexión con las palabras e instrucciones de las más elevadas autoridades, entonces, siempre estarán frescos. Este es entendimiento espiritual." **(Clases de SP, 2/3/75)**

"Así es que deberíamos dar más énfasis a la vibración sonora, ya sea de Krsna o del maestro Espiritual. Nunca piensen que yo estoy ausente de ustedes. La presencia física no es esencial; la presencia por el mensaje (o escuchando) es el verdadero toque." **(Carta de SP a los estudiantes, 2/8/67)**

"La recepción del conocimiento espiritual nunca es obstruida por ninguna condición material." **(S.B. 7.7.1, significado)**

"La potencia del sonido transcendental nunca se minimiza aunque quien lo vibre se encuentre aparentemente ausente." **(S.B. 2.9.8, significado)**

"El discípulo y el maestro espiritual nunca se separan porque si el discípulo sigue estrictamente las instrucciones del maestro espiritual, él siempre le acompaña. Esa relación se denomina *vani* (palabras). La presencia física se denomina *vapuh*. Mientras el maestro

espiritual está presente físicamente el discípulo debe ofrecer servicio a su cuerpo físico y cuando la existencia física del maestro espiritual llega a su fin, el discípulo debe ofrecer servicio a sus instrucciones." **(S.B. 4.28.47, Significado)**

"Si el devoto no tiene ninguna posibilidad de servir al maestro espiritual directamente, debe servirlo por medio del recuerdo de sus instrucciones. No hay ninguna diferencia entre las instrucciones del maestro espiritual y el maestro espiritual mismo, por lo que en su ausencia, sus palabras de guía deben ser el orgullo del discípulo." **(C.c Adi 1.35, Significado)**

"Él vive por siempre a través de sus instrucciones divinas y el seguidor vive con él." **(S.B. Prefacio)**

"Aquel que piensa que los Vaisnavas mueren, razona mal, porque ellos aún viven en su vibración sonora."

(Bhaktivinoda Thakura, *Songs of the Vaisnava Acaryas*, Edición 1972)

"Sí, el éxtasis de separación del Maestro Espiritual es todavía más grande que el de reunirse con él." **(Carta de SP a Jadurani, 13/1/68)**

"Krsna y Su representante son lo mismo. Así como Krsna puede estar presente simultáneamente en un millón de lugares, similarmente, el Maestro Espiritual puede estar presente donde quiera que el discípulo lo desee. Un Maestro Espiritual es el principio, no el cuerpo. Así como la televisión puede ser vista en miles de lugares por el principio de las ondas monitoras."

(Carta de SP a Malati, 28/5/68)

"Es mejor servir a Krsna y al Maestro Espiritual en un sentimiento de separación, porque algunas veces, cuando se sirve directamente, existe un riesgo."

(Carta de SP a Madhusudana, 30/12/67)

LOS LIBROS SON SUFICIENTE

Devoto: "Srila Prabhupada, cuando usted ya no esté presente con nosotros, ¿cómo es posible recibir instrucciones? Por ejemplo, si a veces hay preguntas..."

Srila Prabhupada: "Bien, las preguntas y las res... las respuestas están ahí en mis libros." (**Paseo matutino de SP, 13/5/73, Los Ángeles**)

"Igualmente utilicen cualquier tiempo que tengan para hacer un estudio profundo de mis libros. Entonces todas sus preguntas serán siempre contestadas." (**Carta de SP a Upendra, 7/1/76**)

"Si es posible ir al templo, entonces saca provecho del templo. Un templo es un lugar donde a todo el mundo le es dada la oportunidad de ofrecer servicio devocional directo al Señor Supremo Sri Krsna. En conjunción con ésto, tú siempre debes leer mis libros diariamente y todas tus preguntas serán contestadas y siempre tendrás una base firme de Conciencia de Krsna. De esta manera tu vida será perfecta." (**Carta de SP a Hugo Salemon, 22/11/74**)

"Cada uno de ustedes debe leer mis libros regularmente, al menos dos veces, por la mañana y por la tarde, y automáticamente todas las preguntas serán contestadas." (**Carta de SP a Ranadhira, 24/01/70**)

"La filosofía de la Conciencia de Krsna está plenamente explicada

en mis libros. De este modo, si hay algo que no entiendes, entonces, tú simplemente tienes que leer una yótra vez. Leyendo diariamente, el conocimiento te será *revelado* y por este proceso, tu vida espiritual se desarrollará." (**Carta de SP a Brahmarupa, 22/11/74**)

Srila Prabhupada: "Incluso un momento de asociación con un devoto puro, ¡es todo un éxito!"

Revatinanda: "¿Se aplica éso al leer las palabras de un devoto puro?"

Srila Prabhupada: "Sí."

Revatinanda: "¿Hasta una breve asociación con sus libros, tiene el mismo efecto?"

Srila Prabhupada: "Efecto. Por supuesto, se requiere ambas cosas. Uno debe estar muy entusiasta de tomarlo."

(**Conversación con SP en su habitación, 13/12/70, Indore**)

Paramahansa: "Mi pregunta es: ¿alguien que no ha visto físicamente a un devoto puro que comente el *Bhagavad - Gita*, y tan sólo se pone en contacto con el comentario y con la explicación, es la misma cosa? "

Srila Prabhupada: "Sí. Tú puedes asociarte con Krsna leyendo el *Bhagavad - Gita*. Y estas personas santas, han dado sus explicaciones y comentarios. Así, ¿dónde está la dificultad?" (**Paseo Matutino de SP, 11/6/74, Paris**)

"No hay nada nuevo que decir. Todo lo que tenía que decir ya lo he dicho en mis libros. Ahora deben tratar de entenderlo y continuar con sus esfuerzos, ya sea que yo esté presente o no. Eso no importa."

(**Conversación con SP en su habitación, a su llegada a Vrndavana, 17/5/77, Vrndavana**)

"Si yo me voy no hay causa para lamentación. Yo estaré siempre con ustedes a través de mis libros y de mis órdenes. De esta manera, yo permaneceré siempre con ustedes."

(**Back to Godhead 13:1-2, Diciembre 1977**)

SRILA PRABHUPADA ES NUESTRO GURU ETERNO

Periodista: ¿Quién ocupará su puesto cuando usted muera?

Srila Prabhupada: ¡Yo nunca moriré!

Devotos: ¡Jaya! ¡Haribol! (risas)

Srila Prabhupada: Yo viviré por siempre en mis libros y ustedes los utilizarán.

(Entrevista con SP, 17/7/75, Berkley)

Señora Hindú: "... ¿es que el Maestro Espiritual nos ¿Continúa guiando aún después de su muerte?"

Srila Prabhupada: "Si, si. Así como Krsna nos está guiando, similarmente el Maestro Espiritual nos guiará."

(Clase de SP, 23/9/69)

"El enlace eterno entre el Maestro Espiritual y el discípulo empieza desde el primer día en que él escucha." (Carta de SP a Jadurani, 4/9/72)

"La influencia de un devoto puro es tal, que si alguien viene con un poco de fe a asociarse con él, obtiene la oportunidad de oír lo que se dice sobre el Señor en Escrituras autorizadas como El *Bhagavad-gita* y El *Srimad-Bhagavatam* [...] Esa es la primera etapa de la relación de uno con los devotos puros." (Néctar de la Devoción, Edición 1985, p. 158)

"Estos no son libros ordinarios. Es el cantar grabado. Cualquiera que los lee, los está escuchando." (**Carta de SP a Rupanuga, 19/10/74**)

"En lo que respecta al sistema del *parampara*, no hay nada que extrañarse de los grandes intervalos [...] Tenemos que escoger a los *acaryas* prominentes y aprender de ellos."

(**Carta de SP a Dayananda, 12/4/68**)

Narayana: "También aquellos discípulos que no tienen la oportunidad de verle o de hablar con Usted...."

Srila Prabhupada: "Eso que él está hablando, *vani* y *vapuh*. Aún cuando tú no veas su cuerpo, ...toma sus palabras, *vani*."

Narayana: "¿Pero cómo sabrán ellos que te están complaciendo?"

Srila Prabhupada: "Si tú verdaderamente sigues las palabras del guru, éso significa que él está complacido. Y si tú no las sigues, ¿Cómo puede estar complacido?"

Sudama: "No sólo éso, sino su misericordia esta expandida por todos lados, y si nosotros podemos aprovecharla como Usted nos dijo una vez, luego sentiremos el resultado."

Srila Prabhupada: "Sí."

Jayadvaita: "Y si tenemos fe en lo que el guru dice, entonces automáticamente, haremos éso."

Srila Prabhupada: "Sí. Mi Guru Maharaja se fué en 1936, y yo empecé este movimiento en 1965, treinta años después. ¿Entonces? Yo estoy obteniendo la misericordia de mi guru. Esto es *vani*. Incluso si el guru no está físicamente presente, si tú sigues el *vani*, entonces tú estás obteniendo su ayuda."

Sudama: "igualmente, no hay duda de separación alguna mientras el discípulo siga las instrucciones del guru."

Srila Prabhupada: "No. *Cakhu-dano-dilo-jei*. ¿Qué es lo que sigue después?"

Sudama: *cakhu-dano-dilo-jei, janme- janme –prabhu-sei.*"

Srila Prabhupada: "*Janme janme prabhu sei*. Igualmente, ¿Dónde está la separación? Aquél-que ha abierto tus ojos, él es tu prabhu-nacimiento tras nacimiento."

(**Paseo matutino, 21/7/75, San Francisco**)

Madhudvisa: "¿Existe alguna manera de que los Cristianos puedan alcanzar el cielo espiritual sin la ayuda de un Maestro Espiritual, simplemente creyendo las palabras de Jesucristo y tratando de seguir sus enseñanzas?"

Srila Prabhupada: "No entiendo."

Tamala Krsna: "¿Puede un Cristiano en esta era, sin un Maestro Espiritual, pero leyendo la Biblia y siguiendo las palabras de Jesucristo, alcanzar el...?"

Srila Prabhupada: "Cuando tú lees la Biblia, tú sigues al Maestro Espiritual. ¿Cómo puedes decir sin Maestro Espiritual? Tan pronto como tú lees la Biblia, ésto significa que tú estas siguiendo las instrucciones del Maestro Espiritual. ¿Por consiguiente, dónde está la ocasión de estar sin Maestro Espiritual?"

Madhudvisa: "Yo me refería a un Maestro Espiritual viviente."

Srila Prabhupada: "Maestro Espiritual no significa... El Maestro Espiritual es eterno. El Maestro Espiritual es eterno...Igualmente tu pregunta es "sin Maestro Espiritual". Sin Maestro Espiritual no puedes estar en ningún estado de tu vida. Tú puedes aceptar este Maestro Espiritual u otro Maestro Espiritual. Eso es una cosa diferente. Pero lo tienes que aceptar. Como tú dices "por leer la Biblia", cuando tu lees la Biblia, éso significa que tú estás siguiendo al Maestro Espiritual representado por algún sacerdote o por algún miembro del clero en la línea del Señor Jesucristo."

(Paseo matutino con SP, 2/10/68, Seattle)

"Tú has preguntado si es verdad que el Maestro Espiritual permanece en el universo hasta que todos sus discípulos son transferidos al mundo espiritual. La respuesta es sí, ésta es la norma."

(Carta de SP a Jayapataka, 11/7/69)

APÉNDICES

LA CARTA DEL 9 DE JULIO DE 1977

ISKCON

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS
 Founder-Acharya: His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

July 9th, 1977



To All G.B.C., and Temple Presidents

Dear Maharajas and Prabhus,

Please accept my humble obeisances at your feet. Recently when all of the GBC members were with His Divine Grace in Vandavana, Srila Prabhupada indicated that soon He would appoint some of His senior disciples to act as "ritvik" - representative of the acharya, for the purpose of performing initiations, both first initiation and second initiation. His Divine Grace has so far given a list of eleven disciples who will act in that capacity:

His Holiness Kirtanananda Swami
 His Holiness Satvarupa das Goswami
 His Holiness Jayapataka Swami
 His Holiness Tamal Krtana Goswami
 His Holiness Hridayananda Goswami
 His Holiness Bhavananda Goswami
 His Holiness Kameshdutta Swami
 His Holiness Ramesvara Swami
 His Holiness Markesa Swami
 His Grace Bhagavan das Adhikari
 His Grace Jayatirtha das Adhikari

In the past Temple Presidents have written to Srila Prabhupada recommending a particular devotee's initiation. Now that Srila Prabhupada has named these representatives, Temple Presidents may henceforward send recommendation for first and second initiation to whichever of these eleven representatives are nearest their temple. After considering the recommendation, these representatives may accept the devotee as an initiated disciple of Srila Prabhupada by giving a spiritual name, or in the case of second initiation, by chanting on the Gayatri thread, just as Srila Prabhupada has done. The newly initiated devotees are disciples of His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, the above eleven senior devotees acting as His representative. After the Temple President receives a letter from these representatives giving the spiritual name or the thread, he can perform the five yajnas in the temple as was being done before. The name of a newly initiated disciple should be sent by the representative who has accepted him or her to Srila Prabhupada, to be included in His Divine Grace's "Initiated Disciples" book.

Hoping this finds you all well.

Your servant,

Tamal Krishna Goswami

Tamal Krishna Goswami
 Secretary to Srila Prabhupada



ISKCON, 1000 17th Avenue, New York, N.Y. 10036, U.S.A. (212) 633-1371
 New York, N.Y. 10036, U.S.A. (212) 633-1371

ISKCON

SOCIEDAD INTERNACIONAL PARA LA CONCIENCIA DE
KRSNA

Fundador Acarya: Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami
Prabhupada

9 de Julio de 1977

A todos los GBC y Presidentes de Templo

Queridos Maharajas y Prabhus,

Por favor acepten mis humildes reverencias a sus pies. Recientemente cuando todos los miembros de la GBC estuvieron con Su Divina Gracia en Vrndavana, Srila Prabhupada indicó que pronto El nombraría a algunos de sus discípulos mayores para que actuaran como "rittik" –representantes del acarya, con el propósito de llevar a cabo las iniciaciones, ambas, primera y segunda iniciación: Su Divina Gracia hasta ahora ha dado una lista de 11 discípulos, quienes actuarán en esta capacidad:

Su Santidad Kirtanananda Swami

Su Santidad Satsvarupa das Goswami

Su Santidad Jayapataka Swami

Su Santidad Tamal Krsna Gosvami

Su Santidad Hrdayananda Gosvami

Su Santidad Bhavananda Gosvami

Su Santidad Hamsadutta Swami

Su Santidad Ramesvara Swami

Su Santidad Harikesa Swami

Su Gracia Bhagavan das Adhikari

Su Gracia Jayatirtha das Adhikari

En el pasado, los Presidentes de Templo han escrito a Srila Prabhupada, para recomendar a algun devoto para su iniciación. Ahora que Srila Prabhupada ha nombrado a estos representantes, los Presidentes de Templo pueden de ahora en adelante, enviar la recomendación para primera y segunda iniciación a cualquiera de estos representantes que se encuentre más cercano a su templo. Después de considerar la recomendación, estos representantes pueden aceptar al devoto como un discípulo iniciado de Srila Prabhupada, dándole un nombre espiritual, o en el caso de la segunda iniciación, por cantar el Gayatri Mantra en el cordón, precisamente como Srila Prabhupada lo hacía. Los nuevos devotos iniciados son discípulos de Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, y los ya mencionados 11 devotos mayores, actuarán como sus representantes. Después de que el Presidente del Templo reciba una carta de estos representantes dando un nombre espiritual o el cordón, él puede llevar a cabo el sacrificio de fuego en el templo, como se ha estado haciendo hasta ahora. El nombre de este nuevo discípulo iniciado debe ser enviado por el representante que le haya aceptado (a él o a ella) como discípulo de Srila Prabhupada, para que se incluya en el libro de "Discípulos Iniciados" de Su Divina Gracia.

Esperando que ésta los encuentre a todos bien.

Aprobado

Su sirviente,

(La firma aparece en el documento original)

Tamal Krsna Gosvami

Secretario de Srila Prabhupada

Aprobado

A black and white photograph of a handwritten signature in ink on a piece of paper. The signature is written in a cursive, Devanagari script. It appears to be the name 'Srila Prabhupada' with a stylized flourish at the end. The paper has some texture and a small rectangular mark on the left side.

[La firma de Srila Prabhupada en el documento original]

LA CARTA DEL 10 DE JULIO
DE 1977

W W W

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS
Hare Krishna, 14101 Old Route 1, Lakewood, Colorado 80226



July 10th, 1977

My dear Haremadutta Maharsa,

Please accept my humble obeisances at your feet. Srila Prabhupada has received your letters dated July 4th and July 5th, 1977 respectively, and has instructed me to reply them.

Srila Prabhupada was very pleased to hear how you have organized everything in Ceylon, and that so many people are now taking interest seriously is proof of the effectiveness of your preaching. His Divine Grace said, "You are a suitable person and you can give initiation to those who are ready for it. I have selected 1000 people eleven days as 'initiate' or representative of the society to give initiation. 500 first and second initiation, on my behalf." (A newsletter is being sent to all people Presidents and too in this regard listing the eleven representative selected by His Divine Grace. Those who are initiated are the disciples of Srila Prabhupada, and anyone who you deem fit and initiate in this way, you should send their names to be included in Srila Prabhupada's "Initiate" list. In this way the people Presidents will send their recommendations and initiation direct to the nearest representative who will give a spiritual talk or about on the subject thereof.) (This is what Srila Prabhupada has been doing.)

Srila Prabhupada smiled very broadly when he heard of the successful progress organized by the local people in which 1000 persons initiated. Then he heard that you have introduced a full fasting program on Sundays. He said, "You are a good cook, so teach others how how to cook just as I taught you."

Regarding the printing going slowly, His Divine Grace said, "Never mind. Go slowly. It doesn't matter slowly." I inquired about the Sanskrit about the Sanskrit translation which you mentioned. He said that the Sanskrit name of the Sanskrit name was translated into Sanskrit and that translation is in his book in Sanskrit. We will try to get it to you as soon as possible. I do not know if Gopal Karna has any Sanskrit manuscript, but if he does give it to him in about ten days, I will tell him to send it to you. You may also write him directly. (The Sanskrit name of the Sanskrit name is in his book in Sanskrit.)

Srila Prabhupada was very glad to know that you would try to bring some Bengali devotees to Mayapur and said, "Oh, that is your goal." He did not know whether the story about Bhaktisiddhanta's disciples seeing a man eating a rat was true or not. Regarding the exact position of Sri Lanka, this is the opinion of some people. Srila Prabhupada advised that we not discuss this matter publicly at this time. Prabhupada also recommended that from Hari Court you take just, he said that you could have one fifth of whatever Hari Court sends to India. Regarding whether you should use the name Swami or Goswami, Srila Prabhupada said, "Stick to the name is better."

Your servant,

Harish Chandra Goswami

Harish Chandra Goswami
Secretary to Srila Prabhupada

His Holiness Haremadutta Swami
c/o ISKCON Chicago

/s/

ISKCON

SOCIEDAD INTERNACIONAL PARA LA CONCIENCIA DE KRSNA

Fundador Acarya: Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

10 de julio de 1977

Mi querido Hamsadutta Maharaja,

Por favor acepta mis humildes reverencias a tus pies. Srila Prabhupada ha recibido tus cartas del 4 de Julio y del 5 de Julio de 1977 respectivamente y me ha dado instrucciones para que las respondiera.

Srila Prabhupada se complació mucho de oír cómo has organizado todo en Ceylán y que ahora tanta gente se esté interesando seriamente, es prueba de la efectividad de tu prédica. Su Divina Gracia ha dicho, "Tú eres una persona idónea y puedes dar iniciación a aquéllos que están listos para ello. Te ha seleccionado entre once hombres como "ritvik" o representantes del Acharya, para dar, tanto primeras como segundas iniciaciones en mi nombre". (Se está enviando un comunicado a todos los Presidentes de Templo y a los GBC sobre ésto, con la lista de los once representantes seleccionados por Su Divina Gracia. Aquéllos que sean iniciados, son discípulos de Srila Prabhupada y a quienes consideres aptos e inicies de esta manera, debes enviar sus nombres para ser incluidos en el libro de "Discípulos Iniciados" de Srila Prabhupada. De este modo, los Presidentes de Templos enviarán sus recomendaciones para iniciación directamente al representante más cercano, quien dará el nombre espiritual o cantará en el cordón del Gayatri, del mismo modo que Srila Prabhupada lo ha venido haciendo).

Srila Prabhupada sonrió ampliamente cuando escuchó sobre el éxito del programa organizado por la gente local al cual acudieron 2000 personas. Cuando él escuchó que has iniciado un programa dominical con un gran festival, dijo que: "Eres un buen cocinero, así que enseña a otros del modo que yo te enseñé a ti".

Sobre la lentitud en el trabajo de impresión, Su Divina Gracia dijo: "No importa. Vaya seguramente. No importa que vaya lentamente". Le he preguntado a Pradyumna Prabhu sobre la traducción al Cingalés que has mencionado. Dijo que "Cantando el Mantra Hare Krishna" fué traducido al Cingalés y que la traducción está en su equipaje en Bombay. Trataremos de hacértelo llegar tan pronto como sea posible. No sé si Gopal Krishna tiene algún manuscrito Tamil, pero si lo tiene, en cuanto lo vea dentro de unos 10 días, le diré que te lo envíe. También puedes escribirle directamente. Pradyumna dice que sería más rápido hacer una nueva traducción. Es sólo una página.

Srila Prabhupada está muy complacido de saber que tratarás de enviar algunos devotos Cingaleses a Mayapur y dijo, "¡Oh, éso sería muy bueno!" El no sabe si la historia sobre unos discípulos de Bhaktisiddhanta viendo a un hombre comer una rata es verdadera o no. Respecto a la exacta posición de Sri Lanka, ésa es la opinión de algunas personas. Srila Prabhupada aconsejó que no debemos hablar sobre el tema públicamente en este momento. Prabhupada también ha recomendado que obtengas ghee de Hari Sauri. El dijo que podrías quedarte con una quinta parte de la cantidad que Hari Sauri envía a India. Sobre si debías usar el nombre de Swami o Goswami, Srila Prabhupada ha dicho que "Te ajustes a uno. Swami es mejor".

Tu Sirviente,

(la firma aparece en el documento original)

Tamal Krsna Goswami

Secretario de Srila Prabhupad

su Santidad Hamsadutta Swami

c/c ISKCON Colombo

/tkg

LA CARTA DEL 11 DE JULIO
DE 1977

ISKCON

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS
Founder-Acharya : His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada



July 11th, 1977

My dear Kirtanananda Maharaja,

Please accept my most humble obeisances at your feet. His Divine Grace Srila Prabhupada has just received the latest issue of Brijabasi Spirit, Vol. IV, No. 4, which brought him great joy. As he looked at the cover showing Kaladri performing a fire ceremony, he said, "Just see his face how devotee he is, so expert in everything." When Srila Prabhupada opened the first page, his eyes fixed on the picture of Radha-Vrindavana Candira, and he said, "Vrindavana Bihari—so beautiful. There is no danger wherever Vrindavana Candira is." After enjoying the whole magazine thoroughly Srila Prabhupada said, "It is printed on their own press. It is very good progress." His Divine Grace very much appreciated the article "How I Was Deprogrammed" by the young devotee boy. Prabhupada was feeling great sympathy when he heard his story and said, "If one man is turned like this boy then this movement is successful. There is good prospect, good hope. You all combine together and push this movement on and on. Now I am assured that it will go on." While going through the magazine, Srila Prabhupada also saw your good photo on the page "Istagoethi" and Srila Prabhupada bestowed a long loving look upon your good self expressing his deep appreciation for how you have understood the Krishna consciousness.

A letter has been sent to all the Temple Presidents and GBC which you should be receiving soon describing the process for initiation to be followed in the future. Srila Prabhupada has appointed thus far eleven representatives who will initiate new devotees on his behalf. You can wait for this letter to arrive (the original has been sent to Ramesvara Maharaja for duplicating) and then all of the persons whom you recommended in your previous letters can be initiated.

His Divine Grace has been maintaining his health on an even course and most amazingly has doubled his translation work keeping pace with the doubling of book distribution, hoping this meets you well.

Your servant,

Tamal Krishna Goswami

Tamal Krishna Goswami
Secretary to Srila Prabhupada

His Holiness Kirtanananda Swami
c/o ISKCON New Vrindavana

/tkg

ISKCON

SOCIEDAD INTERNACIONAL PARA LA CONCIENCIA DE KRSNA

Fundador Acarya: Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

11 de Julio de 1977

Mi Querido Kirtanananda Maharaja,

Por favor acepta mis más humildes reverencias a tus pies. Su Divina Gracia Srila Prabhupada acaba de recibir el último número de Brijabasi Spirit, Vol. IV, Número 4, el cual Le puso muy contento. Cuando El vio la cubierta en la cual estaba Kuladri realizando la ceremonia de fuego, El dijo, "fíjate en su cara, qué buen devoto es, es tan experto en todo". Cuando Srila Prabhupada abrió la primera página, Sus ojos se fijaron en la fotografía de Radha-Vrndavana Chandra, y El dijo, "Vrndavana Bihari - tan bello. No hay peligro donde Vrndavana Chandra esté". Después de disfrutar la revista completa, Srila Prabhupada dijo: "Está impresa en su propia imprenta. Esto es un gran progreso". Su Divina Gracia también apreció mucho el artículo "Cómo fuí desprogramado" por un devoto nuevo joven. Prabhupada sintió una simpatía muy grande cuando escuchó su historia y dijo, "Si un solo hombre se vuelve como este chico, entonces todo el Movimiento será un éxito. Hay muy buenos prospectos, muchas esperanzas. Todos ustedes se deben combinar y empujar este Movimiento más y más. Ahora estoy seguro de que continuará así". Mientras miraba la revista, Srila Prabhupada también vio tu foto en la página "Istagosthi", y derramó una mirada amorosa hacia ti expresando su profundo aprecio de cómo tú has entendido esta Conciencia de Krsna.

Se ha enviado una carta a todos los Presidentes de Templo y al GBC, la cual recibirás dentro de poco, describiendo el proceso que se debeseguir para las iniciaciones en el futuro. Srila Prabhupada ha nombrado 11 representantes para que inicien a los devotos nuevos en Su Nombre. Puedes esperar que esta carta llegue (la original ha sido enviada a Ramesvara Maharaja para que se haga un duplicado) y

después todas las personas a las que has recomendado en tus cartas anteriores pueden ser iniciadas.

Su Divina Gracia ha estado manteniendo bastante bien Su salud y lo más sorprendente es que ha duplicado Su trabajo de traducción manteniéndose en línea con la distribución de libros que también se ha duplicado. Espero que al recibo de esta carta te encuentres bien.

Tu sirviente,

(La firma aparece en el documento original)

Tamal Krsna Goswami

Secretario de Srila Prabhupada

Su Santidad Kirtanananda Swami

c/o ISKCON New Vrndavana

/tkg

LA CARTA DEL 21 DE JULIO
DE 1977



THE BHAKTIVEDANTA BOOK TRUST

Founder-Acarya: His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

3764 WATSEKA AVE. LOS ANGELES, CA 90034, U.S.A. • TWX 910 340-7062/TEL. (213) 559-4455

July 21, 1977

ALL GLORIES TO SRI GURU AND GOURANGA!

Dear GBC Godbrother Prabhus,

Please accept my most humble obeisances in the dust of your feet. All glories to Srila Prabhupada! I have just received some letters from Tamal Krsna Maharaja, and am enclosing herein two documents: 1) Srila Prabhupada's final version of his last will, and 2) Srila Prabhupada's initial list of disciples appointed to perform initiations for His Divine Grace. This list is also being sent to all centers.

From Tamal's letters it seems that Prabhupada is enthusiastic despite his continuing poor health, and is translating full force. He especially becomes enthused when reports arrive from different GBC men and temples with preaching results, general good news, etc. and Tamal Krsna Maharaja has stressed that we should all be sending such reports, as His Divine Grace often asks, "What is the news?" An outstanding example of Prabhupada's mood was shown after receiving an encouraging preaching report from Hansadutta Swami in Ceylon. Srila Prabhupada said, "I want to go to Ceylon. I can go. I can go anywhere by chair. It is difficult only in the imagination. The swelling is touching the skin, not my soul."

More than anything else, Tamal has stressed the genuine need for a visiting GBC member to come every month for personal service. Since Prabhupada has recently said that now this regular visiting is very important, all GBC members should be anxious to do this, as it not only involves important work which will help relieve Prabhupada from management, but also involves attending Srila Prabhupada personally, giving him massages and many other nectarean services, and in general affords an unusual amount of personal association, even more than in the past. Out of over 23 GBC members there should never be one month not filled up.

One final news report is that Srila Prabhupada has appointed a new GBC member for North India (including Delhi but not Vrindavana) - His Holiness Bhakti Caitanya Swami. Tamal Krsna Maharaja said that His Divine Grace appointed him to encourage him for the outstanding preaching work he is doing in Punjab.

Jai, I hope this finds you all well, and fully absorbed in preaching and thus satisfying Srila Prabhupada fully.

Your most unworthy servant,

Ramesvara dasa Swami
Ramesvara dasa Swami

Enclosures

LOS ANGELES • NEW YORK • LONDON • BOMBAY

BBT

THE BHAKTIVEDANTA BOOK TRUST

Fundador Acharya: Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

21 de Julio de 1977

¡TODAS LAS GLORIAS A SRI GURU Y GOURANGA!

Queridos Hermanos Espirituales Prabhus,

Por favor acepten mis más humildes reverencias al polvo de sus pies.

¡Todas las glorias a Srila Prabhupada! Acabo de recibir unas cartas de Tamal Krsna Maharaja, y os mando aquí dos documentos: 1) La versión final del último testamento de Srila Prabhupada, y 2) La lista inicial de los discípulos nombrados para que realicen las iniciaciones en el nombre de Su Divina Gracia. Esta lista inicial también ha sido enviada a todos los templos.

Según la carta de Tamal, parece ser que Prabhupada sigue entusiasta a pesar de que su problema de salud continúa en el mismo estado y aún así está traduciendo con plena energía. Él se vuelve muy entusiasta especialmente cuando vienen los resultados de los diferentes GBC y de los Templos con los resultados de la prédica y buenas noticias en general, etc. y Tamal Krsna Maharaja ha enfatizado que todos deberíamos enviar tales resultados, ya que Su Divina Gracia muy a menudo pregunta, "¿Cuáles son las noticias?" Un ejemplo bastante notable de la actitud de Srila Prabhupada se puede ver cuando recibió un resultado bastante exitoso de Hamsadutta Swami y su prédica en Ceilán. Srila Prabhupada dijo, "Quiero ir a Ceilán, puedo ir. Puedo ir a cualquier sitio en silla. Sólo es difícil en la imaginación. La inflamación sólo está tocando la piel, no mi alma."

Más que nada, Tamal ha enfatizado sobre la verdadera importancia de que un miembro de la GBC venga cada mes para ofrecer servicio personal. Srila Prabhupada ha dicho recientemente que ahora estas visitas regulares son importantes, y todos los miembros del GBC deben estar ansiosos de hacer esto, ya que no sólo tiene que ver con trabajo importante, el cual le ayudará a aliviar a Srila Prabhupada la carga de la administración, sino que también requiere el

atender a Srila Prabhupada personalmente, dándole masajes y muchos otros servicios neotáreos, y en general se obtiene una gran cantidad de asociación personal, incluso más que en el pasado. De más de 23 miembros de la GBC que existen no debe existir ningún mes que no esté cubierto.

Una de las últimas noticias, es que Srila Prabhupada ha nombrado a un nuevo miembro de la GBC para el Norte de la India (Incluyendo Delhi pero no Vrndavana) - Su Santidad Bhakti Caitanya Swami. Tamal Krsna Maharaja dijo que Su Divina Gracia le nombró con el motivo de entusiasmarle ya que está haciendo un trabajo de prédica muy increíble en Punjab.

Jai, espero que esta carta os encuentre a todos bien y plenamente absortos en la prédica y de esta manera satisfaciendo plenamente a Srila Prabhupada.

Vuestro sirviente más insignificante,
(La firma aparece en el documento original)

Ramesvara dasa Swami

Anexos

LA CARTA DEL 31 DE JULIO
DE 1977

ISKCON

INTERNATIONAL SOCIETY FOR CRIMINAL JUSTICE
Foster Avenue 1, 116 Union Circle S.E., Tallahassee, Florida, U.S.A.



July 31st, 1977

My dear Hemadutta Mahapatra,

Please accept my most humble apologies at your feet. I have been instructed by His Divine Grace Chila Mathrupad to thank you for your letter dated July 29th, 1977.

You have written to Grille Frabungh saying you do not know why
I have chosen you to be my friend of this error. His words prove
immediately replied, "It is because you are a very good person."
He gave up attachment to a beautiful and qualified wife and what
a great benediction. You are a real preacher. Therefore I like
to see you as much as possible. You will become a saint, but what is
true of any intelligent man who becomes a saint, but what is
the result? He will be a great saint, get a very good field. Now
make your own field and continue to be strong and set us
free.

[illegible]

10 You should certainly get some Bureau Food Relief money,
11 even, having money collected and sent for food like
12 it is my proposal. 500 people eating is no joke. You
13 need so many other preparations. I would like to say but I
14 can't. I cannot let simply bearing these names of the Negroes
15 saying. I must thinking this morning of you and now.

to the United States and his statement
has been made throughout the world spreading the
message of peace and unity.

TALL SMITHS.

1. NAME OF THE PARTY
 2. NAME OF THE PARTY
 3. NAME OF THE PARTY

[Carta de Tamal Krsna Goswami a Hamsadutta, en el nombre de Srila Prabhupada]

ISKCON

SOCIEDAD INTERNACIONAL PARA LA CONCIENCIA DE KRSNA

Fundador Acarya: Su Divina Gracia A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

31 de Julio de 1977

Mi querido Hamsadutta Maharaja,

Por favor acepta mis más humildes obediencias a tus pies. Su Divina Gracia Srila Prabhupada me ha mandado que te dé las gracias por tu carta del 25 de Julio de 1977.

Tú le has escrito a Srila Prabhupada diciendo que no sabes por qué él te ha escogido a ti para ser el receptor de su misericordia. Su Divina Gracia inmediatamente respondió: "Es porque tú eres mi sirviente sincero. Tú has abandonado el apego por tu esposa guapa y calificada y ésto es una gran bendición. Tú eres un predicador verdadero. Por lo tanto te aprecio. (Luego riéndose) A veces te vuelves obstinado, pero ésto pasa con todos los hombres inteligentes. Ahora tienes un campo muy bueno. Ahora organízalo y éste será tu gran mérito. Nadie te perturbará allí. Crea tu propio campo y continúa siendo un rittik y actúa en mi nombre."

Srila Prabhupada escuchó con gran entusiasmo mientras le leía el artículo en el periódico. Su Divina Gracia estaba muy contento: "Este artículo incrementará el prestigio de ustedes. Es un artículo muy bueno. Poréso, el periódico ha utilizado tanto espacio para imprimirlo. Está muy bien. Ha sido publicado en el "De vuelta al Supremo". Ahora, hay una columna en el "De vuelta al Supremo" llamada "Prabhupada habla". Tú artículo puede ser titulado "El discípulo de Srila Prabhupada habla". Sí, publicaremos este artículo ciertamente. Deja que estos sinvergüenzas se vean como unos tontos delante del público. He disfrutado este artículo mucho. Quiero que mis discípulos hablen...respaldados por un razonamiento completo. 'Brahma Sutra sunisthita', esto es prédica. Bendito seas. Que todos mis discípulos vayan adelante. Ustedes han dado un reto y ellos no pueden

responderlo. Este tal Dr. Kovoov debe ser invitado...A la convención acerca de ("La Vida Proviene de la Vida") del Dr. Svarupa Damodara. El podrá aprender algo en esta conferencia científica".

Sí, ciertamente puedes obtener dinero del programa de Alimentación de ISKCON. Para tu programa, dinero recaudado en América enviado para la distribución de comida. Esta es mi propuesta. El que vengan trescientas personas no es una tontería. Tú mencionaste unas preparaciones muy buenas. Me gustaría comerlas pero no puedo. Pero simplemente escuchar el nombre de estas preparaciones me satisface. Justamente esta mañana estaba yo pensando en ti, y ahora me has escrito.

(el último párrafo es indescifrable)

Tu sirviente,

(La firma aparece en el documento original)

Tamal Krsna Goswami

Secretario de Srila Prabhupad

DECLARACION DE TESTAMENTO

DECLARACION DE TESTAMENTO

Testament De Srila Prabhupada

Gururandhi Goswami 65/74

A.C. Bhaktivedanta Swami
Founder-Acharya:
International Society for Krishna Consciousness

CENTER: Krsna-Balarama Mandir,
Bhaktivedanta Swami Marg,
Bananareti, Vrindavana, U.P.

DATE 19 11

DECLARATION OF WILL

I, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, founder-acharya of the International Society for Krishna Consciousness, Settlor of the Bhaktivedanta Book Trust, and disciple of Om Visnupada 108 Sri Srimad Bhaktisiddhanta Sarasvati Goswami Maharaj Prabhupada, presently residing at Sri Krsna-Balarama Mandir in Vrindavana, make this my last will:

1. The Governing Body Commission (GBC) will be the ultimate managing authority of the entire International Society for Krishna Consciousness.
2. Each temple will be an ISKCON property and will be managed by three executive directors. The system of management will continue as it is now and there is no need of any change.
3. Properties in India will be managed by the following executive directors:
 - a) Properties at Sri Mayapur Dhama, Panihati, Haridasapur and Calcutta: Gurukrupa Swami, Jayapataka Swami, Bhavananda Goswami and Gopal Krsna das Adhikari.
 - b) Properties at Vrindavana: Gurukrupa Swami, Akshayananda Swami, and Gopal Krsna das Adhikari.
 - c) Properties at Bombay: Tamal Krsna Goswami, Giriraj das Brahmachary, and Gopal Krsna das Adhikari.
 - d) Properties at Bhubaneswar: Gour Govinda Swami, Jayapataka Swami, and Bhagavat das Brahmachary.
 - e) Properties at Hyderabad: Mahanasa Swami, Sridhar Swami, Gopal Krsna das Adhikari and Bali Mardan das Adhikari.

The executive directors who have herein been designated are appointed for life. In the event of the death or failure to act for any reason of any of the said directors, a successor director or directors may be appointed by the remaining directors, provided the new director is my initiated disciple following strictly all the rules and regulations of the International Society for Krishna Consciousness as detailed in my books, and provided that there are never less than three (3) or more than five (5) executive directors acting at one time.

4. I have created, developed, and organized the International Society for Krishna Consciousness, and as such I hereby will that none of the immovable properties standing in the name of ISKCON in India shall ever be mortgaged, borrowed against, sold, transferred, or in any way encumbered, disposed of, or alienated. This direction is irrevocable.

5. Properties outside of India in principle should never be mortgaged, borrowed against, sold, transferred or in any way encumbered, disposed of, or alienated, but if the need arises, they may be mortgaged, borrowed against, sold, etc., with the consent of the GBC committee members associated with the particular property.

I have signed this will in the presence of two witnesses and myself.

Gururandhi Goswami 65/74

DECLARACION DE TESTAMENTO

Testament De Srila Prabhupada

"Radha Govinda"
A.C. Bhaktivedanta Swami
Founder Acharya
International Society for Krishna Consciousness

6. The properties outside of India and their associated ISKCON committee members are as follows:

- a) Properties in Chicago, Detroit and Ann Arbor: Jayatirtha das Adhikari, Harikesa Swami, and Balavanta das Adhikari.
- b) Properties in Hawaii, Tokyo, Hong Kong: Gura Kupa Swami, Rameswara Swami, and Tama Kama Govani.
- c) Properties in Melbourne, Sydney, Australia: Gura Kupa Swami, Hari Sauri, and Atraya Rai.
- d) Properties in England (London Radlett), France, Germany, Netherlands, Switzerland and Sweden: Jayatirtha das Adhikari, Bhagavan das Adhikari, Harikesa Swami.
- e) Properties in Kenya, Mauritius, South Africa: Jayatirtha das Adhikari, Brahmananda Swami, and Atraya Rai.
- f) Properties in Mexico, Venezuela, Brazil, Costa Rica, Peru, Ecuador, Colombia, Chile: Hridayananda Govani, Pancha Bravida Swami, Brahmananda Swami.
- g) Properties in Georgetown, Guyana, Santo Domingo, St. Augustine, All Keshava Swami, Hridayananda Govani, Pancha Bravida Swami.
- h) Properties in Vancouver, Seattle, Berkeley, Dallas: Satavarupa Govani, Jagadisa das Adhikari, Jayatirtha das Adhikari.
- i) Properties in Los Angeles, Denver, San Diego, Laguna Beach: Hameswara Swami, Satavarupa Swami, All Keshava Swami.
- j) Properties in New York, Boston, Puerto Rico, Port Royal, St. Louis, St. Louis: Tama Kama Govani, All Keshava Swami, Hameswara Swami.
- k) Properties in Iran: Atraya Rai, Bhagavan das Adhikari, Brahmananda Swami.
- l) Properties in Washington D.C., Baltimore, Philadelphia, Montreal and Ottawa: Rupanuga das Adhikari, Gopal Krishna das Adhikari, Jagadisa das Adhikari.
- m) Properties in Pittsburgh, New Vrindavana, Toronto, Cleveland, Buffalo: Kirtanananda Swami, Atraya Rai, Balavanta das Adhikari.
- n) Properties in Atlanta, Tennessee Park, Gainesville, Miami, New Orleans, Mississippi Park, Hopatcong, Balavanta das Adhikari, All Keshava Swami, Rupanuga das Adhikari.
- o) Properties in Fiji: Hari Sauri, Atraya Rai, Vasudeva.

7. I declare, say and confirm that all the properties, both movable and immovable, which stand in my name, including current accounts, savings accounts and fixed deposits in various banks, are the properties and assets of the International Society for Krishna Consciousness, and the heirs and successors of my previous life, or anyone claiming through them, have no right, claim or interest in these properties whatsoever, save and except as provided hereafter.

8. Although the money which is in my personal name in different banks is being spent for ISKCON and belongs to ISKCON, I have kept a few deposits specifically marked for allocating a monthly allowance of Rs. 1,000/- to the members of my former family (two sons, two daughters, and wife). After the deaths of the members of my former family, these specific deposits (corpus, interests, and savings) will become the property of ISKCON for the corpus of the trust, and the descendants of my former family or anybody claiming through them shall not be allowed any further allowance.

9. I hereby appoint Gura Kupa Swami, Hridayananda Govani, Tama Kama Govani, Hameswara Swami, Gopal Krishna das Adhikari, Jayatirtha das Adhikari, and Kirtanananda Swami as executors of this will. I have made this will on the 4th day of June, 1977, in possession of full sense and sound mind, without any persuasion, force or compulsion from anybody.

Witnesses: 1. *Hridayananda Govani*
2. *Gopal Krishna das Adhikari*
3. *Jayatirtha das Adhikari*
4. *Kirtanananda Swami*
5. *Tama Kama Govani*
6. *Hameswara Swami*
7. *Gura Kupa Swami*
8. *Rameswara Swami*
9. *Brahmananda Swami*
10. *Balavanta das Adhikari*
11. *Atraya Rai*
12. *Vasudeva*
13. *Harikesa Swami*
14. *Haridasa Swami*
15. *Haripada Swami*
16. *Harikrishna Swami*
17. *Harinanda Swami*
18. *Haripada Swami*
19. *Harikrishna Swami*
20. *Harinanda Swami*
21. *Haripada Swami*
22. *Harikrishna Swami*
23. *Harinanda Swami*
24. *Haripada Swami*
25. *Harikrishna Swami*
26. *Harinanda Swami*
27. *Haripada Swami*
28. *Harikrishna Swami*
29. *Harinanda Swami*
30. *Haripada Swami*
31. *Harikrishna Swami*
32. *Harinanda Swami*
33. *Haripada Swami*
34. *Harikrishna Swami*
35. *Harinanda Swami*
36. *Haripada Swami*
37. *Harikrishna Swami*
38. *Harinanda Swami*
39. *Haripada Swami*
40. *Harikrishna Swami*
41. *Harinanda Swami*
42. *Haripada Swami*
43. *Harikrishna Swami*
44. *Harinanda Swami*
45. *Haripada Swami*
46. *Harikrishna Swami*
47. *Harinanda Swami*
48. *Haripada Swami*
49. *Harikrishna Swami*
50. *Harinanda Swami*
51. *Haripada Swami*
52. *Harikrishna Swami*
53. *Harinanda Swami*
54. *Haripada Swami*
55. *Harikrishna Swami*
56. *Harinanda Swami*
57. *Haripada Swami*
58. *Harikrishna Swami*
59. *Harinanda Swami*
60. *Haripada Swami*
61. *Harikrishna Swami*
62. *Harinanda Swami*
63. *Haripada Swami*
64. *Harikrishna Swami*
65. *Harinanda Swami*
66. *Haripada Swami*
67. *Harikrishna Swami*
68. *Harinanda Swami*
69. *Haripada Swami*
70. *Harikrishna Swami*
71. *Harinanda Swami*
72. *Haripada Swami*
73. *Harikrishna Swami*
74. *Harinanda Swami*
75. *Haripada Swami*
76. *Harikrishna Swami*
77. *Harinanda Swami*
78. *Haripada Swami*
79. *Harikrishna Swami*
80. *Harinanda Swami*
81. *Haripada Swami*
82. *Harikrishna Swami*
83. *Harinanda Swami*
84. *Haripada Swami*
85. *Harikrishna Swami*
86. *Harinanda Swami*
87. *Haripada Swami*
88. *Harikrishna Swami*
89. *Harinanda Swami*
90. *Haripada Swami*
91. *Harikrishna Swami*
92. *Harinanda Swami*
93. *Haripada Swami*
94. *Harikrishna Swami*
95. *Harinanda Swami*
96. *Haripada Swami*
97. *Harikrishna Swami*
98. *Harinanda Swami*
99. *Haripada Swami*
100. *Harikrishna Swami*
101. *Harinanda Swami*
102. *Haripada Swami*
103. *Harikrishna Swami*
104. *Harinanda Swami*
105. *Haripada Swami*
106. *Harikrishna Swami*
107. *Harinanda Swami*
108. *Haripada Swami*
109. *Harikrishna Swami*
110. *Harinanda Swami*
111. *Haripada Swami*
112. *Harikrishna Swami*
113. *Harinanda Swami*
114. *Haripada Swami*
115. *Harikrishna Swami*
116. *Harinanda Swami*
117. *Haripada Swami*
118. *Harikrishna Swami*
119. *Harinanda Swami*
120. *Haripada Swami*
121. *Harikrishna Swami*
122. *Harinanda Swami*
123. *Haripada Swami*
124. *Harikrishna Swami*
125. *Harinanda Swami*
126. *Haripada Swami*
127. *Harikrishna Swami*
128. *Harinanda Swami*
129. *Haripada Swami*
130. *Harikrishna Swami*
131. *Harinanda Swami*
132. *Haripada Swami*
133. *Harikrishna Swami*
134. *Harinanda Swami*
135. *Haripada Swami*
136. *Harikrishna Swami*
137. *Harinanda Swami*
138. *Haripada Swami*
139. *Harikrishna Swami*
140. *Harinanda Swami*
141. *Haripada Swami*
142. *Harikrishna Swami*
143. *Harinanda Swami*
144. *Haripada Swami*
145. *Harikrishna Swami*
146. *Harinanda Swami*
147. *Haripada Swami*
148. *Harikrishna Swami*
149. *Harinanda Swami*
150. *Haripada Swami*
151. *Harikrishna Swami*
152. *Harinanda Swami*
153. *Haripada Swami*
154. *Harikrishna Swami*
155. *Harinanda Swami*
156. *Haripada Swami*
157. *Harikrishna Swami*
158. *Harinanda Swami*
159. *Haripada Swami*
160. *Harikrishna Swami*
161. *Harinanda Swami*
162. *Haripada Swami*
163. *Harikrishna Swami*
164. *Harinanda Swami*
165. *Haripada Swami*
166. *Harikrishna Swami*
167. *Harinanda Swami*
168. *Haripada Swami*
169. *Harikrishna Swami*
170. *Harinanda Swami*
171. *Haripada Swami*
172. *Harikrishna Swami*
173. *Harinanda Swami*
174. *Haripada Swami*
175. *Harikrishna Swami*
176. *Harinanda Swami*
177. *Haripada Swami*
178. *Harikrishna Swami*
179. *Harinanda Swami*
180. *Haripada Swami*
181. *Harikrishna Swami*
182. *Harinanda Swami*
183. *Haripada Swami*
184. *Harikrishna Swami*
185. *Harinanda Swami*
186. *Haripada Swami*
187. *Harikrishna Swami*
188. *Harinanda Swami*
189. *Haripada Swami*
190. *Harikrishna Swami*
191. *Harinanda Swami*
192. *Haripada Swami*
193. *Harikrishna Swami*
194. *Harinanda Swami*
195. *Haripada Swami*
196. *Harikrishna Swami*
197. *Harinanda Swami*
198. *Haripada Swami*
199. *Harikrishna Swami*
200. *Harinanda Swami*
201. *Haripada Swami*
202. *Harikrishna Swami*
203. *Harinanda Swami*
204. *Haripada Swami*
205. *Harikrishna Swami*
206. *Harinanda Swami*
207. *Haripada Swami*
208. *Harikrishna Swami*
209. *Harinanda Swami*
210. *Haripada Swami*
211. *Harikrishna Swami*
212. *Harinanda Swami*
213. *Haripada Swami*
214. *Harikrishna Swami*
215. *Harinanda Swami*
216. *Haripada Swami*
217. *Harikrishna Swami*
218. *Harinanda Swami*
219. *Haripada Swami*
220. *Harikrishna Swami*
221. *Harinanda Swami*
222. *Haripada Swami*
223. *Harikrishna Swami*
224. *Harinanda Swami*
225. *Haripada Swami*
226. *Harikrishna Swami*
227. *Harinanda Swami*
228. *Haripada Swami*
229. *Harikrishna Swami*
230. *Harinanda Swami*
231. *Haripada Swami*
232. *Harikrishna Swami*
233. *Harinanda Swami*
234. *Haripada Swami*
235. *Harikrishna Swami*
236. *Harinanda Swami*
237. *Haripada Swami*
238. *Harikrishna Swami*
239. *Harinanda Swami*
240. *Haripada Swami*
241. *Harikrishna Swami*
242. *Harinanda Swami*
243. *Haripada Swami*
244. *Harikrishna Swami*
245. *Harinanda Swami*
246. *Haripada Swami*
247. *Harikrishna Swami*
248. *Harinanda Swami*
249. *Haripada Swami*
250. *Harikrishna Swami*
251. *Harinanda Swami*
252. *Haripada Swami*
253. *Harikrishna Swami*
254. *Harinanda Swami*
255. *Haripada Swami*
256. *Harikrishna Swami*
257. *Harinanda Swami*
258. *Haripada Swami*
259. *Harikrishna Swami*
260. *Harinanda Swami*
261. *Haripada Swami*
262. *Harikrishna Swami*
263. *Harinanda Swami*
264. *Haripada Swami*
265. *Harikrishna Swami*
266. *Harinanda Swami*
267. *Haripada Swami*
268. *Harikrishna Swami*
269. *Harinanda Swami*
270. *Haripada Swami*
271. *Harikrishna Swami*
272. *Harinanda Swami*
273. *Haripada Swami*
274. *Harikrishna Swami*
275. *Harinanda Swami*
276. *Haripada Swami*
277. *Harikrishna Swami*
278. *Harinanda Swami*
279. *Haripada Swami*
280. *Harikrishna Swami*
281. *Harinanda Swami*
282. *Haripada Swami*
283. *Harikrishna Swami*
284. *Harinanda Swami*
285. *Haripada Swami*
286. *Harikrishna Swami*
287. *Harinanda Swami*
288. *Haripada Swami*
289. *Harikrishna Swami*
290. *Harinanda Swami*
291. *Haripada Swami*
292. *Harikrishna Swami*
293. *Harinanda Swami*
294. *Haripada Swami*
295. *Harikrishna Swami*
296. *Harinanda Swami*
297. *Haripada Swami*
298. *Harikrishna Swami*
299. *Harinanda Swami*
300. *Haripada Swami*
301. *Harikrishna Swami*
302. *Harinanda Swami*
303. *Haripada Swami*
304. *Harikrishna Swami*
305. *Harinanda Swami*
306. *Haripada Swami*
307. *Harikrishna Swami*
308. *Harinanda Swami*
309. *Haripada Swami*
310. *Harikrishna Swami*
311. *Harinanda Swami*
312. *Haripada Swami*
313. *Harikrishna Swami*
314. *Harinanda Swami*
315. *Haripada Swami*
316. *Harikrishna Swami*
317. *Harinanda Swami*
318. *Haripada Swami*
319. *Harikrishna Swami*
320. *Harinanda Swami*
321. *Haripada Swami*
322. *Harikrishna Swami*
323. *Harinanda Swami*
324. *Haripada Swami*
325. *Harikrishna Swami*
326. *Harinanda Swami*
327. *Haripada Swami*
328. *Harikrishna Swami*
329. *Harinanda Swami*
330. *Haripada Swami*
331. *Harikrishna Swami*
332. *Harinanda Swami*
333. *Haripada Swami*
334. *Harikrishna Swami*
335. *Harinanda Swami*
336. *Haripada Swami*
337. *Harikrishna Swami*
338. *Harinanda Swami*
339. *Haripada Swami*
340. *Harikrishna Swami*
341. *Harinanda Swami*
342. *Haripada Swami*
343. *Harikrishna Swami*
344. *Harinanda Swami*
345. *Haripada Swami*
346. *Harikrishna Swami*
347. *Harinanda Swami*
348. *Haripada Swami*
349. *Harikrishna Swami*
350. *Harinanda Swami*
351. *Haripada Swami*
352. *Harikrishna Swami*
353. *Harinanda Swami*
354. *Haripada Swami*
355. *Harikrishna Swami*
356. *Harinanda Swami*
357. *Haripada Swami*
358. *Harikrishna Swami*
359. *Harinanda Swami*
360. *Haripada Swami*
361. *Harikrishna Swami*
362. *Harinanda Swami*
363. *Haripada Swami*
364. *Harikrishna Swami*
365. *Harinanda Swami*
366. *Haripada Swami*
367. *Harikrishna Swami*
368. *Harinanda Swami*
369. *Haripada Swami*
370. *Harikrishna Swami*
371. *Harinanda Swami*
372. *Haripada Swami*
373. *Harikrishna Swami*
374. *Harinanda Swami*
375. *Haripada Swami*
376. *Harikrishna Swami*
377. *Harinanda Swami*
378. *Haripada Swami*
379. *Harikrishna Swami*
380. *Harinanda Swami*
381. *Haripada Swami*
382. *Harikrishna Swami*
383. *Harinanda Swami*
384. *Haripada Swami*
385. *Harikrishna Swami*
386. *Harinanda Swami*
387. *Haripada Swami*
388. *Harikrishna Swami*
389. *Harinanda Swami*
390. *Haripada Swami*
391. *Harikrishna Swami*
392. *Harinanda Swami*
393. *Haripada Swami*
394. *Harikrishna Swami*
395. *Harinanda Swami*
396. *Haripada Swami*
397. *Harikrishna Swami*
398. *Harinanda Swami*
399. *Haripada Swami*
400. *Harikrishna Swami*
401. *Harinanda Swami*
402. *Haripada Swami*
403. *Harikrishna Swami*
404. *Harinanda Swami*
405. *Haripada Swami*
406. *Harikrishna Swami*
407. *Harinanda Swami*
408. *Haripada Swami*
409. *Harikrishna Swami*
410. *Harinanda Swami*
411. *Haripada Swami*
412. *Harikrishna Swami*
413. *Harinanda Swami*
414. *Haripada Swami*
415. *Harikrishna Swami*
416. *Harinanda Swami*
417. *Haripada Swami*
418. *Harikrishna Swami*
419. *Harinanda Swami*
420. *Haripada Swami*
421. *Harikrishna Swami*
422. *Harinanda Swami*
423. *Haripada Swami*
424. *Harikrishna Swami*
425. *Harinanda Swami*
426. *Haripada Swami*
427. *Harikrishna Swami*
428. *Harinanda Swami*
429. *Haripada Swami*
430. *Harikrishna Swami*
431. *Harinanda Swami*
432. *Haripada Swami*
433. *Harikrishna Swami*
434. *Harinanda Swami*
435. *Haripada Swami*
436. *Harikrishna Swami*
437. *Harinanda Swami*
438. *Haripada Swami*
439. *Harikrishna Swami*
440. *Harinanda Swami*
441. *Haripada Swami*
442. *Harikrishna Swami*
443. *Harinanda Swami*
444. *Haripada Swami*
445. *Harikrishna Swami*
446. *Harinanda Swami*
447. *Haripada Swami*
448. *Harikrishna Swami*
449. *Harinanda Swami*
450. *Haripada Swami*
451. *Harikrishna Swami*
452. *Harinanda Swami*
453. *Haripada Swami*
454. *Harikrishna Swami*
455. *Harinanda Swami*
456. *Haripada Swami*
457. *Harikrishna Swami*
458. *Harinanda Swami*
459. *Haripada Swami*
460. *Harikrishna Swami*
461. *Harinanda Swami*
462. *Haripada Swami*
463. *Harikrishna Swami*
464. *Harinanda Swami*
465. *Haripada Swami*
466. *Harikrishna Swami*
467. *Harinanda Swami*
468. *Haripada Swami*
469. *Harikrishna Swami*
470. *Harinanda Swami*
471. *Haripada Swami*
472. *Harikrishna Swami*
473. *Harinanda Swami*
474. *Haripada Swami*
475. *Harikrishna Swami*
476. *Harinanda Swami*
477. *Haripada Swami*
478. *Harikrishna Swami*
479. *Harinanda Swami*
480. *Haripada Swami*
481. *Harikrishna Swami*
482. *Harinanda Swami*
483. *Haripada Swami*
484. *Harikrishna Swami*
485. *Harinanda Swami*
486. *Haripada Swami*
487. *Harikrishna Swami*
488. *Harinanda Swami*
489. *Haripada Swami*
490. *Harikrishna Swami*
491. *Harinanda Swami*
492. *Haripada Swami*
493. *Harikrishna Swami*
494. *Harinanda Swami*
495. *Haripada Swami*
496. *Harikrishna Swami*
497. *Harinanda Swami*
498. *Haripada Swami*
499. *Harikrishna Swami*
500. *Harinanda Swami*
501. *Haripada Swami*
502. *Harikrishna Swami*
503. *Harinanda Swami*
504. *Haripada Swami*
505. *Harikrishna Swami*
506. *Harinanda Swami*
507. *Haripada Swami*
508. *Harikrishna Swami*
509. *Harinanda Swami*
510. *Haripada Swami*
511. *Harikrishna Swami*
512. *Harinanda Swami*
513. *Haripada Swami*
514. *Harikrishna Swami*
515. *Harinanda Swami*
516. *Haripada Swami*
517. *Harikrishna Swami*
518. *Harinanda Swami*
519. *Haripada Swami*
520. *Harikrishna Swami*
521. *Harinanda Swami*
522. *Haripada Swami*
523. *Harikrishna Swami*
524. *Harinanda Swami*
525. *Haripada Swami*
526. *Harikrishna Swami*
527. *Harinanda Swami*
528. *Haripada Swami*
529. *Harikrishna Swami*
530. *Harinanda Swami*
531. *Haripada Swami*
532. *Harikrishna Swami*
533. *Harinanda Swami*
534. *Haripada Swami*
535. *Harikrishna Swami*
536. *Harinanda Swami*
537. *Haripada Swami*
538. *Harikrishna Swami*
539. *Harinanda Swami*
540. *Haripada Swami*
541. *Harikrishna Swami*
542. *Harinanda Swami*
543. *Haripada Swami*
544. *Harikrishna Swami*
545. *Harinanda Swami*
546. *Haripada Swami*
547. *Harikrishna Swami*
548. *Harinanda Swami*
549. *Haripada Swami*
550. *Harikrishna Swami*
551. *Harinanda Swami*
552. *Haripada Swami*
553. *Harikrishna Swami*
554. *Harinanda Swami*
555. *Haripada Swami*
556. *Harikrishna Swami*
557. *Harinanda Swami*
558. *Haripada Swami*
559. *Harikrishna Swami*
560. *Harinanda Swami*
561. *Haripada Swami*
562. *Harikrishna Swami*
563. *Harinanda Swami*
564. *Haripada Swami*
565. *Harikrishna Swami*
566. *Harinanda Swami*
567. *Haripada Swami*
568. *Harikrishna Swami*
569. *Harinanda Swami*
570. *Haripada Swami*
571. *Harikrishna Swami*
572. *Harinanda Swami*
573. *Haripada Swami*
574. *Harikrishna Swami*
575. *Harinanda Swami*
576. *Haripada Swami*
577. *Harikrishna Swami*
578. *Harinanda Swami*
579. *Haripada Swami*
580. *Harikrishna Swami*
581. *Harinanda Swami*
582. *Haripada Swami*
583. *Harikrishna Swami*
584. *Harinanda Swami*
585. *Haripada Swami*
586. *Harikrishna Swami*
587. *Harinanda Swami*
588. *Haripada Swami*
589. *Harikrishna Swami*
590. *Harinanda Swami*
591. *Haripada Swami*
592. *Harikrishna Swami*
593. *Harinanda Swami*
594. *Haripada Swami*
595. *Harikrishna Swami*
596. *Harinanda Swami*
597. *Haripada Swami*
598. *Harikrishna Swami*
599. *Harinanda Swami*
600. *Haripada Swami*
601. *Harikrishna Swami*
602. *Harinanda Swami*
603. *Haripada Swami*
604. *Harikrishna Swami*
605. *Harinanda Swami*
606. *Haripada Swami*
607. *Harikrishna Swami*
608. *Harinanda Swami*
609. *Haripada Swami*
610. *Harikrishna Swami*
611. *Harinanda Swami*
612. *Haripada Swami*
613. *Harikrishna Swami*
614. *Harinanda Swami*
615. *Haripada Swami*
616. *Harikrishna Swami*
617. *Harinanda Swami*
618. *Haripada Swami*
619. *Harikrishna Swami*
620. *Harinanda Swami*
621. *Haripada Swami*
622. *Harikrishna Swami*
623. *Harinanda Swami*
624. *Haripada Swami*
625. *Harikrishna Swami*
626. *Harinanda Swami*
627. *Haripada Swami*
628. *Harikrishna Swami*
629. *Harinanda Swami*
630. *Haripada Swami*
631. *Harikrishna Swami*
632. *Harinanda Swami*
633. *Haripada Swami*
634. *Harikrishna Swami*
635. *Harinanda Swami*
636. *Haripada Swami*
637. *Harikrishna Swami*
638. *Harinanda Swami*
639. *Haripada Swami*
640. *Harikrishna Swami*
641. *Harinanda Swami*
642. *Haripada Swami*
643. *Harikrishna Swami</*

DECLARACION DE TESTAMENTO

Testament De Srila Prabhupada

I, Srila Prabhupada, of the Society for Krishna Consciousness, the founder of the Society for Krishna Consciousness, do hereby make this last Will and codicil to give vent to my intentions and clarify certain things which are to a certain extent a little vague in my previous Will dated 4th June, 1977, as follows:

I had made a Will on 4th June, 1977, and had made certain provisions therein. One of them being a provision of maintenance allowance to Sri M.M. De, Brindaban Chandra De, Miss Bhakti Lata De and Smt. Suluxmana Dey, who were born of me during my gharastha ashram, and Smt. Radharani De, who was my wife in the gharastha ashram for their lives as per para. 8 of the said Will. Since on careful consideration I feel that the said paragraph does not truly depict my intentions, I hereby direct that as regards Smt. Radharani De, she will get Rs.1,000/- per month for her life out of interest to be earned from a fixed deposit of Rs. One Lakh Twenty Thousand to be made by ISKCON in any bank that the authorities of the said society may think proper for a period of 7 years in the name of ISKCON, which amount shall not be available to any of her heirs and after her death the said amount be appropriated by ISKCON in any way the authorities of ISKCON think proper looking to the objects of the society.

As regards Sri M.M. De, Sri Brindaban Chandra De, Smt. Suluxmana Dey and Miss Bhakti Lata De, the ISKCON will deposit Rs. One Lakh Twenty Thousand under 4 separate Fixed Deposit receipts, each for Rs.1,20,000/- for seven years in a bank to earn interest at least Rs.1,000/- a month under each receipt. Out of the said sum of Rs.1,000/-, only Rs.250/- per month will be paid to each of them from the interest of their respective Fixed Deposit receipts. The remaining interest of Rs.750/- will be deposited again under new Fixed Deposit receipts in their respective names for seven years. On the maturity of these Fixed Deposit receipts created from the Rs.750/- monthly interest for the first seven years, the said sums shall be invested by the above named persons in some Govt. Bonds, Fixed Deposit receipts or under any Govt. Deposit Scheme or shall be used to purchase some immovable property or properties so that the amount may remain safe and may not be dissipated. In case, however, the above named persons or any of them violate these conditions and use the said sum in purpose or purposes other than those described above, the ISKCON authorities will be free to stop the payment of the monthly maintenance of such person or persons from the original Fixed Deposits of Rs.1,20,000/- and they shall instead give the amount of interest of Rs.1,000/- per month to Bhaktivedanta Swami Charity Trust. It is made clear that the heirs of the said persons will have no right to anything out of the said sums and that these sums are only for the personal use of the said persons of my previous life during their respective lifetimes only.

I have appointed some executors of my said Will. I now hereby add the name of Sri Jayantaka Swami, my disciple, residing at Sri Mayapur Chandrodoya Mandir, Dist. Medinipur, West Bengal, as an executor of my said Will along with the persons already named in the said Will dated 4th June, 1977. I hereby further direct that my executors will be entitled to act together or individually to fulfill their obligations under my said Will.

I therefore hereby amend, modify and alter my said Will dated 4th June, 1977, in the manner mentioned above. In all other respects the said Will continues to hold good and shall always hold good.

I hereby make this Will codicil this 5th day of November, 1977, in my full conscience and with sound mind without any persuasion, force or compulsion from anybody.

Witness:

1. Gishambhar Dayal s/o (Signature) A.C. Bhaktivedanta Swami
2. R. Ratha Krishna, Vinodan
3. Sukumar Kumar Chakravarti
4. S. S. Mohan Maing Mahanta

Tridandi Goswami

A.C. Bhaktivedanta Swami

Fundador-Acharya:

Sociedad Internacional para La Conciencia de Krishna

CENTRO: Krsna-Balarama Mandir, Bhaktivedanta Swami
Marg, Ramanareti, Vrndavana, U.P.

FECHA: 4 Junio de 1977

DECLARACION DE TESTAMENTO

Yo, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, Fundador-Acarya de la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krsna, Fundador del Bhaktivedanta Book Trust, y discípulo de Om Visnupada 108 Sri Srimad Bhaktisiddhanta Sarasvati Goswami Maharaja Prabhupada, actualmente residiendo en el Sri- Krsna-Balarama Mandir en Vrndavana, hago mi último Testamento:

1. La Comisión del Cuerpo Gubernamental (GBC) será la última autoridad administrativa para la entera Sociedad Internacional para la Conciencia de Krsna.

2. Cada templo será de la propiedad de ISKCON y será administrado por tres directores ejecutivos. El sistema de administración continuará como ha sido hasta ahora y no hay necesidad para ningún cambio.

3. Las propiedades en India serán administradas por los siguientes directores ejecutivos:

a) Propiedades en Sri Mayapur Dhama, Panihati, Haridaspur y Calcutta: Gurukrpa Swami, Jayapataka Swami, Bhavananada Goswami y Gopal Krsna das Adhikari.

b) Propiedades en Vrndavana: Gurukrpa Swami Akshoyananda Swami, y Gopal Krsna das Adhikari.

c) Propiedades en Bombay: Tamal Krsna Goswami, Giriraraj das Brahmachary y Gopal Krsna das Adhikari.

d) Propiedades en Bhubaneswar: Gour Govinda Swami, Jayapataka Swami y Bhagawat das Brahmachary.

e) Propiedades en Hyderabad: Mahamsa Swami, Sridhar Swami, Gopal Krsna das Adhikari y Bali Mardan das Adhikari.

Los directores ejecutivos que han sido aquí designados, son

nombrados de por vida. En el evento de su muerte o imposibilidad de actuar por cualquiera que sea las razones de cualquiera de estos nombrados directores, un director sucesor o directores deben ser nombrados por los directores restantes, con la condición de que este nuevo director sea mi discípulo iniciado y cumpla estrictamente con todas las normas y regulaciones de la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krsna tal como está detallada en mis libros y con la condición de que nunca haya menos de tres (3) o más de cinco (5) directores ejecutivos actuando al mismo tiempo.

4. Yo he creado, desarrollado y organizado la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krsna y como tal, aquí, deseo que ninguna de las propiedades inmuebles que están a nombre de ISKCON en India, puedan ser hipotecadas, vendidas, transferidas ni gravadas de ninguna manera, deshacerse de, ni enajenadas. Esta orden es irrevocable.

5. Las propiedades fuera de India, en principio nunca deben de ser hipotecadas, tomar préstamos, vendidas, transferidas, ó gravadas de ninguna manera, deshacerse de, ni enajenadas, pero si surge la necesidad, ellas pueden ser hipotecadas, tomar préstamos, vendidas etc., con el consentimiento de los miembros del comité de la GBC asociados con la propiedad en particular.

6. Las propiedades fuera de la India y sus miembros de la GBC asociados son como siguen:

a) Propiedades en Chicago, Detroit y Ann Arbor: Jayatirtha das Adhikari.

b) Propiedades en Hawaii, Tokyo, Hong Kong: Guru Krpa Swami, Ramesvara Swami y Tamal Krsna Goswami.

c) Propiedades en Melbourne, Sydney, Australia Farm: Guru Krpa Swami, Hari Sauri y Atreya Rsi.

d) Propiedades en Inglaterra (London Radlett), Francia, Alemania, Los Países Bajos, Suiza, Suecia: Jayatirtha das Adhikari, Bhagavan das Adhikari y Harikesa Swami.

d) Propiedades en Kenia, Mauricio, Africa del Sur: Jayatirtha das Adhikari, Brahmananda Swami y Atreya Rsi.

e) Propiedades en Méjico, Venezuela, Brasil, Costa Rica, Péru,

Ecuador, Colombia, Chile: Hridayananda Goswami, Panca Dravida Swami y Brahmananda Swami.

f) Propiedades en Georgetown, Guyana, Santo Domingo, San Agustín: Adi Kesava Swami, Hridayananda Goswami y Panca Dravida Swami.

g) Propiedades en Vancouver, Seattle, Berkeley, Dallas: Satsvarupa das Goswami, Jagadisa das Adhikari y Jayatirtha das Adhikari.

h) Propiedades en Los Angeles, Denver, San Diego, Laguna Beach: Ramesvara Swami, Satsvarupa das Goswami y Adi Kesava Swami.

i) Propiedades en Nueva York, Boston, Puerto Rico, Port Royal, San Luis, La Granja de St. Louis: Tamal Krsna Goswami, Adi Kesava Swami y Ramesvara Swami.

j) Propiedades en Irán: Atreya Rsi, Bhagavan das Adhikari y Brahmananda Swami.

k) Propiedades en Washington D.C., Baltimore, Filadelfia, Montreal y Ottawa: Rupanuga das Adhikari, Gopala Krsna das Adhikari y Jagadisa das Adhikari.

l) Propiedades en Pittsburgh, Nueva Vrndavana, Toronto, Cleveland, Buffalo: Kirtanananda Swami, Atreya Rsi y Balavanta das Adhikari.

m) Propiedades en Atlanta, Granja de Tennessee, Gainesville, Miami, New Orleans, Granja de Mississippi, Houston: Balavanta das Adhikari, Adi Kesava Swami y Rupanuga das Adhikari.

n) Propiedades en Fiji: Hari Sauri, Atreya Rsi y Vasudev.

7. Yo declaro, digo y confirmo que todas las propiedades, tanto muebles como inmuebles, las cuales están inscritas a mi nombre, incluyendo las cuentas corrientes, las cuentas de ahorro, y los depósitos fijos en varios bancos, son todas propiedad y de pertenencia de la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krsna y los herederos o sucesores de mi vida anterior, y cualquiera que pida a través de éstos, no tienen ningún derecho, pertenencia ni intereses en estas propiedades cualquiera que sea el caso, salvo y excepto lo que aquí se indica.

8. Aunque el dinero, el cual está a mi nombre personal en los dife-

DECLARACION DE TESTAMENTO

rentes bancos está siendo utilizado por ISKCON y pertenece a ISKCON, he mantenido algunos depósitos específicamente marcados para colocar una pensión mensual de 1000 rupias a cada uno de los miembros de mi anterior familia (dos hijos, dos hijas y esposa). Después de la muerte de los miembros de mi anterior familia, estos depósitos específicos (corpus, intereses y ahorros) se volverán propiedad de ISKCON para el cuerpo de la Asociación, y los descendientes de mi anterior familia o cualquiera que pida a través de ellos no se les debe permitir que adquieran nada más.

9. Yo aquí, por lo tanto, nombro a Guru Kripa Swami, Hrdayananda Goswami, Tamal Krsna Goswami, Ramesvara Swami, Gopal Krsna das Adhikari, Jayatirtha das Adhikari y Giriraj das Brahmachary que actúen como los ejecutores de este Testamento. He hecho este Testamento el 4 de Junio de 1977, en posesión de una mente en pleno funcionamiento y sin persuasión de ningún tipo, fuerza ni coacción de nadie.

Testigos:

A.C. Bhaktivedanta Swami

Esto ha sido firmado por Srila Prabhupada y sellado y atestiguado por las siguientes personas: Tamal Krsna Goswami, Bhagavan das Adhikari y otros muchos testigos. (Las firmas aparecen en el documento original).

CODICILIO

Yo, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, sannyasi y Fundador Acharya de la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krsna, Fundador del Bhaktivedanta Book Trust y discípulo de Om Visnupada 108 Sri Srimad Bhaktisiddhanta Sarasvati Goswami Maharaja Prabhupada, actualmente residiendo en el Sri Krsna-Balarama Mandir en Vrndavana, hago aquí mi último Testamento y codicilio para dar a conocer mi intención y aclarar ciertas cosas las cuales son, hasta cierto punto, un poco vagas en mi Testamento previo, hecho el 4 de Junio de 1977, como sigue:

Yo hice un Testamento el 4 de Junio de 1977, y en éste, he hecho ciertas provisiones. Una de ellas es la provisión de una pensión a Sri

M.M. De, Brindaban Chandra De, Miss Bhakti Lata De, y Smt. Suluxmana Dey, los cuales nacieron de mí durante mi tiempo en el ashram de grhastha, y Smt. Radharani De, quien era mi esposa en el ashram de grhastha, para toda su vida, como he dicho en el párrafo 8 del mencionado Testamento. Ya que después de considerarlo cuidadosamente, siento que el citado párrafo no demuestra verdaderamente mis intenciones, yo aquí dirijo que tanto como concierne a Smt. Radharani De, ella obtendrá 1000 Rupias por mes, durante toda su vida proveniente de los intereses ganados de un depósito a plazo fijo de un Lakh y Veinte Mil Rupias que sea establecido por ISKCON en cualquier banco que las autoridades de la dicha sociedad piensen que sea apropiado por un período de 7 años en el nombre de ISKCON, cuya suma no será obtenible por ninguno de sus herederos, y después de su muerte la dicha suma será apropiada por ISKCON de la manera en que las autoridades de ISKCON piensen que sea necesario teniendo en cuenta los objetivos de la sociedad.

En cuanto respecta a Sri M.M. De, Sri Brindaban Chandra De, Smt. Sulurmana Dey y Miss Bhakti Lata De, ISKCON depositará Un Lakh Veinte Mil Rupias en 4 cuentas separadas a deposito fijo, cada una de 120,000 Rupias por siete años en un banco para que se obtenga al menos un interés de 1.000 Rupias por mes. De la citada suma de 1.000 Rupias, sólo 250 Rupias al mes será pagado a cada uno de ellos del interés proveniente de las respectivas cuentas a Depósito fijo. Las 750 Rupias de interés restantes, será depositado otra vez en una nueva cuenta de Depósito Fijo en sus nombres respectivos durante los primeros siete años. Cuando estas cuentas a plazo fijo estén maduras, creadas de los 750 Rupias provenientes del interés mensual durante estos siete años, las dichas sumas serán invertidas por las personas citadas en Cupones del Gobierno, Cuentas a Plazo Fijo, o cualquier otro Esquema de Ahorro del Gobierno o pueden ser utilizadas para adquirir alguna propiedad inmueble para que la cantidad permanezca fija, a salvo y no sea disipada. En el caso, aun así, de que las personas citadas o cualquiera de ellas violen estas condiciones y utilicen la dicha suma con un propósito u otros propósitos diferentes de los descritos aquí, las autoridades de ISKCON

DECLARACION DE TESTAMENTO

serán libres de detener los pagos de la manutención mensual de tales personas en base a 120.000 Rupias de los Depósitos originales a Plazo Fijo, y en lugar de ellos, pueden dar la suma del interés de 1000 Rupias por mes a la Asociación de Caridad de Bhaktivedanta Swami. Se ha establecido claramente, que los herederos de tales personas no tendrán ningún derecho a nada de las citadas sumas y que estas sumas son solamente para el uso personal de aquellas personas citadas de mi vida anterior durante sus respectivas vidas solamente.

Ya he nombrado a algunos ejecutores de mi dicho Testamento. Y ahora y aquí, añadido el nombre de Sri Jayapataka Swami, mi discípulo, el cual reside en Sri Mayapur Chandradoya Mandir, Dist. Nadia, Bengala Occidental, como ejecutor de mi dicho Testamento junto con las personas ya mencionadas en el dicho Testamento del 4 de Junio de 1977. Yo, aquí, ordeno que estos ejecutores deberán actuar juntos o individualmente para satisfacer sus obligaciones bajo mi dicho Testamento.

Yo por tanto aquí, enmiendo, modifico, y altero mi dicho Testamento del 4 de Junio de 1977, de la manera mencionada en los párrafos anteriores. En lo que respecta a todo lo demás, mi dicho Testamento continua siendo legítimo y siempre será legítimo.

Yo aquí, hago este codicilio de Testamento el 5 de Noviembre de 1977, en plena conciencia y mente en sano juicio, sin ninguna persuasión ni fuerza de nadie.

Testigos:

(las firmas aparecen en el documento original)

A.C. Bhaktivedanta Swami

CONVERSACIONES

CONVERSACIÓN EN SU HABITACIÓN EL 22 DE ABRIL DE
1977, BOMBAY

Srila Prabhupada: "Yo le dije éso 'No puedes ser tan independiente. Tú lo estás haciendo bien pero para intervenir en la revista.' (Pausa) La gente se quejó de Hamsadutta. ¿Sabías Tú eso?"

Tamala Krsna: "No estoy seguro de los incidentes en particular, pero he escuchado general..."

Srila Prabhupada: "En Alemania. En Alemania."

Tamala Krsna: "Los devotos de allí."

Srila Prabhupada: "Tantas quejas."

Tamala Krsna: "Por lo tanto, está bien que haya un cambio."

Srila Prabhupada: "Tú te vuelves guru, pero primero que tódo debes calificarte. Luego puedes volverte."

Tamala Krsna: "Oh, ¿era ese tipo de queja la que había?"

Srila Prabhupada: "¿Tu lo sabías?"

Tamala Krsna: "Sí, escuché éso, sí."

Srila Prabhupada: "¿De qué vale el producir un guru sinvergüenza?"

Tamala Krsna: "Bueno, yo me he dedicado a estudiarme a mí mismo, y a todos Sus discípulos, es un hecho claro que todos somos almas condicionadas, así que no nos podemos volver gurus. Tal vez algún día podrá ser posible."

Srila Prabhupada: "¡Hmm!"

Tamala Krsna: "...pero no ahora."

Srila Prabhupada: "Sí. Yo produciré algunos gurus. Yo diré quién es guru, 'Ahora tú te vuelves un *acarya*. Ahora te vuelves autorizado.'

Estoy esperando por-ese momento. Ustedes todos se volverán *acaryas*. Y yo me retiro completamente. Pero el entrenamiento debe ser completo."

Tamala Krsna: "El proceso de purificación debe estar allí."

Srila Prabhupada: "Oh sí, debe estar allí. Caitanya Mahaprabhu quiere que, *amara ajñaya-guru haña*. Vuelvanse gurus. Pero califiquense. (risas) Casi nada, simplemente un seguidor estricto."

Tamala Krsna: "No sello de hule de aprobación automática."

Srila Prabhupada: "Luego no serán efectivos. Tú puedes engañar, pero no será efectivo. Tan sólo mira lo que pasó con nuestra Gaudiya Math. Todo el mundo se quería volver guru, y un templo pequeño y su guru. ¿Qué clase de guru? Sin publicar nada, sin predicar, solamente tráiganme alguna comida... Mi Guru Maharaja solía decir, "Un solo desorden de cachivaches revueltos, un lugar donde comer y dormir."

CONVERSACIÓN EN SU HABITACIÓN EL 27 DE MAYO DE 1977, VRNDAVANA

Bhavananda: "Habrá hombres. Yo lo sé. Habrá hombres que tratarán de presentarse-ellos mismos como Guru."

Tamala Krsna: "Eso ya estaba pasando hace muchos años. Sus hermanos espirituales han estado pensando así. Madhava Maharaja..."

Bhavananda: "Oh, sí. Oh, listos para saltar."

Srila Prabhupada: "Por ésto se requiere una gestión muy fuerte y una actitud de observación vigilante."

CONVERSACIÓN EN SU HABITACIÓN EL 28 DE MAYO DE 1977, VRNDAVANA.*

Satsvarupa Maharaja: "Entonces, nuestro próximo asunto es lo concerniente a las iniciaciones en el futuro, particularmente cuando usted no esté ya con nosotros. Queremos saber cómo se han de-realizar las primeras y segundas iniciaciones."

Srila Prabhupada: "Sí. Yo recomendaré a algunos de Uds. Después de que ésto se resuelva, recomendaré a algunos de Uds. para que actúen como *acarya* oficiante."

Tamala Krsna Maharaja: "¿Es lo que se llama *ritvik acarya*?"

Srila Prabhupada: "Sí. *Ritvik*."

Satsvarupa Maharaja: "Cuál es la relación de esa persona que da la iniciación y..."

Srila Prabhupada: "El es guru. El es guru."

Satsvarupa Maharaja: "Pero él lo hace en nombre de Usted."

Srila Prabhupada: "Sí. Esa es la formalidad. Porque en mi presencia úno no debe volverse guru, así que actúan en nombre mío. A mi orden *amara ajñaya guru haña*, sean de hecho gurúes. Pero bajo mi orden."

Satsvarupa Maharaja: "¿De tal manera, que ellos pueden ser considerados también sus discípulos (de Usted)?"

Srila Prabhupada: "Sí, ellos son discípulos, pero porque consideran...quién"

Tamala Krsna Maharaja: "No. El está preguntando si estos *acaryas ritvik*, están actuando como oficiantes, dando *diksa*, la gente a quien ellos dan *diksa*; ¿de quién son discípulos?"

Srila Prabhupada: "Ellos son sus discípulos."

Tamala Krsna Maharaja: "Son sus discípulos."

Srila Prabhupada: "El que está iniciando...su discípulo de linaje descendente..."

CONVERSACIONES

Satsvarupa Maharaja: "Entonces tenemos una pregunta que concierne..."

Srila Prabhupada: "Cuando yo te ordene te vuelves guru, el se vuelve un guru regular. Eso es todo. El se vuelve el discípulo de midiscípulo, simplemente vean..."

** Lo anterior es una composición de las cuatro transcripciones diferentes dada por la GBC en las siguientes publicaciones:*

1983: *Srila Prabhupada-Lilamrta*, Vol. (Satsvarupa das Goswami, BBT)

1985: *Bajo Mi Orden* (Ravindra Svarupa das)

1990: *ISKCON Journal* (GBC)

1995: *Los Gurus y Las Iniciaciones en ISKCON* (GBC)

CONVERSACIÓN EN SU HABITACIÓN EL 7 DE JULIO DE 1977, VRNDAVANA

Tamala Krsna: "Srila Prabhupada, estamos recibiendo ahora un número de cartas. Esta es gente que quiere ser iniciada también hasta ahora; ya que Usted está enfermo, les estamos pidiendo que esperen."

Srila Prabhupada: "Los hombres locales, los *sannyasis* antiguos pueden hacer esto."

Tamala Krsna: "Eso es lo que estábamos haciendo... Quiero decir, formalmente fuimos...Hasta ahora los GBC *sannyasis* locales eran los que cantaban en sus cuentas y ellos escribían a Su Divina Gracia y Usted les daba un nombre espiritual. Igualmente, ¿Debemos continuar con este proceso o deberíamos...? Quiero decir, una cosa es que se dice que el maestro espiritual toma... Usted sabe, él toma... él tiene que limpiar al discípulo... de este modo, nosotros no queremos que Usted tenga que...ya que su salud no es tan buena, así es que no debería...es por eso que estamos pidiendo a todo el mundo que espere. Simplemente quiero saber si deberemos continuar esperando un poco más."

Srila Prabhupada: "No los *sannyasis* antiguos."

Tamala Krsna: "De tal manera ellos deberán continuar..."

Srila Prabhupada: "Puedes darme una lista de *sannyasis*. Yo diré quien podrá."

Tamala Krsna: "Ok."

Srila Prabhupada: "Tú lo puedes hacer. Kirtanananda lo puede hacer. Satsvarupa lo puede hacer. Así estos tres pueden hacerlo."

Tamala Krsna: "De este modo, suponiendo que alguien esté en América, ¿deben escribir directamente sólo a Kirtanananda o a Satsvarupa?"

Srila Prabhupada: "El más cercano, Jayatirtha puede dar."

Tamala Krsna: "Jayatirtha."

Srila Prabhupada: "Bhagavan. Y él también puede...Harikesa."

Tamala Krsna: "Harikesa Maharaja."

Srila Prabhupada: "Cinco, seis hombres, ustedes lo pueden dividir, el que esté más cercano."

Tamala Krsna: "El que esté más cercano. Así las personas no tendrán que escribir a Su Divina Gracia. Ellos podrán escribir directamente a esa persona. Realmente ellos están iniciando a esa persona en el nombre de Su Divina Gracia. Las personas que son iniciadas todavía son sus..."

Srila Prabhupada: "La segunda iniciación. Pensaremos acerca de la segunda iniciación."

Tamala Krsna: "Esto es para la primera iniciación. Ok. Y para la segunda iniciación, por ahora ellos deberían..."

Srila Prabhupada: "Hay que esperar de nuevo. La segunda iniciación, esa debería ser."

Tamala Krsna: "Hay algunos devotos que le están escribiendo pidiendo segunda-iniciación. Y yo les estoy escribiendo diciéndoles que esperen un poco, porque Usted no está bien. ¿Debo continuar diciéndoles éso también?"

Srila Prabhupada: "Ellos pueden ser iniciados de la segunda."

Tamala Krsna: "¿Escribiéndole a Usted?"

Srila Prabhupada: "No. Estos hombres."

Tamala Krsna: "Estos hombres. Ellos también pueden hacer la segunda iniciación. No hay necesidad de que los devotos le escriban a Usted, pidiéndole la primera y la segunda iniciación. Ellos pueden escribir al hombre más cercano a ellos. Pero todas esas

personas,-todavía son sus discípulos. Cualquier persona que da iniciación lo-hace en su nombre."

Srila Prabhupada: "Sí."

Tamala Krsna: "Usted sabe que tengo ese libro que tiene todos los nombres de sus discípulos ¿Debo continuar haciendo ésto?"

Srila Prabhupada: "¡Hmm!"

Tamala Krsna: "Si alguien da iniciaciones como Harikesa Maharaja, él nos debe enviar el nombre de la persona aquí, y yo lo escribiré en el libro. Ok. ¿Hay alguna otra persona en India que quiere Usted que haga ésto?"

Srila Prabhupada: "¿India? Yo estoy aquí. Ya veremos. En India: Jayapataka."

Tamala Krsna: "¿Jayapataka Maharaja?"

Srila Prabhupada: "Tú también estás en la India. Tú puedes escribir estos nombres."

Tamala Krsna: "Sí, yo los tengo."

Srila Prabhupada: "¿Quiénes son ellos?"

Tamala Krsna: "Kirtanananda Maharaja, Satsvarupa Maharaja, Jayatirtha Prabhu, Bhagavan Prabhu, Harikesa Maharaja, Jayapataka-Maharaja y Tamala Krsna Maharaja."

Srila Prabhupada: "Eso está bien. Ahora debes distribuirlos."

Tamala Krsna: "Siete. Hay siete nombres."

Srila Prabhupada: "Por ahora, siete nombres. Es suficiente... Tú puedes escribir, Ramesvara Maharaja."

Tamala Krsna: "Ramesvara Maharaja."

Srila Prabhupada: "Y, Hridayananda."

Tamala Krsna: "Oh. Sudamérica."

Srila Prabhupada: "Igualmente, sin esperar por mí, quien quiera que ustedes consideren que se lo merece... Eso dependerá de su discreción."

Tamala Krsna: "A discreción."

Srila Prabhupada: "Sí."

Tamala Krsna: "Eso es para las primeras y para las segundas iniciaciones."

Srila Prabhupada: "¡Hmm!"

Tamala Krsna: "¿Mando a un grupo de *kirtana*, Srila Prabhupada?"

CONVERSACIÓN EN SU HABITACIÓN EL 19 DE JULIO,
VRNDAVANA

Tamala Krsna: "Upendra y yo podríamos ver a lo largo...(interrupción)."

Srila Prabhupada: "Y nadie los va a perturbar allí. Háganse su propio campo y continúen volviéndose *ritviks* y actuando bajo mi asignación. Allí la gente se está volviendo bastante favorable. El lugar es muy agradable."

Tamala Krsna: "Sí. Y dice que 'La introducción del *Bhagavad-Gita* ha sido traducida al Tamil, y tendré el segundo capítulo listo muy pronto; luego publicaremos un folleto pequeño para distribución inmediata.'"

CONVERSACIÓN EN SU HABITACIÓN EL 18 DE OCTUBRE
DE 1977, VRNDAVANA

Srila Prabhupada: "Hare Krsna. ¿Ha venido un caballero Bengalí de Nueva York?" (*un hombre que ha viajado desde Nueva York para ser iniciado por Srila Prabhupada*)

Tamala Krsna: "Sí, Srila Prabhupada. El Sr. Sukamal Roy Chowdry."

Srila Prabhupada: "¿Así que he delegado en algunos de ustedes para que den iniciación.?"

Tamala Krsna: "Sí."

Srila Prabhupada: "Así pues, delegados ¿Estaba entre ellos el nombre de Jayapataka?"

Tamala Krsna: "¿Jayapataka Maharaja?"

Bhagavan: "Ya estaba allí Srila Prabhupada. Su nombre estaba en esa lista."

Srila Prabhupada: "Así, pues, lo delego a él para que lo haga en

Mayapur y tú puedes ir con él. Yo por ahora paro. ¿Está bien todo eso?"

Tamala Krsna: "¿Parar de hacer qué, Srila Prabhupada?"

Srila Prabhupada: "Esta iniciación. He delegado ya a mis discípulos. ¿Está claro o no?"

Giriraja: "Está claro."

Srila Prabhupada: "¿Tienes la lista de los nombres?"

Tamala Krsna: "Sí, Srila Prabhupada."

Srila Prabhupada: "Y si por la gracia de Krsna me recupero de esta condición, entonces comenzaré de nuevo, o puede que no, pero no es bueno iniciar en esta condición."

CONVERSACIÓN EN SU HABITACIÓN EL 2 DE
NOVIEMBRE DE 1977, VRNDAVANA

(Srila Prabhupada está explicando lo que se discute con los invitados)

Srila Prabhupada: "...Por consiguiente, después de Usted, quién tomará el liderazgo, y (yo dije) todos lo tomarán. Todos mis discípulos. Si quiere Usted (se refiere a Narayana Maharaja) también puede hacerlo. (Risas) Pero si usted sigue. Ellos están preparados para sacrificarlo todo. Ellos tomarán el liderazgo. Sólo soy uno, puedo irme. Pero ellos serán cientos. Cientos-predicarán. Si quiere usted también puede ser líder. No tenemos tal cosa como aquí está el líder. Cualquiera que siga al liderazgo previo. El es líder."

Tamala Krsna: "Hmm"

Srila Prabhupada: "¡Hindú! No tenemos tal distinción. Hindú. Europeo."

Devoto: "Ellos quieren que alguien de India sea el líder."

Srila Prabhupada: "Si. Todos. Todos mis discípulos son líderes. Como ellos sigan con pureza, así ellos se vuelven líderes. Si usted quiere seguir, puede volverse líder. Pero no sigue. Yo dije eso." (pausa)

Tamala Krsna: "Sí. Ellos probablemente querían proponer a alguien que pueda llevar adelante nuestro movimiento."

Srila Prabhupada: "Si. Hmm (pausa) 'Líder' ...todo un disparate."

(pausa) Líder significa úno que se ha vuelto un discípulo de primera clase. El es líder, '*evam parampara praptam*', úno que está siguiendo perfectamente nuestras instrucciones, él es líder. Hmm. Para volverse un líder no es muy difícil, siempre que se esté preparado para seguir las instrucciones de un guru fidedigno."

CONFESIONES EN LA CASA DE LA PIRAMIDE, 3 DE DICIEMBRE DE 1980

Topanga Canyon, Los Angeles

Tamala Krsna Maharaja: "He tenido una cierta realización* hace unos días. (...) Hay obviamente tantas declaraciones de Srila Prabhupada de que Su Guru Maharaja no nombró a ningún sucesor. (...) Incluso en los libros de Srila Prabhupada, él dice que guru significa: por tener cualificación. (...)

La inspiración vino porque yo me lo había preguntado, así, Krishna habló. En realidad Prabhupada nunca nombró a ningún guru. Él nombró a once *ritviks*. El nunca les dijo que fueran gurus. Tanto yo, como los otros miembros de la GBC, hemos hecho en los últimos tres años el perjuicio más grande a este movimiento, por el hecho de haber interpretado el nombramiento de *ritviks* como si fuera el nombramiento de gurus.

Lo que en realidad sucedió, yo lo explicaré. Yo lo expliqué, pero la interpretación es errónea. Lo que en realidad sucedió, es que Prabhupada mencionó que él nombraría algunos *ritviks*, por consiguiente, los GBC nos reunimos por varias razones y fuimos con Prabhupada cinco o seis de nosotros. (*Esto se refiere a la reunión del 28 de Mayo de 1977*). Le preguntamos: '¿Srila Prabhupada,

después de su partida, si aceptamos discípulos, de quién serán estos discípulos? ¿serán sus discípulos o míos?'

Más tarde, había una pila de gente en la lista para iniciarse, y se estaba acumulando. Yo le dije: 'Srila Prabhupada, usted una vez mencionó acerca de los *ritviks*. No sé qué debo hacer. No queremos molestarle, pero hay cientos de devotos, que están esperando y simplemente estoy guardando sus cartas. Yo no sé qué es lo que usted quiere hacer'.

Srila Prabhupada dijo: 'Está bien, Yo nombraré a tantos...' y él empezó a nombrarlos. Él dijo muy claro que éstos eran sus discípulos. En ese entonces, estaba bien claro en mi mente que ellos eran sus discípulos. Más tarde, yo le hice dos preguntas, una: '¿Y qué piensa de Brahmananda Swami?'. Yo le pregunte esto, porque yo sentía afecto hacia Brahmananda Swami (...). Igualmente Srila Prabhupada dijo: 'No; a menos que él esté cualificado'. Antes de disponerme a pasar a máquina esta carta, yo le pregunté. Dos: '¿Srila Prabhupada, esto es todo o desea usted añadir más?' Él dijo: 'Cuando sea necesario se pueden añadir otros.' Ahora yo entiendo lo que él hizo, estaba muy claro. Él estaba físicamente incapaz de realizar la función de la iniciación; por lo tanto, él nombró a estos sacerdotes oficiantes para que iniciaran en su nombre. Él nombró a once, y dijo muy claramente: 'Aquél que esté más cerca, puede iniciar'. Esto es muy importante, porque cuando se habla de iniciar, no se hace con quien esté más cerca, sino que es con quién vaya tu corazón. En quién (tú) depositas tu fe, tú te inicias de él. Pero cuando se habla de oficiar, es simplemente 'con quien esté más cerca', y él fué muy claro. Él los nombró. Y se expandieron por todo el mundo, como él lo dijo: quien quiera que esté más cercano; tú solamente te acercas a esa persona, y ellos te examinarán. Entonces, en mi nombre, ellos te iniciarán'.

Prabhupada dijo: no es cuestionable que tú depositas tu fe en esa persona- nada. Esa es una función para el guru. 'Con el propósito de que yo pueda administrar este movimiento', 'tengo que formar una GBC y nombraré a los siguientes hombres. Con el objeto de continuar el proceso de la gente uniéndose a nuestro movimiento y de ser

iniciado, Yo he nombrado a algunos sacerdotes para que me ayuden porque (...) Yo no puedo manejarlo todo, físicamente solo.'

Y éso fue todo, nunca fué más que ésto; pueden apostar hasta su último dólar que Srila Prabhupada habría hablado por días, por horas y porsemanas sin fin, de cómo establecer esta cosa con los gurus, porque él ya lo había dicho un millón de veces. El dijo: "Mi Guru Maharaja no nombró a nadie. Es mediante la cualificación". Hemos hecho un fallo muy pernicioso (dañino-perjudicial). Después de la partida de Srila Prabhupada, ¿Cuál es la posición de estas once personas? (...)

Prabhupada demostró que no eran solamente los *sannyasis*. El nombró a dos personas que eran *grihasthas*, que al menos podían ser *ritviks*, demostrando que ellos eran iguales a cualquier *sannyasi*. Por consiguiente, cualquiera que esté cualificado espiritualmente: siempre se ha entendido que tú no puedes aceptar discípulos en la presencia de tu propio guru; pero cuando el guru desaparece, entonces uno puede iniciar discípulos sí estás cualificado y si alguien tiene fe en ellos. Por supuesto, ellos (los discípulos propuestos), deben ser completamente entrenados para saber cómo distinguir quién es un guru apropiado. Pero si tú eres un guru apropiado y tu guru ya no está presente, ese es túderecho. Es cómo un hombre puede procrear (...). La GBC no reconoció este punto. Ellos inmediatamente (asumieron, decidieron) que estas once personas eran los gurus seleccionados. Yo puedo hablar definitivamente por mí mismo, y por lo cual yo humildemente pido el perdón de todo el mundo, que allí definitivamente había algún grado del deseo de tratar de controlar** (...). Esta es la naturaleza condicionada, y se exteriorizó en nosotros en la más alta posición de todas. "¡Guru, oh, que maravilloso! Ahora soy un guru, y sólo hay once de nosotros" (...). Yo siento que esta comprensión o caer en la cuenta del asunto, es esencial si queremos evitar que otras cosas peores pasen, porque, créanme, se va a repetir. Simplemente es cuestión de tiempo, hasta que las cosas se hayan enfriado un poco, y otra vez otro incidente pasará, ya sea aquí en Los Angeles o en cualquier ótro sitio. Esto va a continuar sucediendo hasta que no permitamos que la

verdadera fuerza espiritual de Krsna se exhiba sin restricción. (...) Yo pienso que si el cuerpo de la GBC, no adopta este punto muy rápidamente, si no realiza esta verdad: No puede mostrarme nada ya sea en cinta o por escrito donde Srila Prabhupada diga: "Yo nombro a estas once personas como gurus", no existe, porque él nunca nombró a ningún guru. Esto es un mito (...). El día que te iniciaste obtuviste el derecho de volverte un padre cuando tu padre desapareciera, si tú estás cualificado. Sin nombramiento. No es requerido ningún nombramiento, porque no existe.

SUSCRIBASE A LA REVISTA DEL IRM - ES GRATUITA!

Para recibir una suscripción trimestral, por favor,
enviar su nombre completo, dirección y (correo postal) a:
irm@iskconirm.com



