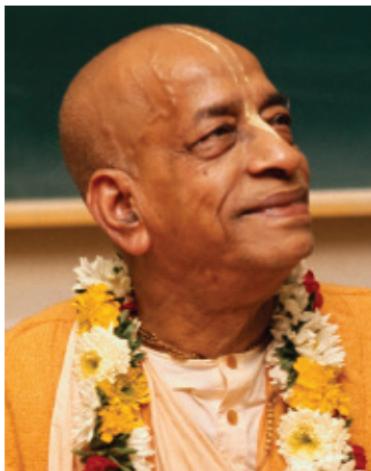




ISKCON Revival Movement

अंतिम आदेश



सावित करता है कि श्रील प्रभुपाद इस्कॉन में दीक्षा गुरु है।

लेखक

कृष्णकांत

प्रस्तावना: डॉ किम नॉट
वरिष्ठ अध्यापिका, धार्मिक विधापीठ, लीड्स महाविधालय, इंग्लैण्ड

अक्टूबर 1996 में इस्कॉन जी.वी.सी. की एक नियुक्त समिति कि विनंती के
कारण प्रस्तुत किया गया लेख।

अंतिम आदेश

इन्हें रिवाइवल मुवमेन्ट (आई.आर.एम.) द्वारा प्रकाशित

Page Size : 110mm x 175mm

ISBN : 81-283-0049-2

अधिक जानकारी के लिए संपर्क करें:

Back to Prabhupada

PO Box 1056

Bushey

GREAT BRITAIN

WD23 3BR

लेखक कृष्णकांत को ईमेल करने के लिए:

irm@iskconirm.com

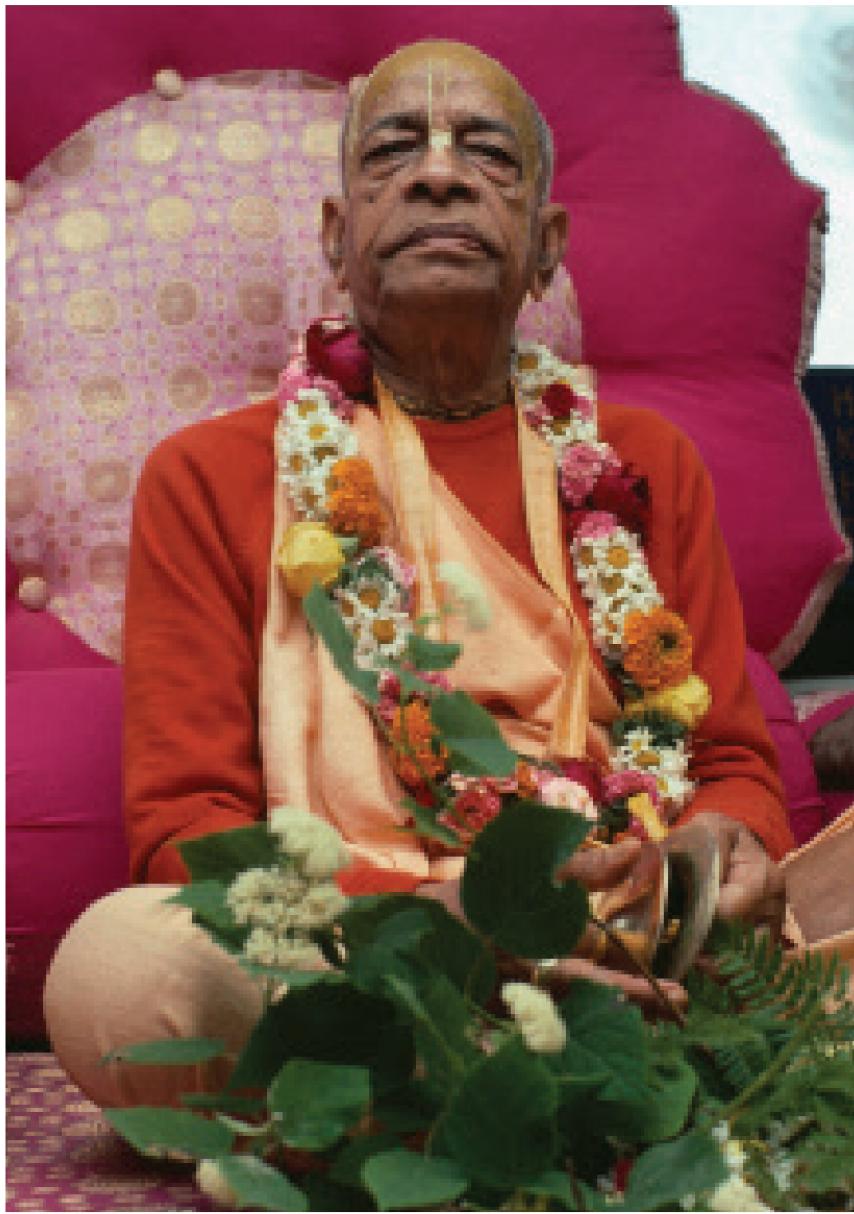
Web: www.iskconirm.com

© 1996 All rights reserved

कच्ची नकल	:	1997	2000 नकल
कच्ची नकल	:	1998	3000 नकल
प्रथम आवृत्ति	:	नवम्बर 2001	2000 नकल
दूसरी आवृत्ति	:	जुलाई 2002	3000 नकल
तीसरी आवृत्ति	:	सितंबर 2004	1000 नकल
चतुर्थ आवृत्ति	:	मार्च 2006	2000 नकल
पंचम आवृत्ति	:	सितंबर 2008	2000 नकल

समाविष्ट

डॉ किम नॉट द्वारा प्रस्तावना	v
आमुग्व	vii
भूमिका	xi
प्रमाण	1
अंतिम आदेश के स्वभाव और प्रसंग से संबंधित आपत्तियाँ	7
‘अपॉइंटमेंट टेप’ (नियुक्ति का टेप)	32
संबंधित आपत्तियाँ	42
निष्कर्ष	80
ऋचिक क्या है?	82
दीक्षा आकृति	84
श्रील प्रभुपाद की शिक्षाओं में से कुछ अनुरूप अवतरण	
• क्या गुरु को सशरीर उपस्थित होना अनिवार्य है?	86
• आदेश का अनुसरण करो, शरीर का नहीं।	90
• पुस्तकें ही पर्याप्त हैं।	93
• श्रील प्रभुपाद हमारे शाश्वत गुरु हैं।	95
<u>परिशिष्ट</u>	
9 जुलाई 1977 का पत्रः “समस्त जी.वी.सी. एवं टेम्पल प्रेसिडेन्ट्स के लिए”	101
10 जुलाई 1977 का पत्रः	103
11 जुलाई 1977 का पत्रः	105
21 जुलाई 1977 का पत्रः	107
31 जुलाई 1977 का पत्रः	109
श्रील प्रभुपाद की वसीयत (4 जून 1977) और कोडिसिल (5 नवम्बर 1977)	113
वार्तालाप	118
तमाल कृष्ण द्वारा ‘पिरामिड हाउस कन्फेशनस’	125



कृष्णकृपामूर्ति श्री श्रीमद ए.सी. भवितवेदान्त स्वामी प्रभुपाद
अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ के संस्थापक-आचार्य

अंतिम आदेश की प्रस्तावना

डॉ किम नॉट, वरिष्ठ अध्यापिका, धार्मिक विधायीष, लीड्स महाविद्यालय, इंग्लैण्ड हाल ही में लिखे गए 'इन्साइडर एण्ड आउटसाइडर परसेपशन्स ॲफ श्रील प्रभुपाद' लेख पर में सोच—विचार कर रही थी। इससे मुझे वर्तमान में चर्चित विषय 'गुरु—शिष्य परंपरा और इसमें श्रील प्रभुपाद के अंतर्धान होने के उपरान्त गुरुओं की भुमिका' पर विभिन्न भक्तों द्वारा प्रकट भिन्न—भिन्न दृष्टिकोणों को ठीक से समझने और जानने में सहायता मिली। वैसे मैं इससे पहले घटित घटनाओं से परिचित थी जब अनेक गुरु अपने आध्यात्मिक स्तर से गिर कर पथभ्रष्ट हो गये थे। उस समय इन घटनाओं के कारण स्थिती संकटपूर्ण और चिन्ताजनक हो। इस घटना के बाद जो गुरु पथभ्रष्ट एवं पतित हो गए थे उनके शिष्यों, गुरु भाइयों एवं गुरु वहनों के जीवन में आतंक और शोक छा गया था। इसके उपरान्त 80 के अंत में गुरु सुधार हुए और कई अन्य व्यक्तियों की तरह मैंने भी यह आशा की कि इन गुरु सुधारों के फलस्वरूप इस्कॉन के नेतृत्व और दीक्षा संबंधी समस्याओं का हल निकल जाएगा। लेकिन अब इस लेख के लिखने से पूर्व मैंने इस विषय पर पुनःकई विवाद पढ़े, कुछ वर्तमान गुरु प्रणाली के समर्थन में और कुछ इसके विरोध में। मैंने गुरु और परंपरा के विषय में कई विद्वानों की टिप्पणियों का अध्ययन भी किया। यह काफी सजीव मामला था। हाल ही के 'जनल ॲफ वैष्णव स्टडीस' के पॉचवे प्रकाशन में गुरु परम्परा से संबंधित एक लेख में जेन ब्रेजिनस्की ने इस विषय के कई पहलुओं की चर्चा की है। उन्होंने चर्चा करते हुए इस्कॉन के भविष्य के लिए योग्य एवं प्रतिभाशाली नेताओं की जरूरत पर बल दिया। वैसे उनका दृष्टिकोण कई दृष्टिकोणों में से एक है। फिर भी इससे हमें इस विषय की महत्वता और गंभीरता का अभ्यास होता है जिसके कारण इस्कॉन के अन्दर रहने वाले ही नहीं अपितु वाहर वाले भी इस विषय के बारे में सोचने को प्रेरित हो उठे हैं।

सन् 1996 के अंत में मुझे 'द फाइनल ॲर्डर' पढ़ने को कहा गया ताकि मैं इस विषय के बारे में अपने विचार प्रकट कर सकूँ और इस लेख में उठाये गये कई प्रश्नों के बारे में चर्चा कर सकूँ। इस लेख को पढ़ने के बाद मेरे मन में कोई संदेह नहीं रहा कि यह विषय इस्कॉन के लिए बहुत ही महत्वपूर्ण है और इस विषय पर कई भक्त बहुत गंभीरता से सोचते हैं। मुझे यह लगा कि इस लेख ने कई महत्वपूर्ण प्रश्न खड़े कीए है। जैसे— आध्यात्मिक अधिकार एवं अधिपत्य और उसका प्रतिपादन कैसे हो? भगवान कृष्ण के प्रतिनिधी अथवा गुरु और शिष्य संबंध क्या है? हमारी भक्तियुत पूजा, सम्मान और सत्कार का पात्र कौन बने? एक वाहर का व्यक्ति होने के कारण मैं पूर्ण रूप से इस विषय को समझने में और कोई निर्णय लेने में असमर्थ हूँ। (मैं इस्कॉन में चलित वर्तमान आचार्य प्रणाली के समर्थन एवं विरोध में दिए गए प्रमाणों की तुलना करने में भी असमर्थ हूँ।) अपनी असमर्थता के बावजूद मैं इस बात की प्रशंसा करती हूँ कि इस लेख में बहुत ही गंभीरतापूर्वक एवं प्रमाणिक रूप से यह स्थापित करने की चेष्टा की गयी है कि श्रील प्रभुपाद ने ऋत्विक प्रणाली को स्थापित किया था और यह ऋत्विक श्रील प्रभुपाद की ओर से दिक्षा प्रदान करे। मुझे यह उम्मीद है कि यह लेख अत्यधिक ध्यानपूर्वक पढ़ा

जाएगा और बड़े पैमाने पर इसकी चर्चा होगी। मैं इस पर ध्यान देने की बात इसलिए नहीं कर रही हूँ क्योंकि मैं इस लेख का समर्थन करती हूँ या विरोध; बल्कि इसलिए कि इस लेख में उठाया गया विषय सभी स्तरों के लोगों का ध्यानकर्षण करता है। हर भक्त के लिए यह विषय बहुत महत्वपूर्ण है।

इसमें कोई शक नहीं कि मुझ जैसे बाहर के व्यक्ति के लिए इस तरह प्रस्तावना लिखकर अपने आप को आंतरिक मामलों में समिल करना बुद्धिमत्ता नहीं है फिर भी इस संस्था के प्रति मेरी आसक्ति और सभी भक्तों के प्रति मेरे हृदय में रहने वाली शुभकामनाओं ने मुझे यह लिखने को प्रेरित किया है।

किम नॉट, फरवरी 1997

पंचम आवृत्ति का आमुख

1996 में छपा अंतिम आदेश लेख की प्रथम आवृत्ति के बाद एक दशक से ज्यादा समय बीत गया। मूल रूप से मैंने अंतिम आदेश का विवरण “इस्कॉन में दीक्षारंभ विषय पे श्रील प्रभुपाद के आदेशों पर एक चर्चा लेख” ऐसे किया है। कोई भी व्यक्ति जो इस आंदोलन को जानता है वह इस बात का इनकार नहीं कर सकता कि यह लेख में अच्छी तरह “चर्चा” हुई है, और इस तरह यह लेख इस मुद्रे को प्रकाश में लाने के उसके उद्देश्य में सफल रहा है।

इस्कॉन के आगेवानों को अब विश्वास के साथ यह दावा करना मुश्केल होगा कि वे श्रील प्रभुपाद द्वारा स्व-हस्ताक्षरयुक्त यह कानूनी दस्तावेजों से वाकीफ नहीं है, जिसमें उन्होंने खुद स्थापित किये गए आध्यात्मिक आंदोलन में मुख्य दीक्षा गुरु के रूप में रहनें की अपनी इच्छा जटाई है। यह वे कानूनी दस्तावेज हैं जो अंतिम आदेश लेख का आधार है, और यह लेख का वितरण अब वैधिक स्तर पे हो रहा है और वर्ड वाइट वेब पर भी उपलब्ध है। अंतिम आदेश लेख का अनुवाद अभी कई भाषाओं में वाकी है (सितम्बर 2008 तक, यह लेख फेन्च, स्पेनीश, जर्मन, गिरियन, चाईनीज़, हिन्दी, बंगाली, कन्नड, सीझेच, इटालियन, हनोरियन भाषाओं में उपलब्ध है, और दुसरी कई भाषाओं में अनुवाद हो रहा है।) इस्कॉन के आगेवानों ने हरएक इस्कॉन केन्द्र में यह लेख के वितरण पे सख्त प्रतिवंध लगा रखा है। यह कारणों कि वजह से, काफी हद तक विज्ञापन अहेवाल एवं विवाद होने पर भी, इस्कॉन से जुड़े काफी साधारण जनसमूह को अभी भी यह लेख पढ़ने को नहीं मिला है। किन्तु इस्कॉन के कार्यकर्ता आगेवानों एवं गुरुओं के लिए आध्यात्मिक दीक्षारंभ विषयक यह श्रील प्रभुपाद का आदेश की अज्ञानता अव कोई बहाना नहीं है। अंतिम आदेश लेख की भूमिका में हमने कहा कि:

“यह असम्भव है की कोई जानबूझकर संस्थापक-आचार्य के सीधे आदेश का उल्लंघन कर रहा हो या यह करने पर दूसरों को मजबूर कर रहा हो।”

अंतिम आदेश लेख के प्रती जी.वी.सी. के उदाउ जवाब, उलझन, हिंसक दबाव और साफ अप्रामाणिकता को ध्यान में रखते हुए अव लगता है कि यह उपयुक्त वाक्य को शायद बदलना पड़े।

अंतिम आदेश लेख को अपना आधार बनाते हुए अब “इस्कॉन रिवाइवल मुवमेन्ट (IRM)” नामक एक विश्वस्तरीय संगठन है जिनकी शरूआत अंतिम आदेश में दिये गये निष्कर्षों के प्रचार करने हेतु हुई है। ये संस्था के पास यही लेखक के द्वारा लिखे हुए 100 से ज्यादा लेखों वाली एक वेब साइट (www.iskconirm.com) है, और संस्था द्वारा “वेक टु प्रभुपाद” नामक रंगभरी एक व्रिमासिक सामायिक (मेगाज़ीन) प्रकाशित होती है जिसका वितरण सारे विश्व में लाखों लोगों को निःशुल्क होता है। कई प्रकाशित लेखों एवं वी.वी.सी. कोलमों के साथ आई.आर.एम. की प्रवृत्तियों के विज्ञापन सारे विश्व में हुआ है। इन्टरनेशनल कल्टिक स्टडीज़ अंसोसियेशन, सेसनुर और अमेरिकन ऑकेडमी ऑफ रेलिजीयन जैसी वडी शैक्षणिक परिषदों में आई.आर.एम. ने वक्तृत्व प्रस्तुत किया है। इस के ईलावा, अंतिम आदेश लेख के लेखक का प्रकाशन कॉलेजिया युनिवर्सिटी प्रेस, फर्मा के.एल.एम., कन्टिनम-

इन्टरनेशनल पब्लिशिंग और फैक्टर्स ऑन फाईल जैसी कई अँकेडमीक एवं शैक्षणिक प्रकाशक द्वारा हुआ है। ये माध्यम से विद्वान समाज द्वारा आई.आर.एम. को “इस्कॉन में सुधार का आदरणीय आवाज” से बृहद आवकार्य मिला है। आई.आर.एम. कि शरूआत से ही विश्व भर में बढ़ती संख्या में इस्कॉन भक्तों एवं केन्द्रों ने अंतिम आदेश के निष्कर्षों का स्वीकार किया है।

इस्कॉन रिवाइवल मुवमेन्ट (आई.आर.एम.) से जुड़े अक्सर पूछे जाने वाले प्रश्नों:

1. आई.आर.एम. क्या है?

आई.आर.एम. इस्कॉन भक्तों का एक विश्वस्तरीय मंडल है जो इस्कॉन को इसके संस्थापक-आचार्य श्रील प्रभुपाद के निर्देशों के अनुरूप फिर चेतनवंत देखना चाहते हैं।

2. आई.आर.एम. के अस्तित्व का क्या कारण है?

14 नवम्बर 1977 में इस्कॉन के संस्थापक-आचार्य श्रील प्रभुपाद के शारीरिक प्रस्थान समय से इस्कॉन की आध्यात्मिक शुद्धता एवं जन-प्रतिष्ठा में भारी गिरावट हुई है। भक्तों का एक विश्वस्तरीय मंडल है जो इस्कॉन को इसके संस्थापक-आचार्य श्रील प्रभुपाद के निर्देशों के अनुरूप फिर चेतनवंत देखना चाहते हैं। विश्व को एक महान भेट के रूप में 1966 में श्रील प्रभुपाद ने इस्कॉन की स्थापना कि, और जब वह चले गये उस समय इस्कॉन एक फेलता हुआ गतिशील बल था, मानवता के लिए प्रकाश देनेवाला एक दीप था। दुर्भाग्यवश आज इस्कॉन विघ्र रहा है, और इस तथ्य का स्वीकार मई 2000 में उस समय के जी.वी.सी. अध्यक्ष रवीन्द्र-स्वरूप दास के एक निवेदन पत्र में किया गया:

“इसलिए प्रश्न है: तो फिर हमे क्या करना चाहिए? हमे अपनी विखरती हुई एवं ध्रुवीकृत होती संस्था के साथ कैसे व्यवहार करना चाहिए?”

इस अधोगति का कारण है श्रील प्रभुपाद द्वारा दी गई सूचनायें एवं मानकों में हुए विभिन्न विचलन, जिनमें मुख्य है उनको इस्कॉन के मुख्य दीक्षा गुरु पद से हटाया गया। इस्कॉन के लिए एकमात्र सत्ता एवं दीक्षा गुरु के रूप में उनकी भूमिका से लेके श्रील प्रभुपाद द्वारा दी गई सभी सूचनायें तथा मानकों को फिर से लागू करके इस्कॉन रिवाइवल मुवमेन्ट इस्कॉन को फिर से उसकी भूतपूर्व प्रतिष्ठा, शुद्धता और आध्यात्मिक पवित्रता में स्थापित करना चाहता है। आई.आर.एम. का स्थान “अंतिम आदेश” और “नो चेन्ज इन इस्कॉन पेराडिम” जैसे लेख में दिया गया है। ये दोनों लेख हमारी वेबसाइट: www.iskconirm.com पर उपलब्ध हैं।

3. क्या आई.आर.एम. इस्कॉन से अलग है?

यह एक आंदोलन के भीतर आंदोलन है। ये इस्कॉन को सुधार ने एवं फिर से चेतनवंत करने की इच्छा रखने वाले इस्कॉन सदस्यों से बना हुआ है।

4. क्या आई.आर.एम. का लक्ष्य एक नया आंदोलन शरू करना है?

नहीं। आई.आर.एम. का लक्ष्य मूल इस्कॉन को पुनःस्थापित करना है, जो श्रील प्रभुपाद हमे मांप गये

थे। ऐसा होनें पर आई.आर.एम. को वरखास्त कर दिया जाएगा।

5. श्रील प्रभुपाद को इस्कॉन के मुख्य दीक्षा गुरु के रूप में पुनःस्थापित करने से क्या फर्क पड़ेगा?

प्रथम, आध्यात्मिक जीवन का मुख्य सिद्धांत है कि हम गुरु के आदेशों का पालन कर के ही आगे बढ़ सकते हैं। यदी गुरु दूध मांगे और हम उनको पानी दे तो वह कैसे प्रसन्न होंगे? और अगर गुरु प्रसन्न नहीं है तो हम भगवान् श्री कृष्ण के सन्मुख कैसे जा पाएंगे?

करीब तीन दशकों से इस्कॉन श्रील प्रभुपाद के आदेशों के अनुसार कार्यरत नहीं है। जब से श्रील प्रभुपाद हमें शारीरिक रूप से छोड़ कर चले गए, तब से हमने उनको उनकी ऋत्तिक प्रतिनिधित्व प्रणाली द्वारा कीसी भी व्यक्ति का दीक्षारंभ करने नहीं दिया है। संस्था में दीक्षारंभ चलाने के लिए उन्होंने अधिकृत कि हुए यह एकमात्र दीक्षारंभ प्रणाली है। यदी इस्कॉन के सदस्यों उनके आदेशों का पालन करना फिर से शरू करे, तब सहज रूप से वे भगवान् श्री कृष्ण को प्रसन्न कर सकते हैं, और सभी आध्यात्मिक सफलताएं सहज रूप से प्राप्त होंगी। और, सबका श्रील प्रभुपाद के शिष्यों के रूप में सीधा-समान संवंध होने पर विभागीकरण की संभावना रहती नहीं है। करीब तीस साल में पहली बार ऐसा होगा कि सबका एक ही लक्ष्य हो— श्रील प्रभुपाद और श्री कृष्ण की सेवा एवं गुणामान— और सब संयुक्त भाव से कार्यरत रहेंगे। कई इस्कॉन “गुरु” सकल पापयुक्त प्रवृत्तियों का भोग बने हैं, और जब वे संस्था छोड़कर चले जाते हैं वे अक्सर अपने साथ करोड़ों डॉलर और उनके शिष्यों को भी ले जाते हैं। श्रद्धा, संपत्ति एवं व्यक्तियों का ये निरंतर नुकसान वंध हो जाएगा क्योंकि श्रद्धा केवल श्रील प्रभुपाद में स्थित होगी, दोषपात्र व्यक्तियों में नहीं। दक्षिणा के रूप में मीले पैसे जो अभी करीब 80 गुरुओं के जेव में जा रहा है वह पैसे मंदिरों को स्वस्थ एवं मजबूत बनाने में जाएगा।

6. आई.आर.एम. को ऐसा क्यों लगता है कि उनका स्थान सच्चा है और जी.बी.सी. का गलत?

आई.आर.एम. को उनका स्थान सच्चा लगता है क्योंकि ये स्थान सारी संस्था को दिए गये हस्ताक्षरयुक्त कानूनी दस्तावेजों पे आधारित है। वहाँ दूसरी ओर जी.बी.सी. ने संपूर्ण विरोधाभासी हो ऐसा कम से कम तीन सत्ताकीय स्थान लेख प्रस्तुत किया है (जिसमें एक भी कानूनी दस्तावेज पे आधारित नहीं है।) और इस तरह जी.बी.सी. के पास तकनीकी रूप से कोई स्थान लेख नहीं है, सच्चे स्थान कि बात तो दूर रही। हमें बता देना चाहिए कि जी.बी.सी. के ये लेख एक दूसरे से विरोधाभासी होने के पश्चात स्व-विरोधाभासी भी हैं। जैसे कि, हम एक साधारण पृष्ठ पूछे कि कब श्रील प्रभुपाद ने इस्कॉन में अपना दीक्षा गुरु स्थान छोड़ने कि अधिकृति दी?, तो हमें निम्नलिखित तीन सत्ताकीय जी.बी.सी. लेखों में निम्नलिखित उत्तर मिलते हैं:

अ) ऑन माई ऑर्डर अन्डरस्टुड (जी.बी.सी. 1995): श्रील प्रभुपाद ने भक्तों को जीस समय उनके प्रतिनिधि के रूप में कार्य करने का आदेश दिया उसी समय उन्होंने गुरुओं का आदेश भी दीया था। और यह 7 जुलाई 1977 के रोज हुआ था। (पृष्ठ 28, गुरुस एण्ड इनिशिएशन इन इस्कॉन, जी.बी.सी. 1995)

ब) डिसाइपल ऑफ माई डिसाइपल (एच.एच. उमा स्वामी, 1997): 28 मई 1977 के दिन ग्यारह

दीक्षा गुरु नियुक्त हो गए थे, क्योंकि “ऋत्विक्” का अर्थ होता है “ऑफिशिएटिंग आचार्य” अर्थात् “दीक्षा गुरु”।

क) प्रभुपादस ऑर्डर (बद्धनारायण दास, 1998): 9 जुलाई 1977 के दिन ग्यारह लोग गुरु के तरह पूर्ण रूप से कार्यरत थे, किन्तु वे श्रील प्रभुपाद की मोद्गूदगी में केवल शिष्याचार का पालन कर रहे थे। उपयुक्त हम देखते हैं कि श्रील प्रभुपाद ने अपना दीक्षा गुरु स्थान बदलने के लिए कव मंजूरी दी इसके प्रत्युतर में जी.वी.सी. ने तीन अलग-अलग तारीखें बताई। **अ)** वर्गीचे में हुए वार्तालाप के संदर्भ में है, **ब)** श्रील प्रभुपाद और उनके कुछ वरिष्ठ शिष्यों के बीच हुई मुलाकात के संदर्भ में है, जबकि **क)** दीक्षा विषयक स्व-हस्ताक्षरयुक्त निर्देशिका के संदर्भ में है जिससे यह पुस्तक का नाम-शीर्षक दीया गया। इस तरह प्रत्येक जी.वी.सी. स्थान लेख में कुछ अलग ही बात कही गई है। इस मुद्रे को ओर भी बदतर बनाने के लिए:

फरवरी 2004 में मायापुर की उनकी वार्षिक बैठक में जी.वी.सी. ने आधिकारिक तौर पर “ऑन माई ऑर्डर अन्डरस्टूड” लेख वापस ले लिया, और निजी रूप से स्वीकार किया कि यह लेख “झूठ” में भरा हुआ था एवं बिलकुल अप्रामाणिक था। यह वही लेख है जिनको ललकार ने के लिए अंतिम आदेश लेख रचा गया। (**कृपया भूमिका देखिए, पृष्ठ 35**)। यह लेख इतनी शर्मनाक रूप से वापस ले लिया है यह तथ्य आई.आर.एम. के स्थान को अधिक मजबूत बनाता है।

उत्तराधिकारी दीक्षा गुरु बनने के लिए कव अधिकार दीया गया इस विषय पर जी.वी.सी. काफी स्पष्ट रूप से उलझन में है। आई.आर.एम. की दलील है कि यह अनिवार्य है क्योंकि श्रील प्रभुपादने कभी भी प्रतिस्थापित दीक्षा गुरु बनाए ही नहीं थे। उन्होंने सिर्फ ऋत्विकों की रचना की थी, और यह वही ऋत्विक प्रणाली है जिनको रद करने का कोई आदेश के बिना चालु रखते हुए चले गये। इस के आधार पर हम दलील करते हैं कि जी.वी.सी. को पहले एक स्थान तय करना होगा, उसके बाद ही हम उसकी प्रमाणता आंकने में सक्षम होंगे।

दुखकी बात तो यह है कि आज दिन तक जिसने भी जी.वी.सी. के विरोधाभाषी प्रमाणों कि गंध के प्रति संदेह किया उसे संस्थामें से वेरहमी से निकाल दिया गया।

कृष्णकांत

सितंबर 2008

हमारा सामायिक निःशुल्क प्राप्त करने के लिए एवं आई.आर.एम. के विषय में अधिक जानकारी के लिए या अंतिम आदेश में दि गई माहिती के बारे में आपको प्रश्न है तो कृपया लेखक को ईमेल करें: irm@iskconirm.com या हमारी वेबसाईट की मुलकात ले: www.iskconirm.com.

भूमिका

यह दस्तावेज श्रील प्रभुपाद के उन निर्देशों को प्रस्तुत करने का नम्र प्रयास है जो उन्होंने ‘गवर्निंग बॉडी कमीशन’ (जी.बी.सी.) को अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ में दीक्षा प्रणाली जारी रखने के लिये छोड़े थे। वैसे हम यहाँ ऐसे कई दस्तावेजों एवं लेखों को देखेंगे जो वरिष्ठ इस्कॉन भक्तों ने उपर्युक्त विषय पर लिखे हैं, परन्तु मुख्यतः हम जी.बी.सी. द्वारा प्रकाशित अधिकारिक दीक्षा पुस्तक ‘गुरुस एंड इनिशिएशन इन इस्कॉन’ (इस्कॉन में गुरु एवं दीक्षा)’ जिसे आगे से हम जी.आई.आई. कहेंगे, और ‘ऑन माय ऑर्डर अन्डर्स्टूड’ लेख जो इस्कॉन कानून सेक्शन 1.1 में निर्दिष्ट है, को सदर्भ में लेंगे: “जी.बी.सी. ‘ऑन माय ऑर्डर अन्डर्स्टूड’ लेख को अपनी पूरी मान्यता देकर उसे स्वीकार करती है। यह लेख गुरु परंपरा को जारी रखने के लिए श्रील प्रभुपाद की इच्छाओं को लेकर जी.बी.सी. के इस विषय में अंतिम सिद्धांत को स्थापित करता है। इस अंतिम सिद्धांत को इस्कॉन के कानून के रूप में पारित किया जाता है।” (जी.आई.आई., पृष्ठ 1)

जी.आई.आई. में जी.बी.सी. का उद्देश गुरु, शिष्य एवं गुरु तत्व से संबंधित इस्कॉन के कानूनों को स्पष्ट करना एवं सदर्भ में लाना है जिससे इस विषय पर अंतिम सिद्धांत स्थापित हो सके। हम प्रार्थना करते हैं कि यह लेख भी इसी तथ्य के अनुसूप है।

पूर्ण स्पष्टता एवं आध्यात्मिक प्रमाणिकता के लिय हम जी.आई.आई. की एक – दो खामियों को परिप्रेक्ष्य में लाना चाहेंगे, जिनको यहाँ संबोधित नहीं किया गया था। वैसे कुछ विवादित विषयों के प्रत्युत्तर एवं हल प्रारंभ में आघात या घबराहट पैदा कर सकते हैं, फिर भी हमें पुरुषरूपेण विश्वास है कि इन खामियों को इसी वक्त सुधारने से भविष्य में कम लोग भ्रमित एवं पथभष्ट होंगे। पूर्व में भी इस्कॉन की गुरु प्रणाली निरीक्षण में आई है और कई बदलाव भी आये – कुछ चिन्ह निकाले गये, रीतियाँ कम हुईं, विचारधाराएँ बदली गयीं – सब विना ज्यादा लम्बी उथल-पुथल से।

इसमें कोई संशय नहीं कि इस्कॉन इस धरती पर सबसे महत्वपूर्ण संस्था है। इसलिये हमें विशिष्ट सावधानी वरतनी होगी कि हम इस्कॉन के प्रबंधन एवं आध्यात्म संवंधी संस्थापक-आचार्य द्वारा प्रतिपादित सारे प्रावधानों से लेश मात्र भी अलग न हों। वे तो सिर्फ यह चाहते थे कि बड़ी सावधानी और परिश्रम से उनके द्वारा बनायी गई संस्था का इसी प्रकार और विस्तार किया जाता रहे। यह श्रील प्रभुपाद शताब्दी वर्ष है (1996)। इससे अच्छा और कौनसा समय हो सकता है जब हम श्रील प्रभुपाद के आंदोलन को चलाने के अपने प्रयासों का वारीकी से निरीक्षण करें?

यह हमारा प्रबल मत है कि इस्कॉन की वर्तमान गुरु प्रणाली को श्रील प्रभुपाद के अंतिम हस्ताक्षरयुक्त आदेश के अनुसार बदला जाये। यह आदेश दीक्षा संबंधित अंतिम आदेश था जो 9 जुलाई 1977 को जारी किया गया था (कृपया परिशिष्ट देखिए, पृष्ठ 101)। प्रायः कुछ लोग हमसे प्रश्न करते हैं कि हम इसी पत्र पर इतना बल क्यों देते हैं? उत्तर में हम जी.बी.सी. द्वारा प्रकाशित जी.आई.आई.

पुस्तिका से ही दुहाराएँगे:

“तक—वितर्क में, बाद में कहे गए वाक्यों पहले से अधिक महत्वपूर्ण हो जाते हैं।”
(जी.आई.आई., पृष्ठ 25)

9 जुलाई का पत्र संपूर्ण संस्था को संवैधित था। इसकॉन में दीक्षा प्रणाली का यह इस तरह का अंतिम आदेश है अतः इसकी अपनी एक अलग ही श्रेणी है। यहाँ हम प्रदर्शित करेंगे कि इस पत्र को इसकॉन में पुर्ण रूप से मानने और लागू करने से श्रील प्रभुपाद के बाकी उपदेशों का उल्लंघन नहीं होता।

न तो प्रदयंत्र की अफवाहों से हमारा कुछ सरोकार है और न ही कुछ बचारे भक्तों की आध्यात्मिक मुश्किलों को उछालने की इच्छा। जो हो गया सो गया। वैसे हम पुरानी गलतियों से सीख सकते हैं, परन्तु हम भविष्य में प्रेम, सौहार्द और क्षमा के वातावरण की अपेक्षा करते हैं अतः हम पुरानी बदनामियों और गलतियों को उछालना नहीं चाहते। जहाँ तक मेरा का मत है, इसकॉन के ज्यादातर भक्त श्रील प्रभुपाद को संतुष्ट करने के लिय प्रयत्नशील हैं। इसलिए यह असंभव है की कोई जानवृज्ञकर संस्थापक-आचार्य के सीधे आदेश का उल्लंघन कर रहा हो या यह करने पर दूसरों को मजबूर कर रहा हो। फिर भी, किसी प्रकार से, पिछले 19 वर्षों में प्रवंधन एवं प्रचलन में कुछ गलतियाँ इसकॉन संघ में आवृष्ट हो गयी हैं। इन गलतियों को दिग्खलाते हुए हम प्रार्थना करते हैं कि श्री कृष्ण एवं श्रील प्रभुपाद की सेवाभक्ति करने में श्रद्धालुओं की अनावश्यक वाधाएँ दूर हो सके।

इस पुस्तिका में हम स्वयं श्रील प्रभुपाद द्वारा प्रकाशित हस्ताक्षरयुक्त दस्तावेज एवं वार्तालाप की प्रतिलिपियों को प्रमाण की तरह प्रस्तृत करेंगे— प्रमाण जो स्वयं जी.वी.सी. भी प्रमाणिक मानते हैं। फिर हम इन प्रमाणों को विषय एवं संदर्भ में रखकर यह देखेंगे कि उन्हे अक्षरशः लेना चाहिए या ऐसे दूसरे आदेश भी हैं जो इन आदेशों के मतलब को बदल देते हैं या उनके पालन में किसी तरह का संशोधन करते हैं। हम उन संवैधित प्रश्नों की चर्चा पूरी करेंगे जो की इन प्रमाणों पर उठाये जाते हैं। हम 9 जुलाई के पत्र को अक्षरशः लागू करने पर की गई आपत्तियों का भी प्रत्यक्तर देंगे। अंत में हम यह भी देखेंगे कि ‘ऑफिशिएटिंग आचार्य सिस्टम’ (अधिकारित्वक आचार्य प्रणाली), जो 9 जुलाई के पत्र में बताई गई है, को किस तरह न्यूनतम अशांति से लागू किया जा सकता है।

हम अपने सारे तर्क पूर्ण रूप से श्रील प्रभुपाद के आदेशों और उपदेशों पर आधारित करेंगे जो उन्होंने अपनी पुस्तकों, पत्रचार, प्रवचन एवं वार्तालाप में दिये थे। हम अनन्य वैष्णव वृन्द से आशिर्वाद चाहते हैं कि हम किसी को भी न तो अपराध पहुँचाएँ और न ही कृष्णकृपामूर्ति श्री श्रीमद ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद के मिशन को किसी प्रकार की क्षति।

प्रमाण

श्रील प्रभुपाद का यह स्वभाव चिर-परिचित था कि वे हर काम बड़ी सावधानी और पटुता से करते थे। उनकी एक विशेषता थी कि वे अपनी भक्तियुत सेवा के हर पहलू या अंग पर बड़ा ध्यान देते थे और कभी किसी प्रकार की लापरवाही नहीं करते थे। जिन लोगों ने उनकी अत्यधिक निकट से सेवा की थी उन्होंने प्रभुपाद जी का भगवान् श्री कृष्ण के प्रति असीम प्रेम और भक्ति को प्रमाणित किया था। उनका संपूर्ण जीवन उनके गुरु श्रील भक्ति मिद्दंत सरस्वती ठाकुर के आदेश का पालन करने के लिए न्यौछावर था। उन्होंने अपने गुरु के आदेश को अपना कर्तव्य समझा और इस कर्तव्य का पालन करने में वे हमेशा अद्भुत रूप से सर्तक एवं सजग रहे। इस्कॉन को स्थापित करने के कार्य में उन्होंने किसी भी प्रकार की कमजीनता एवं लापरवाही की संभावना नहीं छोड़ी। इस कार्य के लिए वे हमेशा अपने शिष्यों का मार्गदर्शन करते और गलतियों को मुधारते रहते थे। उनका यह आंदोलन ही उनका जीवन था।

श्रील प्रभुपाद के व्यक्तित्व के इस पहलू को समझने से यह स्पष्ट हो जाता है कि श्रील प्रभुपाद इस्कॉन में भविष्य की दीक्षा प्रणाली जैसे अत्यधिक महत्वपूर्ण विषय को संदिग्ध, अस्पष्ट एवं अनिश्चित अवस्था में नहीं छोड़ सकते थे। वे इस विषय को किसी के बाद-बिवाद या किसी के मन की कल्पना पर नहीं छोड़ सकते थे। ऐसा करना उनके स्वभाव के बिल्कुल विरुद्ध था। इसके अतिरिक्त हम यदि इतिहास में देखें कि श्रील प्रभुपाद के अपने ही गुरु श्रील भक्तिमिद्दंत सरस्वती ठाकुर प्रभुपाद के मठ को क्या हुआ? श्रील प्रभुपाद वार-वार इसकी और इशारा करते और बतलते थे कि इनके गुरु महाराज के मठ का नाश एक अवैध और अप्रमाणिक गुरु प्रणाली को स्थापित करने के कारण हुआ। इन सब बातों को ध्यान में रखकर अब हम शुरुआत में ऐसे तथ्यों को देखेंगे जो सर्वसम्मत हैं:

9 जुलाई 1977 को अपना शरीर छोड़ने से पूर्व श्रील प्रभुपाद ने एक दीक्षा प्रणाली की रचना की, जिसमें उन्होंने ‘आचार्य के प्रतिनिधियों’ का प्रयोग किया था। उन्होंने आदेश दिया था कि इस ‘ऑफिशिएटिंग आचार्य (आचार्य के प्रतिनिधि) प्रणाली’ को तुरन्त स्थापित किया जाये और ‘हेन्सफॉवड’ शब्द का प्रयोग करते हुए उन्होंने कहा कि यह प्रणाली इस समय से कार्यान्वित होगी। (कृपया परिशिष्ट देखिए, पृष्ठ 101) इस प्रबन्ध संवंधित निर्देशिका (9 जुलाई पत्र) को इस्कॉन के सारे जी.वी.सी. और टेम्पल प्रेसिडेंट्स को भेजा गया था। इस पत्र में यह आदेश था कि अब से नए शिष्यों को नामकरण, जपमाला और गायत्री मन्त्र आदि इन ग्यारह प्रतिनिधियों द्वारा दिए जाएँगे। ये ग्यारह प्रतिनिधि श्रील प्रभुपाद के प्रतिनिधि के रूप में उनकी ओर से कार्य करेंगे और जो नए शिष्य वर्णों या दीक्षा लेंगे वे श्रील प्रभुपाद के शिष्य होंगे। इस तरह श्रील प्रभुपाद ने उनकी ओर से दीक्षा ग्रहण करने का पूर्ण अधिकार इन ग्यारह व्यक्तियों को दिया था। उन्होंने यह भी स्पष्ट किया था कि अब से इस मामले में उनसे कोई सम्पत्ति न ली जाए। (इस प्रतिनिधियों के कर्तव्यों की ज्यादा जानकारी के लिए पढ़ें शीर्षक ‘ऋत्विक क्या है?’ पृष्ठ 82)

श्रील प्रभुपाद के देह त्यागने के तुरन्त बाद ही जी.वी.सी. ने इस प्रणाली को स्थगित कर दिया। सन

1978 के गौर पूर्णिमा तक इन ग्यारह प्रतिनिधियों ने 'जोनल आचार्य दीक्षा गुरु' की पदवी धारण कर ली और वे स्वतंत्र होकर अपनी ओर से दीक्षा देने लगे। इसे उन्होंने श्रील प्रभुपाद का तथाकथित आदेश बताते हुए कहा कि केवल वे ग्यारह लोग ही श्रील प्रभुपाद के बाद दीक्षा देने का एकाधिकार रखते थे। कुछ सालों बाद इस 'जोनल आचार्य' प्रणाली को कई चुनौतियों का सामना करना पड़ा, जिसके कारण उसे बदलना पड़ा। 'जोनल आचार्य' प्रणाली को बदलकर श्रील प्रभुपाद की मूल प्रणाली की पुनःस्थापना करने के बजाय उन्होंने दर्जनों नए गुरुओं को शामिल कर लिया। इसके साथ ही उन्होंने एक ऐसी विस्तृत व्यवस्था की रचना की जिसमें पथभष्ट और पतित गुरुओं से जूझने के लिए अनेक प्रकार के नियमों और कानूनों का उल्लेख था। अपनी इस नई व्यवस्था का समर्थन करने के लिए अब उन्होंने कहा कि श्रील प्रभुपाद द्वारा गुरु बनने के लिए दिया गया तथाकथित आदेश केवल ग्यारह व्यक्तियों के लिए ही नहीं था अपितु हर भक्त के लिए था जो भी दृढ़ता से नियमों का पालन कर रहा हो और जिसे जी.बी.सी. से दो—तिहाई (2/3) मत प्राप्त हो।

उपर्युक्त वर्णन कोई राजनीतिक मत नहीं है, बल्कि एक ऐतिहासिक तथ्य है जो जी.बी.सी. सहित सर्वसम्मत है।

जैसा कि पहले कहा जा चुका है 9 जुलाई 1977 का पत्र सारे जी.बी.सी. और टेम्प्ल प्रेसिडेंट्स को भेजा गया था। आज तक यह आदेश इस्कॉन में दीक्षा के संवधित एकमात्र हस्तारक्षरयुक्त आदेश है। 9 जुलाई के आदेश पर टिप्पणी करते हुए हाल ही में जयअद्वैत स्वामी ने कहा:

"इस पत्र की प्रामाणिकता पर किसी प्रकार का प्रश्नचिन्ह नहीं लगाया जा सकता,... यह पत्र बहुत ही स्पष्ट रूप से ऋत्विक गुरु प्रणाली को स्थापित करता है।" (जयअद्वैत स्वामी 'व्हेअर द ऋत्विक पीपल आर रोंग', 1996)

यह एक बहुत ही स्पष्ट आदेश है लेकिन इसको समझने में असमंजस्य का कारण है दो अवैध संशोधन जो बाद में इस आदेश पर थोपे गये:

संशोधन (अ) : श्रील प्रभुपाद द्वारा इन प्रतिनिधियों या ऋत्विक की नियुक्ति केवल तत्कालीन थी और श्रील प्रभुपाद के देह त्यागने पर इसका अंत होना था।

संशोधन (ब) : अपने प्रतिनिधित्व या ऋत्विक का दायित्व त्याग कर ये ऋत्विक अपने आप दीक्षा गुरु बन जाएँगे। दीक्षा देकर वे लोगों को अपना शिष्य बनाएँगे, श्रील प्रभुपाद का नहीं।

1987 में क्षेत्रिय आचार्य प्रणाली में जब संशोधन हुए, तब इन दों संशोधनों को बरकरार रखा गया। महत्व की बात तो यह है कि ये दोनों संशोधन ही पुरानी प्रणाली का आधार थे। हम उपर्युक्त (अ) एंवं (ब) को अवैध संशोधन कहते हैं क्योंकि ये दोनों कथन न तो 9 जुलाई के पत्र में या इसके उपरान्त श्रील प्रभुपाद द्वारा जारी अन्य किसी दस्तावेज में पाये जाते हैं।

जी.बी.सी. का लेख जी.आई.आई. पूर्ण रूप से इन अवैध संशोधनों का समर्थन करता है:

"जब श्रील प्रभुपाद से पूछा गया कि आपके तिरोभाव उपरान्त दीक्षा कौन देगा, तो उन्होंने संकेत

किया कि वे अपने कुछ शिष्यों को 'इंगित करेंगे' और उन्हें 'आदेश' देंगे। यह शिष्य श्रील प्रभुपाद के जीवनकाल में श्रील प्रभुपाद की ओर से एवं उसके उपरान्त एक 'सामान्य गुरु' की तरह अपनी ओर से दीक्षा देंगे। तब उनके शिष्य श्रील प्रभुपाद के परम शिष्य कहलाएँगे।" (जी.आई.आई., पृष्ठ 14)

वीते कुछ वरसों में ऐसे भक्तों की संख्या बढ़ने लगी जो इन उपर्युक्त मूल संशोधनों पर प्रश्न उठाने लगे हैं। ज्यादातर भक्तों के लिए यह हमेशा संदेहास्पद ही रहे हैं। अतः इस्कॉन के भीतर और बाहर एक किम का संशय एवं संदेह फैल गया है। आजकल कई पुस्तकें, लेख, ई-मेल एवं इंटरनेट वैव साइट इस्कॉन और उसके तथाकथित पथभष्ट गुरु प्रणाली पर रोजमरा की जानकारी उपलब्ध करते हैं। जो भी व्यक्ति श्रील प्रभुपाद के आंदोलन को हृदय से चाहता है वो ऐसे किसी भी लेख को, जो इस समस्या का समाधान लाने में सहायता करता है, उसे हकारात्मक ही मानेगा।

श्रील प्रभुपाद ही इस्कॉन के समस्त सदस्यों के परम अधिपति हैं। वस्तुतः हरएक व्यक्ति इस वात का समर्थन करता है। इस विषय पर दिये गये उनके हर आदेश का हमें पालन करना ही होगा। यह हम सबका कर्तव्य है। ९ जुलाई का आदेश ही केवल एक ऐसा लिखित अधिकारिक कथन है जो कि संस्था के संपूर्ण वरिष्ठ भक्तों को भविष्य की दीक्षा प्रणाली के विषय पर भेजा गया था। इस वात का भी समस्त सदस्य समर्थन करते हैं।

जी.आई.आई. में ९ जुलाई के पत्र के अस्तित्व को दर्शाया ही नहीं गया है। यह एक आश्चर्यजनक तथ्य है, क्योंकि यह पत्र ही एकमात्र स्थान है जहाँ प्रथम ग्यारह 'आचार्यों' का नाम पाया जाता है। यह भूल आश्चर्यजनक है, विशेषतः जब जी.आई.आई. संपूर्ण गुरु प्रणाली विषय पर 'अंतिम सिद्धांत' देने का दावा करती है।

अब हम जरा गौर से ९ जुलाई के आदेश को देखेंगे कि क्या उसमें उपर्युक्त अवैधिक संशोधनों (अ) एवं (ब) का समर्थन मिलता है:

आदेशः

जैसा पहले बतलाया गया, ९ जुलाई के पत्र अनुसार ऋत्विक प्रणाली 'हेन्सफॉर्वर्ड' लागू की जानी चाहिये थी। श्रील प्रभुपाद के द्वारा पूर्व प्रचलन में एवं अंग्रेजी भाषानुसार इस विशिष्ट शब्द 'हेन्सफॉर्वर्ड' का एक ही अभिप्राय है - 'इस समय से'। शब्दकोश में हर शब्द के कई मतलब हो सकते हैं, परन्तु इस शब्द का एक ही मतलब है। इसलिये अस्पष्टता का कारण ही नहीं बनता। फोलियो के अनुसार वाकी 86 वार जहाँ श्रील प्रभुपाद ने 'हेन्सफॉर्वर्ड' शब्द का प्रयोग किया है, किसी ने भी आपत्ति नहीं उठायी कि इस शब्द का 'इस समय से' के अलावा कोई और भी अभिप्राय हो सकता है। 'इस समय से' का मतलब यह नहीं लगा सकते कि 'इस समय से जब तक मैं चला न जाऊँ'। इसका सीधा मतलब होता है इस पत्र में एक वार भी निर्दिष्ट नहीं है कि यह प्रणाली श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव उपरान्त रुक जानी चाहिये। और न ही यह प्रणाली श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति में ही लागू होगी। प्रायः एक तर्क प्रस्तृत किया जाता है कि समस्त ऋत्विक प्रणाली केवल एक शब्द 'हेन्सफॉर्वर्ड' पर ही निर्भर

है। यह अप्रमाणिक तर्क है क्योंकि अगर हम इस शब्द को पत्र में से निकाल भी दें, तो भी कुछ बदला नहीं। श्रील प्रभुपाद ने एक प्रणाली अपने तिरोभाव से 4 माह पूर्व स्थापित की थी। इसके उपरान्त उन्होंने इस प्रणाली को रोकने संबंधी कोई निर्देश नहीं दिया। ऐसे किसी विपरीत आदेश के अभाव में इस पत्र को ही श्रील प्रभुपाद का दीक्षा प्रणाली विषय पर अंतिम आदेश मानना होगा और इसलिए इसको वर्तमान में भी पालन करना होगा।

अन्य अनुकूल कथन:

9 जुलाई पत्र के कुछ ही दिनों में श्रील प्रभुपाद एंव उनके सचिव के कई ऐसे कथन थे जो कि यह स्पष्ट दर्शते हैं कि ऋत्विक प्रणाली विना अवरोध के जारी रहनी थी।

“भविष्य में लागू होने वाली दीक्षा प्रणाली” (11 जुलाई 1977)

“ऋत्विक बनते रहो एंव मेरे आदेश पर कार्य करो।” (19 जुलाई 1977)

“ऋत्विक बनते रहो एंव मेरी ओर से कार्य करो।” (31 जुलाई 1977)

इन दस्तावेजों में ‘हेस्फॉर्ड’ शब्द के साथ ‘भविष्य में’, ‘बनते रहो’ जैसे शब्दों का प्रयोग यह दर्शता है कि ऋत्विक प्रणाली स्थायी रहनी थी। श्रील प्रभुपाद द्वारा ऐसा कोई कथन नहीं है जो वात का अभास भी करता हो कि यह ऋत्विक प्रणाली उनके देह त्यागने के बाद रोक दी जानी चाहिए थी।

तदनंतर दिए गए आदेश:

ऋत्विक प्रणाली के स्थापित होने और उसके कार्यान्वित होने के बाद श्रील प्रभुपाद ने कभी भी इस प्रणाली को बंद करने का आदेश नहीं दिया था। उन्होंने यह भी नहीं कहा कि मेरे देह त्यागने के पश्चात् इस प्रणाली को बंद कर दिया जाए। इसके विपरीत शायद श्रील प्रभुपाद को उस वात का आभास था कि ऐसा कुछ हो सकता है इसलिए उन्होंने अपनी अंतिम वसीयत की शुरूआत में लिखा था कि इसकॉन की वर्तमान प्रवन्धन प्रणाली (मैनेजमेंट सिस्टम) को इसी तरह जारी रखा जाए और इसमें कोई बदलाव ना हो। अपनी भौतिक देह को त्यागने के सिर्फ 9 दिन पूर्व श्रील प्रभुपाद ने अपने कोडिसिल (वसीहत में संशोधन) में भी इस तथ्य को बदला नहीं। यदि श्रील प्रभुपाद के मन में यह विचार था कि ऋत्विक प्रणाली को बंद कर दिया जाए तो उनके लिए यह सही अवसर था। प्रतिनिधियों (ऋत्विक) का उपयोग कर दीक्षितों को नाम इत्यादि देना यह किस प्रकार प्रवन्धन प्रणाली (मैनेजमेंट सिस्टम) ही है इसको हम निम्नलिखित वर्णन से समझ सकते हैं।

सन 1975 में जी.वी.सी. ने एक प्रस्ताव पारित किया था: ‘प्रवन्धन संबंधी सारे मामले में केवल जी.वी.सी. ही उत्तरदायी होगी।’ निम्नलिखित उस वर्ष के प्रवन्धन संबंधित कुछ विषय हैं जिनको जी.वी.सी. ने अपने हाथ में लिया था -

“यदि किसी को हरीनाम दीक्षा लेनी है तो उसे कम से कम 6 माह तक पूर्णकालिक सदस्य होना चाहिए।

ब्राह्मण दीक्षा लेने के लिए हरिनाम दीक्षा के बाद कम से कम एक साल का समय होना चाहिए।”
(जी.वी.सी. नियम नं. 9, मार्च 1975)

“संन्यास दीक्षा की विधि।” (जी.वी.सी. नियम नं. 2, मार्च 1975)

यह प्रस्ताव स्वयं श्रील प्रभुपाद द्वारा अनुमोदित किया गया था। यह हमें बदलाता है कि दीक्षा की विधि भी प्रवंधन प्रणाली का ही एक अंग है। यदि संपूर्ण दीक्षा विधि को श्रील प्रभुपाद द्वारा प्रवंधन प्रणाली का ही एक अंग माना जाता है तब दीक्षा विधि के एक अंग ‘आध्यात्मिक नामकरण प्रतिनिधियों (ऋत्विक) द्वारा करवाना’ यह भी प्रवंधन प्रणाली के अंतर्गत ही आता है। इसे भी एक प्रवंधन प्रणाली कहकर संबोधित किया जाना चाहिए।

फलस्वरूप ऋत्विक द्वारा दीक्षा देने की प्रणाली को बदलना श्रील प्रभुपाद की अंतिम वसीयत का उल्लंघन है।

एक और आदेश जो ऋत्विक प्रणाली को जारी रखने का सूचक है जो श्रील प्रभुपाद ने अपनी वसीयत में लिखा था। इस आदेश के अनुसार भारत की स्थायी जायदाद (प्रोपर्टी) के शासकीय अध्यक्ष (एक जीकृटीव डाइरेक्टर) केवल उनके दीक्षित शिष्यों में से ही चुने जा सकते हैं।

“यदि उत्तराधिकारी अध्यक्ष (सक्सेसर डाइरेक्टर) या अध्यक्षों को नियुक्त करना हो तो उसे अन्य अध्यक्षगण मिलकर नियुक्त कर सकते हैं लेकिन जो नया अध्यक्ष होगा वह मेरा दीक्षित शिष्य होना चाहिए।” (श्रील प्रभुपाद की वसीयत, 4 जून, 1977)

यह तब ही हो सकता है जब श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव के बाद ऋत्विक प्रणाली को बनाये रखा जाए। यदि ऐसा न हुआ तो अध्यक्ष बनने लायक लोग खत्म हो जाएँगे।

इसके अतिरिक्त 9 जुलाई के बाद जब भी श्रील प्रभुपाद ने दीक्षा की वात की तो उन्होंने ऋत्विक गुरु प्रणाली के अनुरूप ही की। उन्होंने कभी ऐसा संकेत नहीं दिया कि ऋत्विक गुरु प्रणाली को उनके देह त्यागने के बाद बंद कर दिया जाए या कुछ भक्त दीक्षा गुरु का उत्तरदायित्व लेने के लिए तैयार हो जाएँ। जहाँ तक सीधे प्रमाणों का सबाल है वे जी.वी.सी. के उपरोक्त संशोधनों (अ) और (ब) का विलकुल समर्थन नहीं करते। किन्तु यहीं संशोधन आज इस्कॉन की वर्तमान गुरु प्रणाली का आधार है। यदी इन संशोधनों को गलत सिद्ध किया जाए तो जी.वी.सी. को इस विषय पर गंभीरता से पुनर्विचार करना पड़ेगा।

उपर्युक्त वर्णन इस विषय को पूर्णरूपेण स्पष्ट करता ही। पहले श्रील प्रभुपाद का आदेश फिर इसके अनुरूप एवं अनुकूल आदेश और तदनंतर दिए गए आदेश ये सभी केवल ऋत्विक प्रणाली को जारी रखने का समर्थन करते हैं। यह सर्वसम्मत है कि श्री प्रभुपाद ने अपने देह त्यागने के पश्चात ऋत्विक प्रणाली को बंद करने के लिए किसी प्रकार का आदेश नहीं दिया था। यह भी सर्वसम्मत है कि श्रील प्रभुपाद ने ऋत्विक प्रणाली को 9 जुलाई के बाद से कार्यान्वित होने के लिए स्थापित किया था। अतः यह ऐसी स्थिति है जब आचार्य ने —

(1) ऋत्विक प्रणाली को लागू करने का स्पष्ट आदेश दिया है।

(2) देह त्यागने पर ऋत्विक प्रणाली को बंद करने का आदेश नहीं दिया।

परिणामस्वरूप यदि कोई इस आदेश का पालन करना बंद करता है तो उसके इस कार्य का आधार पूछा जा सकता है। यदि श्रील प्रभुपाद ने इस विषय में कोई आदेश दिया था तो वह था ऋत्विक प्रणाली का पालन करने के लिए। उन्होंने इस प्रणाली को स्थगित करने के लिए कभी नहीं कहा। न ही उन्होंने कभी कहा कि इसका पालन केवल उनकी सशरीर उपस्थिति में ही हो। प्रमाण दिखलाने का भार अपने आप ही उन लोगों पर पड़ता है जो अपने आचार्य द्वारा स्थापित इस प्रणाली को स्थगित करना चाहते हो। कोई भी मनमाने ढंग से गुरु के आदेश का उल्लंघन नहीं कर सकता:

“विधी यह है कि तुम गुरु के आदेश को बदल नहीं सकते।” (श्रील प्रभुपाद चैतन्य चरितामृत प्रवचन, 2/2/1967, सेन फांसिस्को)

एक शिष्य को अपने गुरु के सिधे आदेश का पालन करते रहने के लिए गवाही नहीं देनी पड़ती। यहीं शिष्य होने का अर्थ है।

“जब कोई शिष्य बनता है तो वह अपने गुरु के आदेश का उल्लंघन नहीं कर सकता।”

(श्रील प्रभुपाद भगवद-गीता प्रवचन, 11/2/1975, मेकिस्को)

दूँकि श्रील प्रभुपाद के देह त्यागने पर ऋत्विक प्रणाली को बंद करने के संबंध में कोई सीधा या स्पष्ट प्रमाण नहीं है इसलिए उपर्युक्त संशोधनों को सिन्ध करने के लिए अप्रत्यक्ष प्रमाण ही देने पड़ेंगे। अप्रत्यक्ष प्रमाणों का प्रश्न तब उठता है जब किसी आदेश को अक्षरशः लेना विशेष परिस्थितियों में ठीक नहीं बैठता। तब ऐसी परिस्थितियों को अधार बनाकर आदेश के अक्षरशः अर्थ को बदला जा सकता है। आइए अब हम ७ जुलाई के आदेश के प्रसंग और उससे घिरी परिस्थितियों का अध्ययन करे और देखें कि क्या उस समय ऐसी परिस्थितियाँ थीं? यह भी देखेंगे कि क्या जी.वी.सी. के संशोधनों (अ) एवं (ब) को सिन्ध करने के प्रमाण मिलते हैं।

अंतिम आदेश के स्वभाव और प्रसंग से संबंधित आपत्तियाँ

1. “यह पत्र स्पष्ट दर्शाता है कि ऋत्विक प्रणाली सिर्फ श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति में ही लागू होनी थी।”

पत्र में ऐसा कोई भी कथन नहीं है जो यह दर्शाता हो की यह आदेश श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति में ही लागू होना था। वस्तुतः जो जानकारी यहाँ दी गई है वह तो श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव के बाद ऋत्विक दीक्षा प्रणाली को बरकरार रखने का समर्थन करती है। १ जुलाई के पत्र में यह ३ बार कहा गया है कि दीक्षा लेने वाले श्रील प्रभुपाद के शिष्य होंगे। वर्तमान गुरु प्रणाली को प्रमाणिक सिद्ध करने के लिये जी.वी.सी. वारंवार यह तर्क देती है कि श्रील प्रभुपाद के अनुसार यह एक अभेद्य कानून है कि गुरु की उपस्थिति में दूसरा कोई दीक्षा नहीं दे सकता। अतः इस बात पर जोर देने की भविष्य के सारे दीक्षित शिष्य श्रील प्रभुपाद के ही शिष्य होंगे, दर्शाता है कि यह आदेश तभी लागू होना था जब इन शिष्यों के प्रभुत्व पर सवाल उठ सकता था- यानी कि श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव पर।

अंतिम कुछ वर्षों में श्रील प्रभुपाद अपने कुछ प्रतिनिधियों से मालाओं पर जाप, अग्नि होम, गायत्री मंत्र आदि करवा रहे थे। किसी ने भी उन शिष्यों के प्रभुत्व पर उँगली नहीं उठायी थी। १ जुलाई के पत्र की शुरूआत में यह बहुत ही जोर देकर कहा गया है कि श्रील प्रभुपाद द्वारा यहाँ नियुक्त भक्त उनके ‘प्रतिनिधि’ होंगे। इस पत्र से सिर्फ एक ही नवीन पन्द्रिति उभर कर आयी - इन प्रतिनिधियों की औपचारिक रूप से नियुक्ति। इससे क्या यह संशय हो सकता है कि यह उनके पूर्ण दीक्षा गुरु बनने का स्पष्ट आदेश था? जब तक श्रील प्रभुपाद सशरीर उपस्थित थे तब तक तो वह खुद यह देख सकते थे कि कोई और उनके शिष्यों पर प्रभुत्व न जमाए। अतः श्रील प्रभुपाद जब इस पत्र में शिष्यों के अपने प्रभुत्व पर जोर दे रहे हैं तो यह स्वतः ही दर्शाता है की यह प्रणाली उनके पदार्पण के उपरान्त के लिए भी थी। जैसा कि पहले कहा जा चुका है, यह दृष्टि स्थिति इस पत्र में ३ वार ठोक-ठोक कर कही है, यह एक स्वयं छोटा और संक्षिप्त पत्र था।

“एक चीज पर जब तीन बार जोर दिया जाये, समझ लो की वही अंतिम है।”

(श्रील प्रभुपाद भगवद-गीता प्रवचन, 27/11/1968, लॉस एंजिल्स)

१ जुलाई के पत्र में एक कथन है कि नये दीक्षित शिष्यों का नाम ‘श्रील प्रभुपाद को’ भेजना होगा। वया इसका यह मतलब है कि यह प्रणाली श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति में लागू होनी थी? कुछ भक्तों ने तर्क दिया है कि क्योंकि अब हम श्रील प्रभुपाद को यह नाम भेजने में असमर्थ हैं, अतः ऋत्विक प्रणाली अवैधानिक है।

उत्तर में, श्रील प्रभुपाद को नाम भेजने का कारण था कि वे नाम उनकी ‘इनिशिएटेड डिसाइपल्स’ (दीक्षित शिष्य) किताब में संकिलित हो जाएँ। ७ जुलाई के वार्तालाप (कृपया परिशिष्ट देखिए, पृष्ठ 120) से हमें यह जानकारी मिलती है। श्रील प्रभुपाद के सचिव इस पुस्तक में नाम लिख रहे थे, खुद श्रील प्रभुपाद नहीं। इसका एक प्रमाण हमें एक अन्य पत्र से उजागर होता है। इसमें तमाल कृष्ण

गोस्वामी हंसदूता को उनके ऋत्तिक कर्तव्य वता रहे हैं।

“तुम्हें उनके नाम श्रील प्रभुपाद की ‘इनिशिएटेड डिसाइपल्स’ (दीक्षित शिष्य) पुस्तिका में सम्मिलित करने के लिए भेजने होंगे।”

(तमाल कृष्ण गोस्वामी द्वारा हंसदूता को पत्र, 10/7/1977)

यहाँ स्वयं श्रील प्रभुपाद को नाम भेजने का नहीं कहा गया है। यह प्रणाली श्रील प्रभुपाद के सशरीर पदार्पण के उपरान्त भी सरलता से चल सकती है। अंतिम आदेश में कही भी ऐसा कथन नहीं आता कि ‘इनिशिएटेड डिसाइपल्स’ (दीक्षित शिष्य) किताब के श्रील प्रभुपाद से अलग होने पर दीक्षा देना ही रोक देना होगा।

दुसरा उत्तर यह है कि दीक्षित शिष्यों का नाम श्रील प्रभुपाद को भेजने का कार्य दीक्षा के बाद का कार्य है। शिष्य का नाम दीक्षा उपरान्त ही भेजा जा सकता है। दीक्षा उपरान्त प्रणाली के औपचारिकतावश, दीक्षा पूर्व प्रणाली या स्वयं दीक्षा प्रणाली में न तो परिवर्तन किया जा सकता है और न ही रोका सकता है। (क्योंकि दीक्षा विधि पूर्ण होने के पूर्व ही ऋत्तिक का कार्य समाप्त हो चुका होता है।) जब तक श्रील प्रभुपाद को दीक्षा उपरान्त नाम भेजने का प्रश्न उठेगा, तब तक दीक्षा विधि पूर्ण हो चुकी होती है। अतः नाम भेजने या न भेजने से दीक्षा प्रणाली पर कोई फर्क नहीं पड़ता।

श्रील प्रभुपाद को नाम भेजना, अगर दीक्षा प्रणाली का महत्त्वपूर्ण हिस्सा होता तो श्रील प्रभुपाद के पदार्पण के पूर्व ही यह प्रणाली या तो बंद हो गई होती या फिर हर समय बंद होने का डर रहता। ज्यादातर भक्त जानते थे कि श्रील प्रभुपाद किसी भी वक्त अपना शरीर छोड़ने वाले हैं। अतः यह आदेश जारी होने के उपरान्त प्रथम दिन से ही यह डर रहता कि इन नामों को भेजने के लिये कोई नहीं रहेगा। दूसरे शब्दों में, उदाहरण के लिये एक शिष्य द्वारा इस प्रणाली से दीक्षा लेने के उपरान्त अगर एक दिन बाद ही श्रील प्रभुपाद इस धरती से चले जाते तो उपर्युक्त तर्क अनुसार यह शिष्य दीक्षित नहीं होता क्योंकि पोस्ट समय में नहीं पहुँच सकी। हमे श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में कही यह उपदेश नहीं मिलता कि जन्म-जन्मातर से मिल रही दिव्य दीक्षा, डाकघर की मर्जी अनुसार रुक सकती है। स्पष्ट तो यह है कि आज भी श्रील प्रभुपाद की ‘इनिशिएटेड डिसाइपल्स’ (दीक्षित शिष्य) किताब में नव दीक्षित शिष्यों के नाम सम्मिलित किए जा सकते हैं। फिर इस पुस्तिका को समयानुसार श्रील प्रभुपाद को अर्पित किया जा सकता है।

2. “यह पत्र निश्चित रूप से यह नहीं कहता कि ‘यह प्रणाली पदार्पण के बाद जारी रहनी चाहिए’। अतः इस प्रणाली को श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव उपरान्त बंद करना उचित था।”

कृपया निम्नलिखित तर्कों पर विचार करें-

1) 9 जुलाई का पत्र यह नहीं कहता कि ‘ऋत्तिक प्रणाली को श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव उपरान्त खत्म कर देना चाहिए’। इसके बावजूद प्रभुपाद के देह त्यागने के तुरन्त बाद इसको खत्म कर दिया गया।

2) पत्र यह भी नहीं कहता कि 'ऋत्विक प्रणाली को श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति के दौरान चलाया जाना चाहिए'। फिर भी इसे श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति में चलाया गया।

3) पत्र यह भी नहीं कहता कि 'ऋत्विक प्रणाली को केवल श्रील प्रभुपाद के देह त्यागने तक ही चलाना जाना चाहिए'। फिर भी इसे उनके देह त्यागने तक ही चलाया गया।

4) पत्र यह भी नहीं कहता कि 'ऋत्विक प्रणाली बंद होनी चाहिए'। फिर भी इसे बंद कर दिया गया।

सारांश में, जी.वी.सी. निम्नलिखित बातों पर अडे हुए हैं-

- ऋत्विक प्रणाली बंद होनी चाहिए।
- ऋत्विक प्रणाली को श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव उपरान्त बंद होना चाहिए।

इन दो बातों में कोई भी बात **9 जुलाई** के पत्र में नहीं पाई जाती, न ही किसी अन्य हस्ताक्षरयुक्त आदेश में ये बातें पाई जाती हैं। इसके बावजूद ये दोनों संशोधन 'जोनल आचार्य' (क्षेत्रीय आचार्य) प्रणाली और वर्तमान में चलित 'मल्टिपल आचार्य सक्सेसर सिस्टम' (बहुल आचार्य परंपरा प्रणाली) का आधार हैं। अब से हम 'मल्टिपल आचार्य सक्सेसर सिस्टम' को म.आ.स.सि. से संबोधित करेंगे। (यहाँ आचार्य शब्द का प्रयोग हम दीक्षा गुरु के समान करेंगे।)

यह अनुचित तर्क है कि क्योंकि पत्र में उसके चलने की अवधि का विशेष रूप से उल्लेख नहीं है अतः उचित होगा कि देह त्यागने के तुरन्त बाद ही उसे बंद कर देना चाहिए। इसी तर्क का प्रयोग कर यह भी कहा जा सकता है कि यह पत्र यह भी नहीं कहता कि इसका पालन **9 जुलाई** के बाद किया जाए अतः इस पत्र का पालन कदाचित् नहीं होना चाहिए था। हम यह भी मान सकते हैं कि 'हेन्सफॉर्वर्ड' अर्थात् 'इस समय से' का तात्पर्य केवल उस दिन के अंत तक के लिए था क्योंकि पत्र यह भी नहीं कहता कि उसका पालन **10 जुलाई** तक भी हो। अतः इसको उसी दिन के अंत में ही पालन करना बंद कर देना चाहिए था।

यह मांग की जाती है कि **9 जुलाई** के पत्र को केवल पूर्वघोषित अवधि में ही चलाना जाना चाहिए। लेकिन असल में हुआ यह कि इस पत्र को **126** दिनों तक अर्थात् चार महिनों तक चलने दिया गया। इन **126** दिन या चार माह की अवधि का उल्लेख भी इस पत्र में नहीं है लेकिन सभी लोग इस पत्र के चार महीने तक ही चलने से संतुष्ट हैं। यह 'हेन्सफॉर्वर्ड' का अर्थ 'अब से अनिश्चित काल के लिए' ना लिया जाए तो ऋत्विक प्रणाली को **9 जुलाई** के बाद किसी भी समय बंद किया जा सकता था। इसको बंद करने के लिए केवल श्रील प्रभुपाद के देह त्यागने का दिन ही क्यों चुना गया?

श्रील प्रभुपाद ने **86** बार इस 'हेन्सफॉर्वर्ड' का प्रयोग किया। उनके इस शब्द के प्रयोग या अंग्रेजी के इतिहास में ऐसा उदाहरण नहीं मिलता जहाँ इस शब्द का निम्नलिखित मतलब हो:

"जिस व्यक्ति ने यह आदेश दिया है उसके जीवनकाल तक ही।"

फिर भी वर्तमान सोच के अनुसार **9 जुलाई** के पत्र से इस शब्द का मतलब यही निकाला गया है।

जबकि पत्र केवल यही कहता है कि ‘इस समय से इस प्रणाली को लागू किया जाए।’ फिर इसको रोक क्यों दिया गया?

3. “कुछ आदेशों का पालन हम श्रील प्रभुपाद के पदार्पण के बाद नहीं कर सकते। अतः यह निष्कर्ष निकलता है कि ऐसे आदेश केवल उनके जीवनकाल तक के लिए ही थे। उदाहरणार्थ किसी को नियुक्त कर उससे कहा जा सकता है कि ‘इस समय से’ (हेन्सफॉर्वर्ड) तुम श्रील प्रभुपाद को रोज मालिश दो। शायद हो सकता है ऋत्विक बनने का आदेश कुछ इसी तरह का हो?”

यदि किसी आदेश का पालन करना असंभव हो जाए तो उस आदेश को पालन करने का प्रश्न ही नहीं उठता। उदाहरणार्थ श्रील प्रभुपाद को उनके पदार्पण उपरान्त मालिश देने का प्रश्न ही नहीं उठता। एक शिष्य का यह कर्तव्य है कि वह तब तक किसी आदेश का पालन करता रहे जब तक उस आदेश का पालन असंभव ना हो जाए या फिर गुरु अपने आदेश को ही बदल न दे। अब प्रश्न यह उठता है कि ऋत्विक प्रणाली को उसके रचयिता श्रील प्रभुपाद की अनुपस्थिति में भी चलाया जा सकता है?

वास्तव में ऋत्विक प्रणाली को इस तरह बनाया गया था कि उसमें श्रील प्रभुपाद की किसी शारीरिक योगदान की जरूरत न थी। यदि ऋत्विक प्रणाली को श्रील प्रभुपाद के बाद भी चलने दिया जाता तो भी इस प्रणाली के कार्यक्रम में कोई फर्क नहीं आता। १ जुलाई के बाद ऋत्विक प्रणाली इस तरह चल रही थी मानो श्रील प्रभुपाद इस संसार से चले गए हों। परिणामस्वरूप हम यह नहीं कह सकते कि श्रील प्रभुपाद के पदार्पण के बाद ऋत्विक प्रणाली को कार्यान्वयित नहीं किया जा सकता या ऋत्विक प्रणाली सफलता से कार्य नहीं कर सकती क्योंकि श्रील प्रभुपाद की शारीरिक अनुपस्थिति इस ऋत्विक प्रणाली के कियाशील रहने में कोई वादा नहीं डालती। क्योंकि इस ऋत्विक प्रणाली को विशेष रूप से कार्यरत बनाया गया जैसे कि श्रील प्रभुपाद यह धरती पर नहीं है, यह धरती से उनके चले जाने से यह प्रणाली अपांग नहीं हो जाती।

4. “यह आदेश केवल एक पत्र द्वारा जारी किया गया था, किताबों से नहीं। अतः हम इसका अप्रत्यक्ष अर्थ निकाल सकते हैं।”

यहाँ ‘लैटर्स वर्सिस बुक्स’ (पत्र बनाम पुस्तक) तर्क लागू नहीं होता क्योंकि यह एक साधारण पत्र नहीं है। सामान्यतः श्रील प्रभुपाद किसी शिष्य के विशेष प्रश्न के उत्तर में या किसी को विशेष मार्गदर्शन देने के लिए या सुधारने के लिए पत्र लिखते थे; क्योंकि ऐसे पत्र किसी एक भक्त के व्यक्तिगत प्रश्न, अवस्था या पथभ्रष्टा के कारणवश लिखे गये थे, अतः उनका भिन्न-भिन्न भावार्थ निकाला जा सकता है। श्रील प्रभुपाद के पत्रों में पाये गये समस्त उपदेशों को सर्वस्व लागू नहीं किया जा सकता। परन्तु, दीक्षा प्रणाली विषयक इस अंतिम आदेश का और कोई अर्थ नहीं लगाया जा सकता; क्योंकि यह पत्र किसी एक शिष्य के व्यक्तिगत प्रश्न, अवस्था या गलती सुधारने हेतु नहीं लिखा गया था। १ जुलाई पत्र संपूर्ण संस्था की एक प्रबन्धन प्रणाली बनाता है जिसे आंदोलन के समस्त अतिवरिष्ठ

भक्तों को लिखा गया था।

जब भी श्रील प्रभुपाद कोई महत्वपूर्ण आदेश जारी करते थे और चाहते थे कि कोई उसका गलत अर्थ न निकाले तब वे उसे लिखवाते, अनुमोदित करते एवं उसे समस्त अतिवरिष्ट भक्तों को भेज देते थे। १० जुलाई का पत्र भी इसी श्रेणी में आता है। उदाहरण के लिये, उन्होंने एक पत्र २२ अप्रैल १९७२ को 'ऑल टेम्पल प्रेसिडेन्ट' (समस्त टेम्पल प्रेसिडेन्ट) को भेजा था:

“क्षेत्रीय सचिव का कार्य है अपने क्षेत्र के समस्त मंदिरों का निरीक्षण करना कि वहाँ समस्त आध्यात्मिक नियमों का पालन उचित ढंग से हो रहा है या नहीं। अन्यथा, हर एक मंदिर स्वतंत्र एवं स्वावलम्बी होगा।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र समस्त टेम्पल प्रेसिडेन्ट को, २२ /४ /१९७२)

जब भी श्रील प्रभुपाद ने कोई महत्वपूर्ण आदेश जारी किया, तो हर बार उन्होंने नई किताब जारी नहीं की। चाहे वह आदेश उनके शारीरिक प्रस्थान के बाद भी जारी रहना था। अतः इस आदेश को जिस रूप में जारी किया गया था, उससे न तो भिन्न भावार्थ निकल सकता है और न ही इसकी प्रामाणिकता घट जाती है।

५. “संभवतः इस आदेश को किसी विशेष अवस्था के कारण जारी किया गया था जो श्रील प्रभुपाद के शारीरिक प्रस्थान उपरान्त लागू नहीं होती।”

अगर ऐसी अवस्था होती तो श्रील प्रभुपाद ने उस पत्र में या संलग्न किसी दस्तावेज में उसको प्रकट किया होता। श्रील प्रभुपाद अपने निर्देशों को उचित ढंग से लागू करवाने के लिये सदैव जरूरतानुसार जानकारी देते थे। निश्चित रूप से उनकी कार्यशैली इस पर निर्भर नहीं थी कि उनके टेम्पल प्रेसिडेन्ट यौगिक सिद्धि प्राप्त हो जो कि अधूरे एवं अपूर्ण आदेश जारी करने पर टेलीपैथी (मानसिक संकमण) द्वारा उन्हें समझ ले। उदाहरणतया, अगर श्रील प्रभुपाद चाहते कि ऋत्विक प्रणाली उनके शारीरिक प्रस्थान उपरान्त रुक जाये तो वह ये १० शब्द १० जुलाई के पत्र में अवश्य सम्मिलित करते ‘यह प्रणाली मेरे शारीरिक प्रस्थान उपरान्त रोक दी जानी चाहिये।’ बल्कि पत्र पर एक सरासरी निगाह डालने से ही हमें दिखता है कि वे चाहते थे कि यह प्रणाली हेन्सफॉर्वर्ड (इस समय से) चलती रहे। (कृपया परिशिष्ट देखिए, पृष्ठ 101)

कई बार यह तर्क भी दिया जाता है कि केवल श्रील प्रभुपाद की बीमारी के कारणवश यह ऋत्विक प्रणाली स्थापित की गयी थी।

भक्तगण श्रील प्रभुपाद की बीमारी की स्थिति से भिन्न या अभिन्न हो सकते थे, परन्तु वे एक पत्र को देखकर जिसमें उनकी बीमारी का जिर्क भी न था, कैसे ज्ञात कर सकते थे कि उनकी बीमारी ही इस पत्र को लिखने का एकमात्र कारण था? श्रील प्रभुपाद ने कव ऐसा कहा कि उनके हार आदेश को लागू करते वक्त उनकी वर्तमान ‘मेडिकल रिपोर्ट’ (स्वास्थ्य का विवरण) का निरीक्षण करके आदेश का

भावार्थ निकाला जाये? इस पत्र के प्रतिग्राहक यह भी सामान्यतः मान सकते थे कि यह दीक्षा प्रणाली पर एक स्पष्ट आदेश है जो अक्षरशः लागू किया जाना चाहिए।

श्रील प्रभुपाद ने पूर्व में ही घोषणा कर दी थी कि वे अपना शरीर छोड़ने हेतु वृन्दावन जा रहे हैं। जिकालज्ञा होने के नाते अत्यन्त संभवतः उन्हें मालूम ही होगा कि वे 4 माह में इस धरती से प्रस्थान करने वाले हैं। अपनी अनुपस्थिति में अपने आंदोलन को जारी रखने के लिये वे अंतिम आदेश दे चुके थे। अपनी अनुपस्थिति में मार्गदर्शन के लिये उन्होंने अपनी वसीयत और बी.बी.टी. (भक्तिवेदान्त बुक ट्रस्ट) एवं जी.बी.सी. संवंधित दस्तावेज तैयार कर लिये थे। केवल एक विषय का निवटारा करना रह गया था- उनकी अनुपस्थिति में दीक्षा प्रणाली किस तरह चलेगी। तब तक अनिश्चिता थी कि आगे किस प्रकार कार्य चलेगा। 9 जुलाई के पत्र से सबको स्पष्ट कर दिया गया कि उनकी अनुपस्थिति में दीक्षा विधि किस तरह चलेगी।

सारांश में, कोई एक आदेश को कुछ ऐसे तथ्यों के कारणवश नहीं बदला जा सकता जो आदेश पाने वालों को ही प्राप्त न हो। क्यों श्रील प्रभुपाद ऐसा आदेश जारी करेंगे जब उन्हें मालूम था कि कोई इसका ठीक से पालन नहीं कर सकता; क्योंकि उस आदेश के साथ संवंधित तथ्य बताये ही नहीं गये थे। अगर ऋत्तिक प्रणाली श्रील प्रभुपाद की बीमारी के कारणवश स्थापित की गयी थी तो यह तथ्य वे इस पत्र या संलग्न दस्तावेजों में जरूर जाहिर करते। श्रील प्रभुपाद का ऐसा विना सोचे-समझे किया हुआ व्यवहार पूर्व में हमें कहीं भी नहीं मिलता, बल्के जब वे पुरी संस्था को आदेश दे रहे हो। श्रील प्रभुपाद ने कभीभी किसी दस्तावेज पर विना सोचे-समझे हस्ताक्षर नहीं किये हैं। और जब इतने महत्त्वपूर्ण आदेश की बात आती है तब तो और ज्यादा अचरज होता है कि वे कोई महत्त्वपूर्ण तथ्य कहना भूल गये हों।

6. “क्या ‘अपॉइंटमेन्ट टेप’ (नियुक्ति का टेप) में दिग्यारी जानकरी यह सिद्ध नहीं करती है कि 9 जुलाई का आदेश केवल श्रील प्रभुपाद की संशरीर उपस्थिति तक ही था?”

जी.बी.सी. के संशोधन (अ) और (ब) सिद्ध करने के लिए जी.आई.आई. में एक ही प्रमाण पाया जाता है। यह प्रमाण 28 मई 1977 के एक वार्तालाप से लिया गया है। इस लेख की धारणा है कि श्रील प्रभुपाद के आदेशों में ऐसा कोई प्रमाण नहीं है जो इस विषय से संवंधित हो।

“हालाँकि श्रील प्रभुपाद ने अपने वाक्यों को फिर से नहीं दोहराया फिर भी सब यही समझते थे कि श्रील प्रभुपाद अपेक्षा करते हैं कि उनके शिष्य भविष्य में दीक्षा देंगे।” (जी.आई.आई., पृष्ठ 35)

चूँकि यह जी.बी.सी. का एकमात्र प्रमाण है इसलिए 28 मई के वार्तालाप को लेकर इस लेख में एक विशेष अध्याय बनाया गया है। वास्तव में यह कहना ही काफी होगा कि 9 जुलाई के पत्र में इस 28 मई के वार्तालाप का कोई उल्लेख ही नहीं है, ना ही श्रील प्रभुपाद ने इस बात पर जोर दिया कि 9 जुलाई के पत्र के साथ वार्तालाप के टेप की प्रतिलिपि भी भेजी जाए। अतएव हम पूरे विश्वास के साथ कह सकते हैं कि इसके अंदर ऐसी कोई जानकरी नहीं है जो 9 जुलाई के पत्र के सार को बदले

या जिससे १० जुलाई के पत्र को समझने में उपयोगी हो। वास्तव में देखा जाए तो २८ मई के वार्तालाप के टेप को श्रील प्रभुपाद के पदार्पण के कई सालों बाद तक भी प्रकाशित नहीं किया गया था। इस तरह एक और बार हमें एक बहुत ही स्पष्ट पत्र को बदलने को कहा जा रहा है। और वह भी इस आधार पर जो १० जुलाई पत्र पाने वाले को ही प्राप्त नहीं था। आगे चलकर हम देखेंगे कि इस २८ मई के वार्तालाप में ऐसा कुछ तथ्य नहीं है जो इस अंतिम आदेश से भिन्न हो।

सामान्यतः किसी एक विषय पर गुरु द्वारा बाद में दिए गए आदेश पहले दिए गये आदेशों की तुलना में श्रेष्ठ होते हैं। ‘फाइनल ऑर्डर’ श्रील प्रभुपाद का अंतिम आदेश है अतएव इसका पालन करना अनिवार्य है:

“मैं तुम्हें बहुत कुछ कह सकता हूँ लेकिन जब मैं तुमसे सीधे कुछ कहूँ तो तुम वही करो। यह तुम्हारा कर्तव्य हो जाता है कि तुम वही करो, तुम यह विवाद नहीं कर सकते कि ‘स्वामीजी आपने मुझे पहले इस तरह करने को कहा था’, नहीं, वह तुम्हारा कर्तव्य नहीं, जो मैं तुम्हें अभी कह रहा हूँ तुम वही करो, इसको कहते हैं आज्ञा पालन।”

(श्रील प्रभुपाद श्रीमद्-भागवतम् प्रवचन, १५/४/१९७५, हैदराबाद)

जैसे कि भगवद्-गीता में भगवान् कृष्ण अर्जुन को कई तरह की योग पद्धतियों के बारे में बताते हैं, जैसे पहले ध्यान योग फिर ज्ञान योग इत्यादि लेकिन बाद में भगवान् ने अपना अंतिम आदेश दिया:

“सब कुछ छोड़कर मेरे भक्त एवं पूजक बनो—इसी को भगवान् का अंतिम आदेश मानना चाहिए और इसी का पालन करना चाहिए।”

(चितन्य महाप्रभु का शिक्षामृत, अध्याय 11)

शंकराचार्य का अंतिम आदेश था ‘भज गोविन्दम्’ और यह आदेश उनके पहले दिए गए अन्य आदेशों की अपेक्षा में श्रेष्ठ है। यह अंतिम आदेश उनके पहले दिए गए सभी आदेशों को निलंबित करता है। जी.वी.सी. स्वयं इसको तर्क का प्रामाणिक सिद्धान्त मानती है।

“तक—वितर्क में, बाद में कहे गए वाक्यों पहले से अधिक महत्त्वपूर्ण हो जाते हैं।”

(जी.आई.आई., पृष्ठ २५)

ऐसा संभव नहीं कि हम अंतिम कथन के बदले उससे पहले वाले कथनों को स्वीकारे। अतएव जी.वी.सी. को अपने ही तर्क से ऋत्विक प्रणाली को अपनाना चाहिए।

7. “श्रील प्रभुपाद ने कई बार कहा था कि उनके सारे शिष्यों को गुरु बनना चाहिए। यह निश्चित रूप से साबित करता है कि श्रील प्रभुपाद ऋत्विक प्रणाली को स्थायी रूप से नहीं चाहते थे।”

श्रील प्रभुपाद ने अपने बाद किसी को दीक्षा गुरु बनने का आदेश नहीं दिया था। और इसके विरोध में अभी तक किसी प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया है। वास्तव में इस्कॉन के कई वरिष्ठ नेता इस बात का

समर्थन करते हैं।

“और यह तथ्य है कि श्रील प्रभुपाद ने कभी नहीं कहा कि ‘ठीक है यह अगले आचार्य होंगे या ये ग्यारह लोग आचार्य हैं और सारे संसार या आंदोलन के गुरु बनने के लिए इन्हें अनुमति है’ उन्होंने ऐसा कभी नहीं किया।” (जयअङ्गूष्ठ स्वामी, इंडियन साउथ लन्डन, 1993)

श्रील प्रभुपाद ने स्पष्ट कहा है कि एक महाभागवत ही दीक्षा गुरु बन सकता है। (महाभागवत – भगवद् साक्षात्कार की उच्चतम अवस्था) केवल यही नहीं वल्कि उसे अपने गुरु द्वारा निजी आदेश भी प्राप्त होना चाहिए। जो लोग विना योग्यता के और विना किसी आदेश के गुरु की पदवी धारण करते थे उनका श्रील प्रभुपाद बहुत जोरदार निन्दन करते थे। हम यहाँ श्रील प्रभुपाद की प्रस्तकों में पाए जाने वाले एकमात्र श्लोक को प्रस्तुत कर रहे हैं जहाँ दीक्षा शब्द किसी योग्यता के साथ जुड़ा हुआ है।

“महाभागवत श्रेष्ठो ब्रात्मणोऽवै गुरुर्नुनम्
सर्वेषम् एव लोकनम् असौ पूज्यो यथा हरिः
महाकुलप्रसुतोपि सर्व यज्ञशु दिक्षितः
सहस्र सायादयिच च न गुरुः स्याद अवैष्णवः

गुरु को भक्ति की सर्वोत्तम अवस्था पर स्थित होना ही चाहिए। भक्तों को तीन स्तरों में विभाजित कीया जा सकता है और गुरु को उच्चतम स्तर के भक्तों में से ही चुना जाना चाहिए।” (चैतन्य चरितामृत मध्य, 24.330, भावार्थ)

“जब कोई भक्ति के उच्चतम स्तर महाभागवत् को प्राप्त हो जाता है तब उसे गुरु के रूप में स्वीकार करना चाहिए और साक्षात् भगवान् हरि के समान उनको पूजना चाहिए। केवल ऐसा व्यक्ति ही गुरु की पदवी धारण करने योग्य है।” (चैतन्य चरितामृत मध्य, 24.330, भावार्थ)

श्रील प्रभुपाद ने विशेष रूप से यह भी कहा है कि दीक्षा गुरु बनने के लिए योग्यता ही नहीं वल्कि अपने पूर्व आचार्य का आदेश और अनुमति भी होनी चाहिए:

“सारांश में तुम यह जान लो कि वह मुक्तात्मा नहीं है, अतएव वह किसी को कृष्ण भावनामृत में दीक्षा नहीं दे सकता। इसके लिए पूर्व अधिकारियों का विशेष आशीर्वाद होना चाहिए।” (श्रील प्रभुपाद का पत्र जर्नालन को, 26/4/1968)

“एक प्रामाणिक गुरु जिन्हें उनके पूर्व गुरु ने अनुमति देकर अधिकृत किया हो एवं जो गुरु परंपरा के अंतर्गत आते हैं ऐसे गुरु से ही दीक्षा लेनी चाहिए। इसी को दीक्षा विधान कहते हैं।” (श्रीमद्-भागवतम्, 4.8.54, भावार्थ)

भारतीय व्यक्तिः “आप इस कृष्ण भावनामृत आंदोलन के आध्यात्मिक नेता कव बने?”

श्रील प्रभुपादः “क्या कहा?”

ब्रह्मानन्दः “यह पूछ रहा है कि आप कृष्ण भावनामृत के आध्यात्मिक नेता कव बने?”

श्रील प्रभुपाद: “जब मेरे गुरु महाराज ने मुझे आदेश दिया। यहीं गुरु परंपरा है।”

भारतीय व्यक्ति: “क्या यह...”

श्रील प्रभुपाद: “समझने की कोशिश करो। तीव्रता से आगे मत जाओ। एक व्यक्ति तभी गुरु बन सकता है जब उसके गुरु ने उसे आदेश दिया हो। यहि तथ्य सर्वस्व है। अन्यथा कोई गुरु नहीं बन सकता।”

(श्रील प्रभुपाद भगवद्-गीता प्रवचन, 28/10/1975)

इस तरह श्रील प्रभुपाद के अनुसार कोई दीक्षा गुरु तभी बन सकता है, जब उसके पास योग्यता और आदेश हो। श्रील प्रभुपाद ने ऐसे किसी गुरु की नियुक्ति नहीं की थी और न ही उन्होंने कहा था कि उनके शिष्यों में से कोई दीक्षा देने के लिए योग्य है। इसके विपरीत 9 जुलाई के पत्र के दो महीने पहले ही उन्होंने यह स्वीकार किया था कि उनके शिष्य अभी तक ‘बद्धजीव’ थे और अत्यधिक सतर्क एवं सजग रहना आवश्यक था ताकि कहीं कोई आप को गुरु न घोषित कर दे। (कृपया परिशिष्ट देखिए 22 अप्रैल 1977 वार्तालाप, पृष्ठ 118)

ऋत्विक प्रणाली को बदलकर किसी दूसरी प्रणाली को स्थापित करने के समर्थन में दिए गए प्रमाणों को तिन मूल वर्गों में बाँटा जा सकता है।

- 1) श्रील प्रभुपाद द्वारा सभी को वारंवार गुरु बनने का आह्वान करना जो कि श्री चैतन्य महाप्रभु द्वारा दिया गया आदेश ‘आमार आज्ञाय गुरु हना’ पर आधारित है।
- 2) श्रील प्रभुपाद के आधे दर्जन के करीब लिखे गए व्यक्तिगत पत्र जिसमें उनके पदार्पण के बाद उनके शिष्यों के दीक्षा गुरु होने की बात कहीं गई है।
- 3) श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों एवं प्रवचनों में दिए गए कथन जहाँ शिष्य आगे चलकर कमशः दीक्षा गुरु होने के विधान का उल्लेख है।

श्रेणी 1) का विश्लेषण:

चैतन्य चरितामृत के निम्नलिखित श्लोक में सभी को गुरु बनने का आदेश दिया गया है। श्रील प्रभुपाद इस श्लोक को कई बार कहा करते थे:

“सभी को भगवद्-गीता एवं श्रीमद्-भागवतम् में कृष्ण द्वारा दिये गये उपदेशों का पालन करने को कहो। इस तरह गुरु बनो और इस क्षेत्र में सभी को मुक्त करने का प्रयास करो।” (चैतन्य चरितामृत मध्य, 7.128)

परन्तु, श्री चैतन्य महाप्रभु जिस तरह के गुरु बनने का आदेश दे रहे हैं वह निम्नलिखित भावाथों में स्पष्ट हो जाता है:

“इसका अर्थ है, अपने घर में रहो, हरे कृष्ण मंज का जाप करो और भगवद्-गीता और श्रीमद्-भागवतम् में दिये कृष्ण उपदेशों का प्रचार करो।”

(चैतन्य चरितामृत मध्य, 7.128, भावार्थ)

“गृहस्थ, चिकित्स, अभियांत्रिक अथवा कुछ और बने रह सकते हो। इसमें कोई हर्ज नहीं है। केवल श्री चैतन्य महाप्रभु के उपदेशों का पालन करना चाहिये। हरे कृष्ण मंज का जप करना चाहिये और सपने रिश्तेदारों और दोस्तों को भगवद्-गीता एवं श्रीमद्-भागवतम् की शिक्षाओं को बताना चाहिये...। सबसे उत्तम यह होगा कि कोई शिष्य नहीं स्वीकारो।”

(चैतन्य चरितामृत मध्य, 7.130, भावार्थ)

हम यहाँ देख सकते हैं कि उपर्युक्त गुरु का कार्य करने से पूर्व किसी प्रकार की साधना सिद्धि की आवश्यकता नहीं है। यह निवेदन वर्तमान का है। स्पष्टः सभी को उत्साहित किया जा रहा है कि जो मालूम हो उसका प्रचार करो। यह करते हुए इस प्रकार शिक्षा गुरु बनो। इसका स्पष्टीकरण इस निर्देश से होता है कि-

“सबसे उत्तम यह होगा कि कोई शिष्य नहीं स्वीकारो।”

(चैतन्य चरितामृत मध्य, 7.130, भावार्थ)

शिष्य स्वीकारना दीक्षा गुरु का प्राथमिक कार्य है, शिक्षा गुरु को अपने स्थान पर ही रह कर क्षमतानुसार केवल कृष्ण भावनामृत का प्रचार करना चाहिये। श्रील प्रभुपाद के इस भावार्थ से यह स्पष्ट हो जाता है कि उपरक्ति श्लोक में श्री चैतन्य महाप्रभु शिक्षा गुरु बनने का अधिकार दे रहे हैं, दीक्षा गुरु बनने का नहीं।

निम्नलिखित कथनों से यह और भी स्पष्ट हो जाता है जहाँ श्रील प्रभुपाद सबको गुरु बनने का आहवान कर रहे हैं:

“यारे देखा, तारे कह, कृष्ण उपदेश। तुम्हें कुछ भी आविष्कार करने की आवश्यकता नहीं है। जो श्री कृष्ण ने तक कहा है, उसको दोहराओ। बस। कुछ भी ना जोड़ो या बदलो। तब तुम गुरु बनोगे...। मैं एक बेवकूफ मूढ़ हो सकता हूँ...। तो हमें इस पथ का अनुसरण करना चाहिए कि तुम गुरु बनो, अपने पडोस के लोगों, भिलने वालों का उद्धार कारो, पर कृष्ण के प्रमाणिक शब्द ही दुहाराओ। तब यह काम करेगा ...। इसे कोई भी कर सकता है। एक बच्चा कर सकता है।”

(श्रील प्रभुपाद संध्या दर्शन, 11/5/1977, ऋषिकेश)

“क्योंकि लोग अंधकार में डुबे हुए हैं, हमें लाखों गुरुओं की आवश्यकता है जो उनको ज्ञान दे। इसलिए चैतन्य महाप्रभु का आंदोलन है, उन्होंने कहा था, तुम सब गुरु बनो।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 21/5/1976, होनोलूलू)

“तुम सिर्फ कहो...। कृष्ण बोलते हैं ‘निरन्तर मेरा ध्यान करो, मेरे भक्त बनो। मेरी पूजा करो और मुझे नमन करो।’ कृपया यह सब करो। तो अगर तुम सिर्फ एक व्यक्ति को यह करने

के लिये प्रेरित कर सके तब तुम गुरु बने। क्या इसमें कुछ मुश्किल है?”
 (श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 2/8/1976, न्यु मायापुर)

“असली गुरु वह है जो वही उपदेश दे जो कृष्ण ने कहा है...। तुमें सिर्फ यही कहना है ‘यह ऐसा है’ बस। क्या यह अति कठिन कार्य है?”
 (श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 21/5/1976, होनोलूलू)

“... ‘परन्तु मैं योग्य नहीं हूँ। मैं गुरु कैसे बन सकता हूँ।’ योग्यता की कोई जरूरत नहीं है। जिससे भी मिलो, सिर्फ वही कहो जो श्री कृष्ण ने कहा है। बस। तुम गुरु बनो।”
 (श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 21/5/1976, होनोलूलू)

(आश्चर्यपूर्वक कुछ भक्तों ने इन कथनों से मिनिमल क्वालिफाइड दीक्षा गुरु (न्यूनतम योग्य दीक्षा गुरु * (1) को उचित बतलाना चाहा है। जबकि इस तरह के गुरु का वर्णन श्रील प्रभुपाद की किताबों, पर्जों, प्रवचनों, अथवा वार्तालापों में एक बार भी नहीं किया गया है।)

ऐसे गुरु, जिनकी योग्यता सिर्फ यह है कि उसने जो सुना है वही दुहराए, का उदाहरण इसकॉन के किसी भी ‘भक्त’ अभ्यासक्रम में मिल जाएगा। उपर्युक्त कथनों से स्पष्ट हो जाता है कि ये कथन शिक्षा गुरु बनने का निमंजण है। यह हम जोर देकर कह सकते हैं क्योंकि श्रील प्रभुपाद ने अपनी पुस्तकों में दीक्षा गुरु की अति उच्च योग्यता बता रखी है:

“जब कोई व्यक्ति महाभागवत् की उच्चतम अवस्था अर्जित कर लेता है तब उसे गुरु मान लेना चाहिये और उसे भगवान् पुरुषोत्तम हरि की तरह पूजा जान चाहिए। केवल यह व्यक्ति ही गुरु की पदवी ग्रहण कर सकता है।”
 (चैतन्य चरितामृत मध्य, 24.330, भावार्थ)

“गुरु-शिष्य परंपरा में आने वाले किसी योग्य गुरु से ही दीक्षा लेनी चाहिये। ऐसे गुरु को उसके गुरु ने यह अधिकार दिया होगा। इसे दीक्षा-विधान कहते हैं।”

(श्रीमद्-भागवतम्, 4.8.54, भावार्थ)

उपर्युक्त कथनों में श्रील प्रभुपाद बताते हैं कि दीक्षा गुरु बनने का आदेश अपने गुरु द्वारा मिलना चाहिये। श्री चैतन्य का आदेश पिछले 500 साल से प्रचलित था। यह स्पष्ट है कि श्रील प्रभुपाद ‘आमार आज्ञाया गुरु हाना’ आदेश को दीक्षा संबंधी आदेश नहीं मानते थे। नहीं तो वह अपने गुरु के द्वारा प्रतिपादित एक और आदेश की बात क्यों करते? श्री चैतन्य का आदेश शिक्षा गुरु बनने का आहवान है न कि दीक्षा गुरु बनने का। दीक्षा गुरु कए अपवाद है, नियम नहीं। बल्कि श्रील प्रभुपाद लाखों पुरुषों, महिलाओं और बच्चों को शिक्षा गुरु बनता देखना चाहते थे।

श्रेणी 2) का विश्लेषण:

श्रील प्रभुपाद की उपस्थिति में भी कुछ मुट्ठीभर ऐसे अति आत्मविश्वासी शिष्य थे जो ग्रुद दीक्षा प्रणाली

देकर अपने शिष्य बनाना चाहते थे। श्रील प्रभुपाद ने उन्हें खुद कुछ पत्र लिखे थे। ये पत्र म.आ.स.सि. दीक्षा प्रणाली के प्रमाणस्वरूप प्रस्तुत किये जाते हैं। श्रील प्रभुपाद का इन महत्त्वकांक्षी शिष्यों से एक ही तरह का वर्ताव होता था। सामान्यतः वे उनसे यह कहते थे कि वर्तमान में तो सावधानपूर्वक प्रशिक्षित रहो और भविष्य में उनके प्रस्थान उपरान्त शिष्य स्वीकार कर सकते हों।

“पहली चीज, मैं अच्यतानंद को चेतावनी देता हूँ, दीक्षा देने का प्रयास न करो। तुम ऐसी स्थिति में नहीं हो कि दीक्षा दे सको ...। ऐसी माया से भ्रमित ना हो। मैं तुम सबको भविष्य में गुरु बनने की शिक्षा दे रहा हूँ परन्तु जल्दबाजी मत करो।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र अच्यतानंद एवं जय गोविंद को, 21/8/1968)

“कुछ समय पहले तुमने अपने खुद के शिष्य स्वीकारने की आज्ञा माँगी थी। यह समय अब जल्द ही नजदीक आ रहा है जब अपने प्रभावशाली प्रचार से तुम कई शिष्य बनाओगे।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र अच्यतानंद को, 16/5/1972)

“मेरे सुनने में आया है कि दूसरे भक्तों द्वारा तुम्हारी थोड़ी पूजा हो रही है। यह सही है कि वैष्णव को नमन करना चाहिए, पर गुरु के प्रस्थान उपस्थिति में नहीं। गुरु के प्रस्थान उपरान्त वह स्थिति आयेगी, पर अभी रुको। नहीं तो अलार्गलग पक्ष बन जावेंगे।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र हंसदूता को, 1/10/1974)

“सावधानीपूर्वक प्रशिक्षण करते रहो और तब तुम प्रामाणिक गुरु हो। और उसी सिद्धान्त पर शिष्य ले सकते हो। पर यह शिष्टाचार की रीति है कि अपने गुरु की उपस्थिति में होने वाले शिष्य को गुरु के पास लेकर आओ और गुरु की अनुपस्थिति में, बिना किसी रोक-टोक के शिष्य स्वीकारो। यह गुरु-शिष्य परंपरा का कानून है। मैं चाहता हूँ कि मेरे शिष्य प्रामाणिक गुरु बनें और कृष्ण भावनामृत का दूर-दूर तक प्रसार करे। इससे मुझे और कृष्ण दोनों को खुशी होगी।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र तुष्ट कृष्ण को, 2/12/1975)

मजेदार बात तो यह है कि वैसे तो जी.आई.आई. में म.आ.स.सि. दर्शन के प्रमाण के लिए इस ‘कानून’ का उपयोग किया गया है, फिर भी उसी दस्तावेज में यह स्वीकार किया गया है कि यथार्थ में यह कानून नहीं ही:

“शास्त्रों में ऐसे कई उदाहरण हैं जहाँ गुरु की उपस्थिति में ही शिष्य दीक्षा देते हैं। शास्त्रों में ऐसा कोई विशेष निर्देश नहीं जहाँ यह कहा गया हो कि शिष्य को गुरु की उपस्थिति में दीक्षा नहीं देनी चाहिए।” (जी.आई.आई., पृष्ठ 23)

सम्मान, पूजा एवं अनुयायी ग्रहण करने की उत्सुकता एक अयोग्यता है। ऐसा अयोग्य व्यक्ति गुरु नहीं बन सकता। हम तो घमंड के प्रकोप की सिर्फ प्रशंसा ही कर सकते जिससे धरती पे इतिहास के सबसे महान आचार्य की शारीरिक उपस्थिति में भी ऐसे कुछ व्यक्ति खुद दीक्षा देने के लिये अपने आप

को योग्य समझ बैठे। * (2)

इन पत्रों में यह स्पष्ट दिखता है कि श्रील प्रभुपाद ऐसे शिष्यों को थोड़ा और धीरज रखने को कहकर उन्हें भक्ति सेवा में रखना चाह रहे थे। ऐसा करने से यह संभावना तो रहती थी कि समय के साथ इनकी महत्त्वकांक्षी इच्छाएँ शुद्ध हो जाएँगी।

ऐसे कई नम्र भक्त थे जो दृढ़ता, श्रद्धा और स्वार्थहीनता से अपने गुरु की सेवा में लीन थे। ऐसे भक्तों को कभी ऐसा पत्र न मिला जिसमें उनके गुरु बनने के प्रज्ञल भविष्य का वर्णन हो। गुरु बनने की महत्त्वकांक्षा ही अयोग्यता होती है। तब श्रील प्रभुपाद ने ऐसे महत्त्वकांक्षी शिष्यों को ही दीक्षा गुरु बनाने का वायदा क्यों किया?

श्रील प्रभुपाद के ऐसे भी कथन हैं जहाँ उन्होंने अपनी देह त्यागने के उपरान्त अपने शिष्यों को दीक्षा देने की स्वतंत्रता दी थी। यह कथन सत्य है। उदाहरणतया इंग्लैंड में 17 वर्ष की आयु से कार चलाने के लिये हर कोई स्वतन्त्र होता है। परन्तु हमें दो चीजें नहीं भूलनी चाहिये- पहले उसे कार चलाना आना चाहिये (यानी योग्य होना चाहिये) दूसरे उसको ‘ड्राइविंग लाइसेंस’ अधिकारी द्वारा ‘अधिकार’ मिलना चाहिये। पाठक समानांतर युद्ध निकाल सकते हैं।

म.आ.स.सि. के प्रमाणस्वरूप एक और पत्र प्रस्तुत किया जाता है:

“1975 से, वे सब जो सभी उपर्युक्त परीक्षाओं में उत्तीर्ण होंगे उन्हें दीक्षा देने हेतु विशेष अधिकार मिलेगा जिससे वे कृष्ण भावनामृत सदस्यों की संख्या बढ़ा सकेंगे।”
 (श्रील प्रभुपाद का पत्र कीर्तनानन्द को, 12/1/1969)

क्या उपर्युक्त कथन द्वारा दीक्षा संवंधी अंतिम आदेश को रोका जा सकता है?

क्योंकि यह व्यक्तिगत पत्रों द्वारा ऋत्विक प्रणाली रोकाने का प्रयास है, हम यहाँ श्रील प्रभुपाद के ‘गुरु-शिष्य परंपरा के कानून’ का उपयोग करेंगे। इस कानून के प्रथम भाग के अनुसार अपने गुरु की सशरीर उपरिथिति में किसी शिष्य को दीक्षा आचार्य नहीं बनाना चाहिये। यह ‘कानून’ लागू करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि उपर्युक्त पत्र में श्रील प्रभुपाद अपने शिष्यों को दीक्षा गुरु बनकर अपने शिष्य बनाने के लिये नहीं कह रहे हैं। वे 1975 में इस धरती पर ही थे। इससे यह स्वभावतः निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि श्रील प्रभुपाद शुभुआती वर्षों यानी 1969 में भी किसी प्रकार की ‘अधिकारिक’ दीक्षा प्रणाली का मनन कर रहे थे। और जैसा बाद में हुआ, श्रील प्रभुपाद ने सचमुच 1975 तक अपने कुछ शिष्यों, जैसे कि कीर्तनानन्द को श्रील प्रभुपाद के प्रतिनिधि के रूप में दीक्षा से पहले माला पर जपना और दीक्षा होम करने की अनुमति दी थी। यह पत्र दीक्षा देने के लिये प्रतिनिधियों के उपयोग की भविष्यवाणी करता है। तदुपरान्त इन प्रतिनिधियों को उन्होंने ‘ऋत्विक’ नाम दिया और 9 जुलाई के पत्र से उनके कार्य को औपचारिक बना दिया। ऐसा सुझाव देना वेवकूफी होगी कि श्रील प्रभुपाद कीर्तनानन्द को कुछ परीक्षाओं में उत्तीर्ण होने पर संप्रदाय के दीक्षा आचार्य की पदवी दे रहे थे।

“श्री चैतन्य महाप्रभु के आदेशों को उनके प्रामाणिक प्रतिनिधि के संरक्षण में पालन कर कोई

भी गुरु बन सकता है। और मेरी इच्छा है कि मेरी अनुपस्थिति में मेरे सारे शिष्य प्रामाणिक गुरु बने और कृष्ण भावनामृत का समस्त विश्व में प्रचार करे।”
 (श्रील प्रभुपाद का पत्र मध्यसूटन को, 2/11/1967)

यहाँ श्रील प्रभुपाद अपनी अनुपस्थिति में शिष्यों को गुरु बनने को कह रहे। इस कथन का उपयोग कर यह तर्क दिया जाता है कि श्रील प्रभुपाद उन्हें दीक्षा गुरु बनने को कह रहे हैं, क्योंकि वे शिक्षा गुरु पहले से ही थे। संभवतः यह भी तो हो सकता है कि उन्हें अच्छे शिक्षा गुरु बनने का प्रोत्साहन फिर दे रहे हों। और यह भी कि उनकी अनुपस्थिति में भी अच्छे शिक्षा गुरु बने रहे। निश्चित ही यहाँ यह नहीं कहा गया है कि उनके शिष्य दीक्षा दे सकते हैं और खुद के शिष्य बना सकते हैं। यह कथन कि ‘प्रामाणिक गुरु बने और कृष्ण भावनामृत का समस्त विश्व में प्रचार करे’ शिक्षा गुरु पर भी समान रूप से लागू होता है।

हो सकता है कि ये पत्र किसी और तरह की गुरु प्रणाली का संकरे दे रहे हों। अगर यह मान भी ले तो भी यह पत्र 9 जुलाई के अंतिम आदेश को बदल नहीं सकते; क्योंकि ये पत्र समस्त आंदोलन को दुहराए नहीं गये थे। उपर्युक्त पत्र 1986 तक प्रकाशित ही नहीं हुए थे। कभी-कभी यह भी कहा जाता है कि ये पत्र संख्या के कुछ सदस्यों के पास किसी तरह पहुँच गये थे। ऐसा हो सकता है या नहीं भी। परन्तु प्राथमिकता तो इस तथ्य पर दी जानी चाहिये कि श्रील प्रभुपाद ने इस तरह की वितरण प्रणाली न तो स्थापित की और नहीं अनुमोदित। हमें इस तरह का सबूत कही नहीं मिलता जहाँ श्रील प्रभुपाद ने अपने निजी पत्रव्यवहार को सर्वज्ञ वितरित करने का आदेश दिया हो। उन्होंने एक बार लापरवाह प्रतीत होते हुए कह दिया था कि उनके पत्रों को ‘समय होने’ पर प्रकाशित किया जा सकता है। परन्तु उन्होंने ऐसा संदेश कभी नहीं भेजा कि इन पत्रों के विना म.आ.स.सि. को लागू करने की पूर्ण जानकारी नहीं मिलेगी।

1977 में क्या होना चाहिए था- इसकी दलील पेश करने के लिए सारे प्रमाण उसी समय अधिकारिक रूप में एवं सरलता से उपलब्ध होने चाहिए थे। अगर इन्हीं पत्रों में भविष्य के 10 हजार सालों की दीक्षा प्रणाली की कुंजी छुपी थी, तो श्रील प्रभुपाद निश्चित ही इनका प्रकाशन और वडी संख्या में वितरण अति महत्वपूर्णता से कराते। ऐसा भी हो सकता था कि कुछ वरिष्ठ भक्तों ने उनके निजी पत्र न पढ़े हो और इस कारणवश स्पष्टतापूर्वक समझ न पाए हों कि श्रील प्रभुपाद के शारीरिक प्रस्थान उपरान्त दीक्षा प्रणाली किस तरह चलेगी। और ऐसा समझना गलत नहीं है; क्योंकि 28 मई 1977 तक भी सम्पूर्ण जी.वी.सी. को यह ज्ञात नहीं था कि श्रील प्रभुपाद क्या करना चाह रहे हैं। (कृपया परिशिष्ट में 28 मई वार्तालाप देखिए, पृष्ठ 119)

अतः यह कहना कि इसी तरह के मुद्रीभर पत्रों के कारण 9 जुलाई के पत्र को बदल देना चाहिये सरासर अनुचित है। अगर यह इतने महत्वपूर्ण थे तो श्रील प्रभुपाद इनको 9 जुलाई के पत्र में संवोधित करते या संलग्न करते।

अंत में दीक्षा के लिए एक ही पदवी दी गयी थी वह थी आचार्य के प्रतिनिधि की तरह यानी ऋत्विक।

अंत में श्रेणी ३) का विश्लेषणः

ऋग्विक प्रणाली को रोकने के लिए श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों और प्रवचनों से कई वाक्यों को प्रमाणास्वरूप प्रस्तुत किया जाता है। अब हम इन प्रमाणों का परीक्षण करेंगे।

प्रायः श्रील प्रभुपाद की किताबों में हमें दीक्षा गुरु की योग्यताओं का वर्णन मिलता है। ऐसा कोई विशेष कथन नहीं है जो उनके शिष्यों के कमशः दीक्षा गुरु होने की बात कर रहा हो। इसके विपरीत ये कथन केवल इसी बात पर जोर देते हैं कि दीक्षा गुरु बनने के लिए बहुत ही उच्च योग्यता एवं अपने गुरु द्वारा आदेश प्राप्त होना चाहिए।

“जो अभी शिष्य है वह अगला गुरु होगा। यदि कोई दृढ़तापूर्वक गुरु का आज्ञाकारी नहीं रहा हो तो वह प्रामाणिक व सहमति प्राप्त गुरु नहीं बन सकता।”

(श्रीमद्-भागवतम्, २.९.४३, भावार्थ)

उपर्युक्त निर्देश किसी तरह से भी यह छूट नहीं देता कि केवल गुरु के चले जाने के कारण कोई दीक्षा दे सकता है। गुरु के इस धरती को छोड़कर जाने का विचार इस निर्देश में ही नहीं। केवल यह विचार है कि उनको अनुमति प्राप्त होनी चाहिए एवं दृढ़तापूर्वक आज्ञाकारी होना चाहिए। हम पहले से यह जानते हैं कि उन्हें महाभागवत भी होना चाहिए।

कुछ भक्त ‘अन्य ग्रहों की मुगम याजा’ (पृष्ठ ३२) में संबोधित “मोनिटर गुरु” को प्रमाण बताते हुए म.आ.स.सि. (बहुल आचार्य परंपरा प्रणाली) का समर्थन करते हैं और यह निष्कर्ष निकालते हैं कि ऋग्विक प्रणाली को बंद कर देना चाहिए, किन्तु यह उदाहरण स्पष्ट रूप से शिक्षा की परिभाषा देता है दीक्षा गुरु की नहीं। पुस्तक के इस अंश के अनुसार ‘मोनिटर’ गुरु अपने निर्देशक की ओर से काम करते हैं, वह स्वयं निर्देशक नहीं है। वह निर्देशक होने के लिए योग्य हो सकता है परन्तु इसके लिए एक प्रक्रिया है और यह प्रक्रिया निर्देशक के अंतर्धान होने पर अपने आप ही सक्रिय नहीं होती (निर्देशक का अर्थ है दीक्षा गुरु)। ‘मोनिटर गुरु’ केवल शिक्षा के लिए ही शिष्य रख सकते हैं और वह भी सीमित संख्या में। जब ये ‘मोनिटर गुरु’ योग्य हो जाएँ यानि महाभागवत बन जाएँ और पूर्व आचार्य से उन्हें सहमति या आदेश प्राप्त हो तब उनको फिर ‘मोनिटर गुरु’ नहीं कहा जाएगा। तब वे स्वयं गुरु होंगे, और तब असंख्य शिष्य बना सकते हैं। इस तरह, ‘मोनिटर’ शिक्षा गुरु है और निर्देशक एक दीक्षा गुरु है। शिक्षा गुरु, दीक्षा गुरु का दृढ़तापूर्वक अनुसरण करते हुए पूरी तरह योग्य बन सकते हैं और फिर दीक्षा देने की सहमति या आदेश पाने के पाज बन सकते हैं। जब तक निर्देशक उपस्थित है तब तक ‘मोनिटर’ केवल अपने निर्देशक की साहयता करते हैं। यदि ‘मोनिटर गुरु’ वास्तव में दीक्षा गुरु ही है तो यह फिर गुरु परंपरा के कानून के विरुद्ध होगा जो म.आ.स.सि. (बहुल आचार्य परंपरा प्रणाली) का समर्थन करने के लिए प्रयोग में लाया जाता है। निष्कर्ष में ‘मोनिटर गुरु’ निर्देशक (दीक्षा गुरु) का स्थान लेने के लिए अथवा उनका उत्तराधिकारी बनने के लिए नहीं है बल्कि निर्देशक के साथ काम करने के लिए है।

निश्चित रूप से ‘मोनिटर’ प्रणाली जी.वी.सी. के संशोधनों (अ) और (ब) का समर्थन नहीं करती।

संशोधन (अ)- ऋत्विक प्रणाली श्रील प्रभुपाद के देह त्यागने के उपरान्त बंद हो जानी थी। (व)- ऋत्विक अपने आप ही दीक्षा गुरु बनते थे।

श्रील प्रभुपाद के पत्रों के अलावा भी कुछ ऐसे संदर्भ हैं जिनको लेकर कहा जाता है कि श्रील प्रभुपाद ने अपने शिष्यों को दीक्षा गुरु बनने की अनुमति दी थी:

“अभी, दसवाँ, ग्यारहवाँ, बारहवाँ। मेरे गुरु महाराज चैतन्य महाप्रभु से दसवे थे, मैं ग्यारहवाँ हूँ और तुम बारहवे हो। तो अब इस ज्ञान का वितरण करो।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 18/5/1972, लॉस एंजिल्स)

“साथ मे मै उन सबसे गुरु बनने का अनुरोध करूँगा। तुम सबको अगला गुरु बनना चाहिए।”
(श्रील प्रभुपाद व्यास-पूजा संवोधन, 5/9/1969, हेमवर्ग)

पहला कथन साफ-साफ यह बताता है कि श्रील प्रभुपाद के शिष्य पहले से ही वारहवें हो चुके हैं- ‘तुम वारहवे हो’। अतएव यह भविष्य में दीक्षा गुरु बनने के लिए कोई अनुमति या आदेश नहीं है। यह केवल यही कहता है कि पहले से ही तुम परंपरा के संदेश का प्रचार कर रहे हो। दूसरा कथन भी पहले कथन के अनुरूप ही है। यह निःसंदेश ही कहता है कि श्रील प्रभुपाद के शिष्य उनके बाद आते हैं, लेकिन जैसा कि पहला कथन कहता है शिष्यों के जोरदार प्रचार कार्य के कारण परंपरा स्थापित हो चूकी थी। दोनों ही कथनों में शिष्य बनाने का स्पष्ट आदेश नहीं है अपितु प्रचार करने का आदेश है, क्योंकि श्रील प्रभुपाद ने कहा कि तुम अगले गुरु होंगे, इसका यह मतलब नहीं होता कि श्रील प्रभुपाद चाहते थे कि वे अगले दीक्षा गुरु बने। ऐसा कहना या समझना मन की कल्पना मात्र है। वास्तव में, हम जानते हैं कि यह गलत है क्योंकि अंतिम आदेश में यह स्पष्ट कर दिया गया है कि ऊनके शिष्यों केवल आचार्य के प्रतिनिधियों के रूप में कार्य करने हेतु थे, दीक्षा गुरु की क्षमता में नहीं।

यह तर्क देना कि ऐसे कथन श्रील प्रभुपाद के अंतिम आदेश को स्थगित कर देते हैं, विल्कुल असर्थनीय है। इसको श्रील प्रभुपाद के अन्य कथनों से विपरीत सावित किया जा सकता है। उनके प्रस्थान के बाद क्या होगा? इस संबंध में श्रील प्रभुपाद के कई कथन उपर्युक्त मनोधारणाओं का विरोध करते हैं:

रिपोर्टर: “आपकी मृत्यु पश्चात् अमरीका में आपके आंदोलन का क्या होगा?”

श्रील प्रभुपाद: “मेरी मृत्यु कभी नहीं होगी।”

भक्तगण: “जय! हरी वोल!” (हँसी)

श्रील प्रभुपाद: “मैं अपनी पुस्तकों द्वारा जीवित रहूँगा और तुम लाभ उठाओगे।”

(श्रील प्रभुपाद पत्रकार सम्मेलन, 16/7/1975, सेन फॉन्सिको)

यदि श्रील प्रभुपाद म.आ.स.सि. प्रणाली (बहुल आचार्य परंपरा प्रणाली) चाहते थे तो इसका उल्लेख करने का यह स्पष्ट अवसर था। ऐसा कहने की बजाय कि मेरे शिष्य दीक्षा गुरु बनेंगे उन्होंने कहा कि वे कभी नहीं मरेंगे और उनकी किताबें ही सारा आवश्यक कार्य करेंगी। उपर्युक्त संवाद से पता चलता है कि श्रील प्रभुपाद अब भी सजीव गुरु है और वे अपनी पुस्तकों के माध्यम से दिव्य ज्ञान (दीक्षा का

मुख्य अंग) दे रहे हैं और यह तब तक चलता रहेगा जब तक इस्कॉन रहेगा। इस प्रक्रिया में सहायक होना ही उनके शिष्यों का योगदान है।

“अपरिक्व आचार्य न बनो। पहले आचार्य के आदेशों का पालन कर परिपक्व बनो। उसके बाद आचार्य बनना अच्छा रहेगा। हम लोग आचार्य बनाना चाहते हैं लेकिन शिष्टाचार यह है कि जब तक गुरु उपस्थित है किसी को आचार्य नहीं बनना चाहिए। यदि वह संपूर्ण रूप से परिपक्व हो गया हो तब भी नहीं, क्योंकि शिष्टता इसी में है कि यदि कोई दीक्षा लेना चाहता है तो यह शिष्य का कर्तव्य है कि वह उस व्यक्ति को अपने आचार्य के पास ले जाए।”
(श्रील प्रभुपाद, चैतन्य चरितामृत प्रवचन, 6/4/1975)

उपर्युक्त कथन जरूर यह नियम बताता है कि शिष्य आगे चलकर आचार्य बन सकते हैं। परन्तु यह जोर देकर कहा जा रहा है कि वे अभी नहीं बने। बल्कि, श्रील प्रभुपाद तभी शिष्यों के आचार्य बनने की बात करते हैं, जब अपनी सशरीर उपस्थिति में गुरु बनने से रोकना हो। वे यहीं प्रक्रिया निजी पत्रों में भी अपनाते हैं। स्पष्ट रूप से यह केवल एक नियम बताता है न कि अपने शिष्यों को गुरु बनने का स्पष्ट आदेश। जैसा हम ‘अपाइंटमेंट टेप’ के विश्लेषण में देखेंगे कि श्रील प्रभुपाद ने मई 1977 तक भी दीक्षा गुरु बनने का स्पष्ट आदेश नहीं दिया था। (“मेरे आदेश पर...। परन्तु मेरे आदेश पर...। जब मैं आदेश दूँ”) और उनके देह त्यागने तक यहीं स्थिति वर्तमान रही। उपर्युक्त प्रवचन में तो आगे चलकर वे बताते हैं कि गुरु बनने की महत्वकांक्षा को इस तरह मोड़ा जाये:

“और आचार्य बनना ज्यादा मुश्किल नहीं है...। आमार आज्ञाय गुरु हाना तारा एई देश, यारे देखा तारे कह कृष्ण उपदेश ‘मेरे आदेश का पालन कर, तुम गुरु बनो।’... फिर, भविष्य में जैसे तुम्हारे पास है अभी दस हजार। हम इसे बढ़ाएंगे एक लाख। यह हमें चाहिए। फिर एक लाख से दस लाख; और दस लाख से एक करोड़।”

(श्रील प्रभुपाद, चैतन्य चरितामृत प्रवचन, 6/4/1975, मायापुर)

यह पहले ही बताया जा चुका है कि चैतन्य महाप्रभु का आदेश सबको प्रचार करने एवं ज्यादा कृष्ण भक्त बनाने के लिया था, शिष्य बनाने के लिए नहीं। श्रील प्रभुपाद भी उसी बात को दोहराते हुए अपने शिष्यों को प्रोत्साहन देने के लिए कह रहे हैं कि बहुत से भक्त बनाओ। श्रील प्रभुपाद का यह कथन ‘यदी तुम्हारे पास अभी दस हजार...। (अर्थात् श्रील प्रभुपाद की उपस्थिति में) बहुत महत्त्वपूर्ण है। इससे यह स्पष्ट होता है कि वे कृष्ण भावनामृत अनुयायियों की बात कर रहे अपने ‘शिष्य के शिष्यों’ की नहीं; क्योंकि उस प्रवचन का मुख्य विषय था कि वे श्रील प्रभुपाद की उपस्थिति में दीक्षा न दें। इसका अर्थ यह होगा कि उस समय करीब दस हजार अनुयायी होंगे और भविष्य में सेंकड़ों अनुयायी और जोड़े जाएँगे। ऋत्विक प्रणाली यह तय करेगी कि ये अनुयायी जब दीक्षा लेने योग्य होंगे तब उसे श्रील प्रभुपाद से दीक्षा प्राप्त हो, ठीक उसी तरह जब श्रील प्रभुपाद उपरोक्त भाषण दे रहे थे तब दीक्षा लेते थे।

निष्कर्षः

श्रील प्रभुपाद द्वारा दीक्षा गुरु बनने के लिए अपने शिष्यों को दिये गये ऐसे किसी आदेश का प्रमाण नहीं है जो ऋत्तिक प्रणाली का स्थान ले सके।

हमारे पास जो है वह मुट्ठीभर (उस समय अप्रकाशित) व्यक्तिगत पत्र जे उन्हीं लोगों को भेजे गए थे जो श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति में ही दीक्षा देना चाहते थे। इनमें से कुछ लोगों को तो आंदोलन में प्रविष्ट हुए ज्यादा समय भी नहीं हुआ था। ऐसे मामलों में उन्हें अपनी महत्त्वकांक्षा की पूर्ती करने के लिए कम से कम श्रील प्रभुपाद के देह त्यागने तक प्रतीक्षा करने के लिए कहा जाता था। चूँकि ये सब पत्र इत्यादि ९ जुलाई के पत्र के समय तक भी प्रकाशित नहीं किए गए थे, इनसे हम समझ सकते हैं कि इनका इस्कॉन की भविष्य की दीक्षा प्रणाली से कोई सीधा संबंध नहीं था।

श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों और वार्तालाप में केवल उनके शिष्यों के गुरु बनने के आदेश ही मिलते हैं। वैसे शिष्य के दीक्षा गुरु बनने के सामान्य सिद्धांत को संबोधित किया गया है परन्तु श्रील प्रभुपाद अपने शिष्यों को दीक्षा गुरु बनकर अपने ही शिष्य बनाने का आदेश नहीं देते।

उपर्युक्त उद्धृत वाक्य किसी भी रूप में ९ जुलाई के स्पष्ट आदेश का स्थान नहीं ले सकते। ९ जुलाई का आदेश सारे आंदोलन को भेजा गया प्रवन्धन प्रणाली का एक विशेष दस्तावेज है। वर्तमान म.आ.स.सि. (वहुल आचार्य परंपरा प्रणाली) को रेखांकित करने वाले इस तरह का कोई दस्तावेज नहीं है।

इस तरह यह विचार कि श्रील प्रभुपाद ने कई जगह और कई बार अपने शिष्यों को उनके प्रस्थान के तुरन्त बाद या कुछ देर बाद या कभी भी दीक्षा गुरु बनने का आदेश दिया था, महज एक कल्पना ही है।

सामान्यतः यह भी कहा जाता है कि श्रील प्रभुपाद ने बार-बार अपनी पुस्तकों, पत्रों, प्रवचनों एवं वार्तालापों में निश्चित रूप से यह स्पष्ट कर दिया था कि वे भविष्य की दीक्षा प्रणाली किस प्रकार चाहते थे, इसलिए यह जरूरी नहीं था कि श्रील प्रभुपाद इसको ९ जुलाई के पत्र में फिर से बतलाएँ। ऐसा दावा पूरी तरह गलत तो है हि बल्कि यह और अधिक असामंजस्य की स्थिति पैदा कर देता है:

- यदि श्रील प्रभुपाद की शिक्षाओं में यह बहुत स्पष्ट था कि उनकी अनुपस्थिति में वे दीक्षा प्रणाली को किस प्रकार जारी रखना चाहते थे और यदि उन्होंने सोचा था कि इस मामले में किसी विशेष निर्देश की आवश्यकता नहीं थी तो जी.वी.सी. ने एक विशेष आयोग का गठन कर उसे श्रील प्रभुपाद के पास क्यों भेजा? इस आयोग का मुख्य लक्ष्य यही मालूम करना था कि दीक्षा कैसे दी जाएगी, विशेषकर जब श्रील प्रभुपाद हमारे बीच नहीं रहेंगे। (कृपया अपॉइंटमेंट टेप देखिए, पृष्ठ ३२) उस समय श्रील प्रभुपाद देह त्यागने का विचार कर रहे थे। ऐसी अवस्था में उनके वरिष्ठ शिष्य कुछ ऐसे आधारहीन प्रश्न पूछ रहे थे जिनका उत्तर बीते सालोंमें श्रील प्रभुपाद कई बार दे चुके थे।

- यदि श्रील प्रभुपाद ने स्पष्ट रूप से म.आ.स.सि. (वर्तमान में चलित वहुल आचार्य परंपरा प्रणाली) को स्थापित करने के लिए कहा था तो उन्होंने इसको स्थापित करने के संबंध में इतने कम आदेश क्यों छोड़ दिये कारण, श्रील प्रभुपाद के समाधि लेने के कुछ समय बाद ही उनके

वरिष्ठ शिष्य श्रीधर महाराज के पास जाकर यह पूछने को वाध्य हो गए कि इस प्रणाली को किस प्रकार लागू किया जाए।

- यदि सबके लिए यह अति स्पष्ट था कि श्रील प्रभुपाद चाहते थे कि उनके शिष्य गुरु बने तो जी.वी.सी. ने फिर ‘जोनल आचार्य प्रणाली’ (क्षेत्रीय आचार्य प्रणाली) का गठन क्यों किया? जहाँ गुरु बनने का अधिकार कुछ लोगों तक ही सीमित था, और इस प्रणाली को एक पूरे दशक यानी दस साल तक चलने दिया गया।

हालाँकि हम जी.वी.सी. के लेख जी.आई.आई. की आलोचना कर रहे हैं फिर भी इसका एक अंग श्रील प्रभुपद के परिवार को एकजुट करने का भाव रखता है। वह है:

“एक शिष्य का एकमात्र कर्तव्य है कि वह अपने गुरु की पूजा एवं सेवा करे। उसका मन इस बात से व्याकुल या जस्त नहीं होना चाहिए कि वह किस प्रकार गुरु बने। एक भक्त, जो सच्चे मन से आध्यात्मिक प्रगति करना चाहता है, उसे चाहिए कि वह शिष्य बनने की काशिश करे, गुरु बनने की नहीं।” (जी.आई.आई., पृष्ठ 25, जी.वी.सी. 1995)

हम इससे पूरी तरह सहमत हैं।

* (1) जी.वी.सी. के इस्कॉन जर्नल 1990 में प्रकाशित अजामिला दास का लेख ‘रेगुलर या ऋत्विक’ इस प्रकार के अर्थ की वकालत करता है।

* (2) यहाँ हम सूचित करना चाहोंगे कि उपर्युक्त ज्यादातर भक्तों ने अपने गलती को पहचाना है इसलिए उन्हें हम किसी अपराध या कठिनाई पहुँचाने के लिए क्षमा चाहते हैं। शायद वह इस बात से सहमत होंगे कि उनके व्यक्तिगत अनर्थों को संबोधित करके श्रील प्रभुपाद द्वारा लिखे गए पत्रों को आज इस्कॉन में चलित म.आ.स.सि. (वहुल आचार्य परंपरा प्रणाली) का समर्थन करने के लिए प्रयोग में लाया जा रहा है।

8. “शायद श्रील प्रभुपाद की किताबों में कई ऐसा शास्त्रिक निर्देश है जो दीक्षा देने पर प्रतिबंध लगाता है जब गुरु और शिष्य एक समान ग्रह पर न उपस्थित हो?”

श्रील प्रभुपाद की प्रस्तकों में ऐसा कोई कथन नहीं है। उनकी पुस्तकों में सारे आवश्यक शास्त्रिक नियम दिये हुए हैं, अतः इस तरह का निषेध अपनी परंपरा में नहीं है।

श्रील प्रभुपाद के ऐसे कई कथन हैं जो यह स्पष्ट करते हैं कि गुरु-शिष्य संबंध शारीरिक निकटता पर निर्भर नहीं करते। (कृपया परिशिष्ट देखें) अतः श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव उपरान्त ऋत्विक प्रणाली का उपयोग उनके इन निर्देशों के अनुरूप है। इन कथनों को पढ़ने से स्पष्ट हो जाता है कि जी.वी.सी. के कुछ सदस्यों ने कुछ अलग तरह का दृष्टिकोण प्रस्तुत किया है:

“श्रील प्रभुपाद ने हमें सिखाया है कि गुरु-शिष्य परंपरा एक जीवंत संबंध है...। गुरु-शिष्य परंपरा का कानून है कि हमे एक जीवंत गुरु लेना चाहिए, जीवंत मतलब कि शारीरिक उपस्थित।”

(शिवराम स्वामी, इस्कॉन जर्नल, पृष्ठ 31, जी.वी.सी. 1990)

उपर्युक्त कथन और निम्नलिखित कथनों में अंतर देखिये :

“शारीरिक उपस्थिति महत्वपूर्ण नहीं है।” (श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 6 / 10 / 1977, वृन्दावन)
या

“शारीरिक उपस्थिति अनावश्यक है।” (श्रील प्रभुपाद पत्र, 19 / 1 / 1967)

निश्चित ही, हमें एक बाह्य गुरु की आवश्यकता है, क्योंकि प्राकृतिक गुणों के अधिन अवस्था में संपूर्ण रूप से परमात्मा का सहारा नहीं लिया जा सकता। परन्तु श्रील प्रभुपाद कहीं नहीं बताते कि यह शारीरिक गुरु सशरीर उपस्थित भी होना चाहिए।

“अतः हमे वाणी की साहयता लेनी चाहिए, शारीरिक उपस्थिति की नहीं”।
(चैतन्य चरितामृत, अंतिम शब्द)

श्रील प्रभुपाद ने इसका उदाहरण भी पेश किया था। उन्होंने ऐसे कई शिष्यों को दीक्षा दी जिनसे वे कभी शारीरिक रूप में मिले ही नहीं। इससे यह तथ्य सर्वथा प्रमाणित हो जाता है कि गुरु से शारीरिक संबंध के बिना भी दीक्षा मिल सकती है। शास्त्रों में या श्रील प्रभुपाद द्वारा दीक्षा और शारीरिक उपस्थिति के बीच कोई संबंध जोड़ा नहीं गया है। अतः ऋत्विक प्रणाली का चलन शास्त्र एवं अपने आचार्य के व्यक्तिगत उदाहरण से प्रमाणित सिद्ध होता है।

श्रील प्रभुपाद की किताबों के दीक्षा संबंधी भाग में लिखा है कि दीक्षा पाने की एक ही आवश्यकता है- गुरु की सहमति। यह सहमति पूर्ण रूप से ऋत्विक को सौप दी गयी थी:

“तो बिना मेरी प्रतिक्षा किए, तुम जिसे योग्य समझो। यह (तुम्हारे) विवेक पर निर्भर करेगा।”
(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 7 / 7 / 1977, वृन्दावन)

श्रील प्रभुपाद हमें निर्देश देते हैं कि-

“जहाँ तक दीक्षा के समय का सवाल है, सब गुरु की मर्जी पर निर्भर है...। अगर सदगुरु प्रमाणिक गुरु राजी हो जाते हैं, तो उसी समय दीक्षा मिल सकती है, उचित समय और स्थिति की प्रतिक्षा किये बिना भी।” (चैतन्य चरितामृत मध्य, 24.331, भावार्थ)

ऐसा कोई निर्देश नहीं है कि दीक्षा गुरु और संभवित शिष्य का किसी प्रकार का शारीरिक संपर्क होना चाहिए या अपनी सहमति देने के लिये दीक्षा गुरु की शारीरिक उपस्थिति जरूरी होनी चाहिए। (यहाँ श्रील प्रभुपाद सदगुरु और दीक्षा गुरु को समान बता रहे हैं।) श्रील प्रभुपाद ने कई बार कहा है कि दीक्षीत होने की एक ही आवश्यकता है- उनके द्वारा दिये हुए नियमों का पालन-

“यह दीक्षा की प्रणाली है। शिष्य सहमति देता है कि आगे से वह कोई पाप कर्म नहीं करेगा...। वह वचन देता है कि गुरु के आदेशों का निर्वाह करेगा। तब, गुरु उसे अपने संरक्षण में लेता है और उसे आध्यात्मिक मुक्ति के स्तर तक उठा लेता है।”
(चैतन्य चरितामृत मध्य, 24.256, भावार्थ)

भक्त: “ओपचारिक दीक्षा कितनी महत्वपूर्ण है?”

श्रील प्रभुपाद: “ओपचारिक दीक्षा का मतलब है श्री कृष्ण और उनके प्रतिनिधि के आदेशों का पालन करने का ओपचारिकरूप से प्रतिबद्ध लेना। वह ओपचारिक दीक्षा है।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 22/2/1973, ऑकलैड)

श्रील प्रभुपाद: “मेरा शिष्य कौन है? सबसे पहले उसे सारे अनुशासित नियमों का पालन करना होगा।”

शिष्य: “जब तक कोई इनका पालन कर रहा हो, तब वह...।”

श्रील प्रभुपाद: “तब वह विलकूल ठीक है।”

(श्रील प्रभुपाद, प्रातः भ्रमण, 13/6/1976, डेट्रोइट)

“जब तक अनुशासन नहीं है, तब तक शिष्य होने का प्रश्न ही नहीं उठता। शिष्य उसे कहते हैं जो अनुशासन का पालन करता है।”

(श्रील प्रभुपाद, प्रातः भ्रमण, 8/3/1976, मायापुर)

दीक्षा के अर्थ से क्या यह ऐसा निष्कर्ष निकलता है कि गुरु को इसी धरती पर सशरीर उपस्थित रहना होता है?

“दीक्षा एक प्रणाली है जिससे दिव्य ज्ञान प्रकाशित होता है और पाप कर्म के फलों का नाश होता है। एक दक्ष व्यक्ति जिसे शास्त्रों का ज्ञान है इस प्रणाली को दीक्षा कहता है।”

(चैतन्य चरितामृत मध्य, 15.108, भावार्थ)

(कृपया दीक्षा आकृति देखिए, पृष्ठ 84)

दीक्षा प्रणाली के अर्थ से ऐसा कुछ इंगित नहीं होता कि गुरु को शिष्य के साथ इसी धरती पर स्थित होन चाहिए। दूसरी ओर, श्रील प्रभुपाद के उपदेश एवं निजी उदाहरण स्पष्ट प्रमाणित करते हैं कि दीक्षा विधि के लिये आवश्यक तत्त्व गुरु की सशरीर उपस्थिति के बिना प्रयोग में लाये जा सकता है-

“दिव्य ज्ञान की प्राप्ति में किसी प्राकृतिक अवस्था से व्यवधान नहीं आ सकता।”

(श्रीमद्-भागवतम्, 7.7.1, भावार्थ)

“वक्ता की प्रत्यक्ष अनुपस्थिति से दिव्य शब्द की शक्ति में कोई कमी नहीं आ सकती।”

(श्रीमद्-भागवतम्, 2.9.8, भावार्थ)

अतः दीक्षा के सभी तत्त्व- दिव्य ज्ञान, मन्ज प्राप्ति आदि, गुरु की सशरीर उपस्थिति के बिना भी सरलता से साँपे जा सकता है।

सारांश में, निश्चित रूप से दिखाया जा सकता है कि श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में ऐसा कोई शास्त्रिक

निर्देश नहीं है जिससे धरती छोड़ने के उपरान्त गुरु दीक्षा नहीं दे सकता। यह आपत्ति की जाती है कि पूर्व में परंपरा में कोई ऐसा उदाहरण नहीं मिलता। परन्तु पूर्व के उदाहरणों शास्त्रिक सिद्धांत नहीं हैं। पूर्व उदाहरण को एक शास्त्रिक मिद्धांत लागू करते बबत प्रमाण के रूप में ऐस किया जा सकता है। परन्तु पूर्व उदाहरण की अनुपस्थिति में शास्त्रिक सिद्धांत बदला नहीं जा सकता। अपनी परंपरा शास्त्रिक निर्देशों पर आधारित है न कि पूर्व उदाहरणों पर। यही तथ्य इस्कॉन को दूसरे गौडिय वैष्णव संस्थाओं से अलग सिद्ध करती है। भारत में ऐसे कई कट्टरपंथी स्मर्थ ब्राह्मण हैं जो श्रील प्रभुपाद की निंदा करते हैं क्योंकि श्रील प्रभुपाद गीति-रिवाजों के साथ नहीं चले।

शास्त्रिक सिद्धांत और श्रील प्रभुपाद का निजी उदाहरण सिद्ध करते हैं कि दीक्षा किसी भी तरह से गुरु की शारीरिक उपस्थिति पर निर्भर नहीं करती।

९. “इस निर्देश को लागू करने से एक प्रणाली की स्थापना हो जायेगी जिसका न तो पूर्व में उदाहरण है न ऐतिहासिक आधार। इसलिए इस प्रणाली को नकार दिया जाना चाहिए।”

९ जुलाई के पत्र को उपर्युक्त कारण से नकारा नहीं जा सकता; क्योंकि श्रील प्रभुपाद ने कई नए नियम बनाये थे— नाम जप की संख्या ६४ से घटाकर १६ करना, विवाह करवाना, महिलाओं को मंदिर में रहने की इजाजत देना, टेप के द्वारा गायत्री मंज देना आदि। यहाँ तक कि हमारी परंपरा के आचार्यों का विशिष्ट लक्षण है कि करीब-करीब सभी ने नए संस्कार और रीतियाँ स्थापित की हैं। एक आचार्य होकर यह उनका अधिकार है। अपितु शास्त्रिक निर्देशों के अनुरूप ही। जैसा पहले बताया गया था, इस ग्रह पर गुरु की सशरीर अनुपस्थिति में ऋत्विक का उपयोग कोई भी शास्त्रिक निर्देशों का उल्लंघन नहीं करता। श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में सारे जरूरी शास्त्रिक निर्देशों का वर्णन है। उनकी किताबों में ऐसा कही निर्देश नहीं आता कि दीक्षा के समय गुरु को उसी ग्रह पर रहना होता है। अतः यह कोई नियम नहीं है। उनके शारीरिक प्रस्थान उपरान्त ऋत्विक का प्रयोग व्याघ्र गीति में फर्क हो सकता है। नियम में नहीं।

श्रील प्रभुपाद ने दीक्षा देने हेतु कई नई गीतियों एवं संस्कारों का उपयोग किया (कृपया कोष्टक देखिए, पृष्ठ ४४) परन्तु हम उन्हें नकार नहीं देते। यह तर्क भी दिया जा सकता है कि कुछ गीतियों में बदलाव उन्होंने अपनी पुस्तकों में संबोधित किये थे। यह सत्य है, परन्तु कई ऐसी गीतियाँ भी हैं जो उन्होंने संबोधित नहीं की। इसके अलावा, ऋत्विक प्रणाली की अपनी किताबों में सविस्तार विवरण देने की आवश्यकता नहीं थी; क्योंकि इस प्रणाली का मॉडल उन्होंने व्यवहारिक रूप से कई वर्षों तक लागू किया हुआ था। ९ जुलाई के पत्र से उन्होंने इस प्रणाली को वस अंतिम रूप दिया था कि सशरीर अनुपस्थिति में यह प्रणाली कैसे चलेगी। श्रील प्रभुपाद ने हमें सिखाया था कि आँखे बंद करके गीतियों का पालन नहीं करना चाहिए:

“हमारी एकमात्र गीति है कि किस प्रकार विष्णु को संतुष्ट करना।”
(श्रील प्रभुपाद भगवद्-गीता प्रवचन, ३०/७/१९७३, लंडन)

“नहीं। रीति, धर्म, यह सब भौतिक हैं। यह सब उपाधियाँ हैं।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 13/3/1975, तेहरान)

अपनी परंपरा के पूर्व आचार्यों ने क्या विल्कुल श्रील प्रभुपाद जैसे ही आदेश दिये थे या नहीं ये पूछना यहाँ अप्रासंगिक है। हमारा कर्तव्य सिर्फ अपने आचार्य के आदेश का पालन करना है।

अगर कोई दीक्षा प्रणाली इसलिए नकार दी जानी चाहिए क्योंकि उसका पूर्व में कोई उदाहरण नहीं मिलता, तो उस तर्क से इस्कॉन की वर्तमान गुरु प्रणाली को नकार देना चाहिए।

ऐसा कभी नहीं हुआ कि दीक्षा गुरुओं का समूह एक समिति के अधिन हो जो उनकी दीक्षा संवंधित कार्यवाहियों को निलंबित या बर्खास्त कर सकती है। हमारे संप्रदाय में पूर्व में ऐसा कोई दीक्षा आचार्य नहीं हुए जिसे अपनी पदवी पर दो-तिहाई बहुमत से स्थापित किया गया हो और उसके उपरान्त पाप कर्मों में लिप्त पाए जाने पर गुरु-शिष्य परंपरा से हटा दिया गया हो। हम इन अनियमित प्रचलनों को नकराते हैं। इसलिए नहीं कि इसका कोई ऐतिहासिक आधार नहीं है, परन्तु इसलिए कि ये प्रचलन मूल रूप से श्रील प्रभुपाद के उपदेशों से विल्कुल अलग हैं और अंतिम आदेश का सीधा उल्लंघन करता है।

यह तर्क कि ऋत्विक जैसी कोई प्रणाली भी शास्त्रों में नहीं मिलती है, यहाँ लागू नहीं होता। कुछ वैदिक नियमों के अनुसार शूद्र और महिलाओं को वाट्मण दीक्षा कभी नहीं देनी चाहिए:

“शूद्र को दीक्षा नहीं दी जा सकती...। यह दीक्षा वैदिक नियमों के आधार पर नहीं दी जा रही, क्योंकि योग्य ब्राह्मण मिलना बहुत कठिन है।”

(श्रील प्रभुपाद भगवद्-गीता प्रवचन, 29/3/71, बम्बई)

अतः, नियमानुसार, श्रील प्रभुपाद द्वारा अपने पाश्चात्य शिष्यों को दीक्षा नहीं देनी चाहिए थी। इन सबका जन्म न्यूनतम वैदिक वर्ण से भी निचले स्तर पर हुआ था। श्रील प्रभुपाद उच्चस्तरीय शास्त्रिक निर्देशों का पालन कर इन वैदिक नियमों को लौंग गये। उन्होंने इन निर्देशों को इस तरह लागू किया जैसा पहले किसी ने नहीं किया था।

“जैसे हरि को सामाजिक नियमों के अधिन नहीं लाया जा सकता, वैसे ही उनके प्रतिनिधि गुरु को भी नहीं।” (चैतन्य चरितामृत मध्य, 10.136, भावार्थ)

“अतः पुरुषोत्तम भगवान एवं ईश्वर पुरी की करुणा वैदिक नियम के अधिन नहीं आती।”
(चैतन्य चरितामृत मध्य, 10.137)

महत्त्वपूर्ण तथ्य यह है कि ऋत्विक प्रणाली पूर्ण रूप से निराली हो सकती है (जहाँ तक हमें मालूम है) परन्तु वह किसी शास्त्रिक निर्देशक का उल्लंघन नहीं करती। यह श्रील प्रभुपाद की आध्यात्मिक निपुणता ही है कि वे ऐसे शास्त्रिक निर्देशों को समय और स्थिति अनुसार नये और करुणामयी तर्कों से लागू कर पाए।

शायद हमने अभी तक यह नहीं जाना है कि श्रील प्रभुपाद कितने अद्वितीय हैं। ऐसे जगद आचार्य पहले

कोई भी नहीं हुए। पहले किसी आचार्य ने यह नहीं कहा था कि उनकी पुस्तके भविष्य के दस हजारों वर्षों तक कानून की पुस्तकें होगी। इस्कॉन जैसी संस्था पहले कोई नहीं हुई। हम इस बात पर आश्चर्य क्यों व्यक्त करे कि इस तरह के अद्वितीय व्यक्ति ने एक अलग तरह की दीक्षा प्रणाली स्थापित की?

10. “क्योंकि ऋत्विक प्रणाली का ९ जुलाई १९७७ के पूर्व कोई स्पष्ट निर्देश नहीं था, अतः इसको श्रील प्रभुपाद के शारीरिक प्रस्थान उपरान्त चालू रखने का उनका उद्देश नहीं था।”

यह आपत्ति इस टृट्टिकोण पर आधारित है कि श्रील प्रभुपाद आंदोलन पर कोई नई चीज नहीं उठालेंगे। यह एक निरर्थक आपत्ति है; क्योंकि इसका मतलब यह हुआ कि गुरु के किसी भी आदेश को नकार देना चाहिए अगर वह आदेश नया हो या पूर्व आदेशों से जरा भी भिन्न हो। इससे यह तात्पर्य निकलता है कि अपने अंतिम महीनों में श्रील प्रभुपाद को अपनी संस्था संवर्धित कोई भी महत्वपूर्ण आदेश नहीं जारी कारना चाहिए थे जब तक कि हर कोई उन आदेशों से पहले से ही वाकिफ न हो।

जैसा हम पहले समझा चुके हैं, ऋत्विक प्रणाली नई नहीं है। ९ जुलाई के पत्र के पूर्व भी आंदोलन में दीक्षा मूल रूप से प्रतिनिधियों द्वारा ही दी गई थी। श्रील प्रभुपाद इस्कॉन के दीक्षा गुरु थे, और ज्यादातर दीक्षा संस्कार, खासतौर से अंतिम वर्षों में, टेम्पल प्रेसिडेन्ट या कोई और प्रतिनिधि या पुजारी द्वारा किये जाते थे।

९ जुलाई १९७७ के पत्र के बाद जो भिन्न विधि उभर आयी वह ये थी के नए शिष्यों को स्वीकार श्रील प्रभुपाद के साथ परामर्श किये बिना प्रतिनिधियों द्वारा सीधा ही होगा। जो पत्र अब तक नए शिष्यों को भेजा जाता था, उस पर श्रील प्रभुपाद के हस्ताक्षर नहीं होंगे। उनके नामों का चयन ऋत्विक द्वारा होगा। हाँ, यह प्रणाली अब एक अपरिचित शब्द से जुड़ गई—ऋत्विक।

एक प्रतिनिधि के माध्यम से एक प्रामाणिक आचार्य द्वारा दीक्षा लेना, यह अनुभव कई हजारों शिष्यों को हुआ था। ९ जुलाई का पत्र ‘ऋत्विक’ का मतलब परिभाषित करता है—‘आचार्य का प्रतिनिधि’। स्पष्टतः प्रतिनिधियों के माध्यम से दीक्षा देने कि प्रणाली विकल्प भी ‘नई’ नहीं थी। इस तरह की प्रणाली का संस्था के कुछ विस्तार उपरान्त ही श्रील प्रभुपाद ने उपयोग करना प्रारंभ कर लिया था।

९ जुलाई का पत्र सिर्फ इसको बरकरार रखता था।

यह सुनकर भारी धक्का क्यों लगा कि यह प्रणाली **१४ नवम्बर १९७७** के उपरान्त भी लागू होनी थी?

‘ऋत्विक’ शब्द कइयों को अपरिचित लगा होगा, पर यह नया नहीं था। यह शब्द और इसके साधित शब्दों का ३१ बार श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में उपयोग किया गया है। ‘नया’ यह था कि जो प्रणाली पिछले कई वर्षों से चल रही थी, उसको अब भविष्य में जारी रखने हेतु संशोधन करके लिखित रूप में प्रस्तुत किया गया। यह आश्चर्य की बात नहीं है, क्योंकि श्रील प्रभुपाद उस समय अपने आंदोलन को भविष्य में चलाने हेतु कई लिखित दस्तावेज जारी कर रहे थे। यह प्रबन्ध तो ऐसी प्रणाली का

अनुमोदन था जो सारे भक्त सामान्य समझने लगे थे।

‘नया’ तो ‘ऋत्विको’ द्वारा श्रील प्रभुपाद के भौतिक एवं आध्यात्मिक शुद्ध उत्तराधिकारी रूप में रूपान्तरित होना था। इस ईजाद से इतना गंभीर आघात लगा कि कई सेंकड़ों शिष्यों आदेलन छोड़ गये। हजारों ने बाद में छोड़ दिया।

सारांशः

हमने यहाँ दर्शाया है कि श्रील प्रभुपाद के सशरीर प्रस्थान उपरान्त ऋत्विक प्रणाली को रोकने के लिए कोई स्पष्ट प्रमाण नहीं है। न ही ऋत्विक से दीक्षा गुरु में रूपान्तरित होने का प्रमाण है। यानी संशोधन (अ) एवं (ब) गलत है। अगर संशोधन (अ) एवं (ब) की सहमती का कोई बहुत प्रभावशाली अप्रत्यक्ष प्रमाण हो तो भी प्रत्यक्ष अगणी होता है। वैसे हम दिखा चुके हैं कि कोई अप्रत्यक्ष प्रमाण भी नहीं है। अतः-

1. एक आदेश प्रेपित हुआ जिसका समस्त आंदोलन को पालन करना था – प्रत्यक्ष प्रमाण।
2. स्वयं इस आदेश और संवंधित निर्देशों को परखने से ऋत्विक प्रणाली का ही प्रमाण मिलता है – प्रत्यक्ष प्रमाण।
3. ऐसा कोई अप्रत्यक्ष प्रमाण नहीं है कि श्रील प्रभुपाद ने अपने सशरीर प्रस्थान उपरान्त ऋत्विक प्रणाली को रोकने के लिए निर्देशक दिये थे।
4. इस अंतिम आदेश का शास्त्रों, दूसरे निर्देश, आदेश से संवंधित विशेष स्थिति या पृष्ठ भूमि, आदेश का प्रसंग या और कुछ में ऐसा प्रमाण नहीं है जिससे श्रील प्रभुपाद के सशरीर प्रस्थान उपरान्त ऋत्विक प्रणाली को रोक देना चाहिए। आश्चर्य तो यह है कि आपत्तियों को परखने से ऋत्विक प्रणाली के ही अनुमोदन का अप्रत्यक्ष प्रमाण मिलता है।

उपर्युक्त विश्लेषण की दृष्टि से, हम विनम्रता से कहना चाहेंगे कि श्रील प्रभुपाद के दीक्षा संबंधी अंतिम आदेश 14 नवम्बर 1977 को अवरुद्ध करना कम से कम एक मनगढ़त और गैरकानूनी कार्य तो है ही। इन गलत संशोधनों (अ) एवं (ब), जो इस्कॉन की वर्तमान गुरु प्रणाली का आधार है, के अनुमोदन के लिए हमें कोई प्रमाण नहीं मिलता। श्रील प्रभुपाद के इस प्राथमिक निर्देश का पालन करना उनके समस्त शिष्यों, अनुयायियों और सेवकों का प्रथम कर्तव्य है।

इस काम मे सहायता देने के लिए अब हम 28 मई के वार्तालाप को परखेंगे। साथ में हम उन संवंधित आपत्तियों को भी देखेंगे जो भ्रम पैदा करती हैं।

‘अपॉइंटमेंट टेप’ (नियुक्ति का टेप)

जी.आई.आई. में जी.वी.सी. के अनुसार ७ जुलाई के आदेश में दोनों संशोधन (अ) एवं (ब) करने का एकमात्र कारण है 28 मई 1977 को वृन्दावन में हुआ वार्तालाप। वे संशोधन हैं:

संशोधन (अ): श्रील प्रभुपाद द्वारा इन प्रतिनिधियों या ऋत्विक की नियुक्ति केवल तत्कालीन थी और श्रील प्रभुपाद के देह त्यागने पर इसका अंत होना था।

संशोधन (ब): अपने प्रतिनिधित्व या ऋत्विक का दायित्व त्याग कर ये ऋत्विक अपने आप दीक्षा गुरु बन जाएँगे। दीक्षा देकर वे लोगों को अपना शिष्य बनाएँगे, श्रील प्रभुपाद का नहीं।

अतः इस भाग में 28 मई को हुए वार्तालाप को वारीकी से देखा जायेगा कि क्या इस वार्तालाप से दोनों संशोधन करने का पर्याप्त कारण बनता है।

जी.वी.सी. का पूर्ण प्रमाण केवल यही वार्तालाप है। तो भी आश्चर्य की बात तो यह है कि इस एक वार्तालाप की चार प्रतिलिपियाँ हैं। यह निम्नलिखित चार लेखों में सम्मिलित हैं:

1983: श्रील प्रभुपाद-लीलामृत, विभाग 6 (सत्स्वरूप दास गोस्वामी, वी.वी.टी.)

1985: अण्डर माई आर्डर (रविन्द्र स्वरूप दास)

1990: इस्कॉन जर्नल (जी.वी.सी.)

1995: गुरुस एण्ड इनिशिएशन इन इस्कॉन (जी.वी.सी.)

एक ही वार्तालाप की चार अलग-अलग प्रतिलिपियों से इसकी प्रमाणिकता पर प्रश्न खड़े हो जाते हैं, जैसे- ठीक प्रतिलिपि कौनसी है? अलग-अलग प्रतिलिपियों क्यों है? क्या ये प्रतिलिपियाँ कई वार्तालापों को सम्मिलित कर बनाई गई हैं? क्या यह टेप ही कई वार्तालापों को जोड़ कर बनाया हुआ है? क्या इस वार्तालाप के अलग-अलग टेप जारी किये गये हैं? कौनसा सही है? इन सब प्रश्नों से इस वार्तालाप की प्रमाणिकता पर ही शक हो जाता है? हम कैसे ७ जुलाई पत्र के स्पष्ट हस्ताक्षरयुक्त आदेश को इस संदेहास्पद प्रमाण से बदल सकते हैं?

तो भी इस वार्तालाप की चारों प्रतिलिपियों को सम्मिलित कर हम इस प्रमाण को परखते हैं:

- (1) सत्स्वरूप दास गोस्वामी: अब हमारा अगला प्रश्न भविष्य की दीक्षाओं पर है, विशेषतया तब जब आप हमारे बीच नहीं रहेंगे। हम जानना चाहते हैं कि पहली और दूसरी दीक्षाओं का किस प्रकार प्रवन्ध किया जायेगा।
- (4) श्रील प्रभुपाद: हाँ। मैं तुमसे से कुछ को अनमोदित करूँगा। जब यह खत्म हो जायेगा तब मैं तुमसे से कुछ को ऑफिशिएटिंग आचार्य के कार्य के लिए अनुमोदित करूँगा।
- (6) तमाल कृष्ण गोस्वामी: क्या उसे ऋत्विक आचार्य कहा जायेगा?
- (7) श्रील प्रभुपाद: ऋत्विक। हाँ।
- (8) सत्स्वरूप दास गोस्वामी: (फिर) उनका क्या संबंध होता है जो व्यक्ति दीक्षा देता है और...
- (9) श्रील प्रभुपाद: वह गुरु है। वह गुरु है।
- (10) सत्स्वरूप दास गोस्वामी: पर वह आपकी ओर से करता है।
- (11) श्रील प्रभुपाद: हाँ। यह औपचारिकता है। क्योंकि मेरी उपस्थिति में किसी को भी गुरु नहीं बनना चाहिए, इसलिए मेरी ओर से। मेरे आदेश पर, “अमार आज्ञाय गुरु हना”, (वह) होगा वस्तुस्थिति में गुरु।
- (13) किन्तु मेरे आदेश पर।
- (14) सत्स्वरूप दास गोस्वामी: तो वे (वह) सब भी आपके ही शिष्य माने जायेंगे?
- (15) श्रील प्रभुपाद: हाँ। वे शिष्य हैं, (पर) (क्यों) माने...। कौन?
- (16) तमाल कृष्ण गोस्वामी: नहीं। यह पूछ रहे हैं कि यह ऋत्विक आचार्यों, वे औपचारिकतापूर्वक दीक्षा दे रहे हैं...।
- (17) (उनके) उन व्यक्तियों को जिन्हे ये दीक्षा देंगे, वे किनके शिष्य होंगे?
- (18) श्रील प्रभुपाद: वे उसके शिष्य होंगे। (जो दीक्षा दे रहा है उसके शिष्य।)
- (19) तमाल कृष्ण गोस्वामी: वे उसके शिष्य होंगे।
- (20) श्रील प्रभुपाद: जो दीक्षा दे रहा है...। (उनके) (वह) परम-शिष्य।
- (21) सत्स्वरूप दास गोस्वामी: (ठिक है)
- (22) तमाल कृष्ण गोस्वामी: (सब समझ गये)
- (23) तमाल कृष्ण गोस्वामी: (अब आगे चलते हैं)
- (24) सत्स्वरूप दास गोस्वामी: अब हमारा अगला प्रश्न है...।
- (25) श्रील प्रभुपाद: जब मैं आदेश दूँ ‘तूम गुरु बनो’, वह सामान्य गुरु बनेगा। वस। वह मेरे शिष्य के शिष्य बनेगा। (वस)

जैसा हम पहले बता चुके हैं, न तो 9 जुलाई का पत्र और न ही दूसरा कोई दस्तावेज इस वार्तालाप का उल्लेख करता है। यह एक आश्चर्यजनक तथ्य है क्योंकि जी.आई.आई. में बतलाया गया है कि 9 जुलाई का पत्र समजझने के लिए यह संक्षिप्त वार्तालाप अति आवश्यक है।

विश्व भर में फैले अपने आंदोलन को श्रील प्रभुपाद इस तरह से आदेश नहीं देते थे। यानी पुराने वार्तालापों को ढूँढ़ कर अपूर्ण लिखित निर्देशों का समजझना।

हम जानते हैं कि यह विषय 10 हजार साल तक चलने वाले संकीर्तन आंदोलन में दीक्षा प्रदान करने की प्रणाली जैसा महत्वपूर्ण विषय है। साथ में श्रील प्रभुपाद जानते थे कि इसी विषय पर गौड़िय मठ दूटा था। इन सब तथ्यों को ध्यान में रखकर विश्वास नहीं होता कि वे इस विषय को इस अभिज्ञता से संभालेंगे। परन्तु वर्तमान की जी.वी.सी. धारणा के अनुसार श्रील प्रभुपाद ने यही किया था। चलिए अब हम वार्तालाप को पंक्ति-दर-पंक्ति देखें और फिर उन पंक्तियों को भी देखें जो जी.वी.सी. के अनुसार 9 जुलाई के आदेश को बदलती हैं।

पंक्ति 1-3: यहाँ सत्स्वरूप दास गोस्वामी ने श्रील प्रभुपाद से एक विशेष प्रश्न पूछा कि भविष्य में दीक्षा कैसे मिलेगी – विशेषतया जब आप हमारे बीच नहीं रहेंगे। जो भी उत्तर श्रील प्रभुपाद देंगे वह इस विषय से ही संबंधित होगा, क्योंकि सत्स्वरूप उसी समय परिधि के बारे में पूछ रहे हैं यानी ‘जब आप हमारे बीच नहीं रहेंगे’।

पंक्ति 4-7: यहाँ श्रील प्रभुपाद, सत्स्वरूप दास गोस्वामी के प्रश्न का उत्तर दे रहे हैं। उन्होंने कहा कि वे कुछ शिष्यों को ‘ऑफिशिएटिंग आचार्य’ या ‘ऋत्विक’ नियुक्त करेंगे। यह देने के बाद वे चुप हो गये।

इस विषय पर वे और कुछ नहीं बोले। नहीं उन्होंने इस उत्तर को और समझाना चाहा। इसका अर्थ यह हुआ कि यही उनका पूर्ण उत्तर था। इस धारणा के दो विकल्प हो सकते हैं-

1) श्रील प्रभुपाद ने जानवृद्धकर इस प्रश्न का गलत उत्तर दिया,

2) या उन्होंने सत्स्वरूप दास गोस्वामी का प्रश्न ठीक से नहीं सुना और यह समझ बैठे कि वे पूछ रहे हैं कि अभी जब वे धर्ती पर हैं तब क्या करना है।

श्रील प्रभुपाद का कोई भी शिष्य विकल्प 1 को नहीं मानेगा। विकल्प 2 अगर ठीक होता तो यह वार्तालाप 9 जुलाई के पत्र को बदल नहीं सकता। क्योंकि तब इस वार्तालाप में भविष्य की दीक्षाओं के लिए कुछ नहीं कहा गया होगा।

कई बार तर्क दिया जाता है कि पूर्ण उत्तर अलग-अलग भागों में बाकी के वार्तालाप में उभर कर आयेगा। इस तर्क के साथ मुश्किल यह है कि श्रील प्रभुपाद तब ही ठीक उत्तर दे पायेंगे अगर:

- किसी ने और प्रश्न पूछा।
- भाग्यवश उन्होंने सही प्रश्न पूछ लिए।

इस तरह उत्तर देने का यह एक विलक्षण अंदाज होगा जो श्रील प्रभुपाद का स्वभाव नहीं था। विशेषतया अपने विश्वव्यापी आंदोलन को निर्देश देते वक्त तो नहीं। जी.वी.सी. के अनुसार, जो आदेश केवल चार महीने चलना था उसे अपने सम्पूर्ण आंदोलन को पत्र छारा आदेश जारी करने के लिए श्रील प्रभुपाद ने इतनी मुश्किलों से किया वही जो निर्देश दस हजार वर्ष चलना था उसे इस प्रकार अस्पष्ट रूप से एक निजी वार्तालाप में जारी कर दीया।

इस तरह स्पष्ट हो जाता है कि इस वार्तालाप से संशोधन (अ) एवं (ब) नहीं किये जा सकते। श्रील प्रभुपाद से पूछा गया कि दीक्षा कैसे दी जायेगी, विशेषतया आपके जाने के उपरान्त। तो वे उत्तर देते हैं कि वे ऋत्विक मनोनीत करेंगे। यह उत्तर जी.वी.सी. के प्रस्तावित संशोधनों का खंडन करता है और इस तथ्य को और मजबूती देता है कि ९ जुलाई का आदेश ‘इस समय से’ लागू होना था। आगे पढ़ते हैं:

पंक्ति ४-९: यहाँ सत्स्वरूप दास गोस्वामी पूछते हैं कि दीक्षा देने वाले का क्या संवंध है। सत्स्वरूप दास गोस्वामी के प्रश्न को पूछा करने से पहले ही श्रील प्रभुपाद तल्काल उत्तर देते हैं, ‘वह गुरु है’। परिभाषा के अनुसार, क्योंकि ऋत्विक एक गुरु हो ही नहीं सकते, अतः श्रील प्रभुपाद जो असल में दीक्षा दे रहे हैं यानी वे खुद को ही दीक्षा पाने वालों का ‘गुरु’ बता रहे हैं। यह ९ जुलाई के पत्र से स्पष्ट हो जाता है कि दीक्षा पाने वाले श्रील प्रभुपाद के शिष्य होंगे।

कई बार यह विचित्र तर्क दिया जाता है कि श्रील प्रभुपाद कहते हैं, ‘वह गुरु है’ वे ऋत्विक के बारे में कह रहे हैं। यह मूक एक तर्क ही है क्योंकि श्रील प्रभुपाद ने कुछ ही समय पहले ऋत्विक की परिभाषा दी है – ‘ऑफिशिएटिंग आचार्य’ यानी किसी प्रकार का संस्कार करने वाला पुजारी। ९ जुलाई के पत्र में श्रील प्रभुपाद स्पष्टतया बतलाते हैं कि दीक्षा संस्कार ये पुजारी करेंगे। वे श्रील प्रभुपाद के नए शिष्यों को आध्यात्मिक नाम देंगे और गायत्री दीक्षा में यज्ञोपवीत पर जाप करेंगे– यह सब श्रील प्रभुपाद की ओर से। बस। यहाँ कहीं भी दीक्षा गुरु बनकर अपने शिष्य बनाने के बारे में नहीं बोला गया है। पत्र में ऋत्विक की परिभाषा – ‘आचार्य के प्रतिनिधि’ दे रखी है। उन्हे आचार्य की ओर से कार्य करना था, न कि खुद आचार्य बन जाना था। अगर वे गुरु ही थे, तो शुरू से ही श्रील प्रभुपाद ने उन्हे गुरु क्यों नहीं बोला? क्यों ‘ऋत्विक’ बोलकर भ्रम पैदा किया?

श्रील प्रभुपाद जब भी अपने आचार्य होने संबंधित आध्यात्मिक एवं प्रवंधन विषयों की चर्चा करते थे तब वे तृतीय व्यक्ति के व्यवहार में बोलते थे। यहाँ इसी तरह हुआ, क्योंकि सत्स्वरूप दास गोस्वामी ने अपना प्रश्न उसी अंदाज में पूछा था।

अतः इस वार्तालाप से तभी कुछ मतलब निकलता है जब श्रील प्रभुपाद ही ‘गुरु’ है, जो नये शिष्यों को ऋत्विक की ओर से दीक्षा दे रहे हैं।

श्रील प्रभुपाद का उत्तर जहाँ पूर्णता स्पष्ट है वहाँ प्रश्न वाले के दिमाग में लगता है थोड़ा भ्रम था। यहाँ **पंक्ति १०** में सत्स्वरूप दास गोस्वामी पूछ रहे हैं – “पर वह आपकी ओर से करता है।” सत्स्वरूप दास गोस्वामी जिस ‘वह’ कि बात करते हैं उनको ‘ऋत्विक’ समझ रहे हैं। किन्तु श्रील प्रभुपाद ‘वह’ का मतलब खुद को तृतीय व्यक्ति के रूप में संबंधित कर रहे हैं। ऐसा इसलिए क्योंकि केवल श्रील

प्रभुपाद ही समस्त ऋत्विक प्रणाली में दीक्षा देने वाले हैं। अपने शिष्यों के उपर्युक्त भ्रम के बाद भी अगले उत्तर में सत्स्वरूप दास गोस्वामी के अंदाज से श्रील प्रभुपाद भावि ऋत्विकों कि स्थिति बतलाते हैं।

पंक्ति 11-13: जी.आई.आई. के अनुसार यह संशोधन (अ) का कारण है। यह समझने से पहले कि ये पंक्तियाँ कैसे इस संशोधन का प्रमाण दे सकती हैं, हमें पंक्ति 1 से 7 का विश्लेषण फिर से याद कर लेना चाहिए।

अगर पंक्ति 11-13 संशोधन (अ) का प्रमाण है तो ये पंक्ति 1-7 के विपरित हैं जहाँ श्रील प्रभुपाद ने पहले ही बता दिया था कि विशेषतया उनके प्रस्थान के उपरान्त ऋत्विक मनोनीत किये जायेंगे। इसलिए अगर पंक्ति 11-13 द्वारा संशोधन (अ) प्रामाणिक हो जाता है तो इसका मतलब यह होगा कि श्रील प्रभुपाद युद्ध अपने कथन का खंडन कर रहे हैं। विपरीतात्मक कथनों से यह वार्तालाप एक प्रमाण के रूप में वेकार हो जाता है। अतः केवल 9 जुलाई का पत्र ही भविष्य की दीक्षा प्रणाली लागू करने का प्रमाण रह जाता है।

चलो देखते हैं कि वास्तव में ऐसा हुआ था। याद रहे कि हम ऐसे कथन की खोज में हैं कि श्रील प्रभुपाद के प्रस्थान पर ऋत्विक अपनी फर्ज बंद कर दे। दूसरे शब्दोंमें कहे तो ऋत्विक अपना कार्य सिर्फ उनकी उपस्थितिमें ही करे।

11-13 पंक्ति को एक बार फिर पढ़ने से इतना तो ज्ञात हो जाता है कि अपनी उपस्थिति में ऋत्विक को कार्य करना ही है, क्योंकि उनकी उपस्थिति में वे कभी गुरु नहीं बन सकते। यहाँ भी श्रील प्रभुपाद वही नियम दोहरा रहे हैं जो वे महत्वकांक्षी शिष्यों के सम्मुख दोहराते थे कि गुरु की उपस्थिति में उनकी ओर से ही कार्य करना चाहिए। परन्तु श्रील प्रभुपाद ऐसा कुछ नहीं कहते कि उनके सशरीर प्रस्थान उपरान्त ‘उनकी ओर से’ कार्य करना रोक देना है। वे यह भी नहीं कहते कि ‘उनकी ओर से’ कार्य करना केवल उनकी सशरीर उपस्थिति में ही होगा। कहीं उन्होंने अपनी सशरीर उपस्थिति को ‘उनकी ओर से’ कार्य करने से बिल्कुल नहीं जोड़ा है। अपितु उनके शिष्यों को ‘गुरु नहीं बनने’ से रोकने का कारण बताया गया है। यह ‘गुरु नहीं बनना’ ही ऋत्विक के रूप में कार्य करने से जोड़ा गया है।

दूसरे शब्दोंमें, इस वार्तालाप के समये वे दीक्षा गुरु नहीं बन सकते थे इसका एक कारण श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति थी। परन्तु यह एकमात्र कारण नहीं था। दूसरे कारण अगली पंक्तियों से स्पष्ट हो जायेंगे।

12 वी पंक्ति में श्रील प्रभुपाद कहते हैं - ‘मेरे आदेश पर’। **13 वी पंक्ति** में फिर इसको दोहराते हैं - ‘किन्तु मेरे आदेश पर’ और **25 वी पंक्ति** में भी - ‘जब मै आदेश ढूँ’। ये स्पष्ट हैं कि यह आदेश दिया गया नहीं है, वरना श्रील प्रभुपाद क्यों कहते - ‘जब मै आदेश ढूँ?’ जी.वी.सी. के अनुसार यह ही वस्तुतः आदेश अगर होता तो श्रील प्रभुपाद ने निश्चित ही कुछ ऐसा कहना चाहिए था कि ‘अब मै तुम्हे आदेश देता हूँ कि जैसे ही मै नहीं रहूँ तो तुम ऋत्विक छोड़ युद्ध दीक्षा गुरु बनना’। ऐसा कथन से सचमुच ही वर्तमान जी.वी.सी. स्थान एवं म.आ. स. सि. प्रथा को विश्वसनीयता मिलती। परन्तु जैसा दिखता है, इस तरह का कोई भी कथन **28** मई के वार्तालाप में नहीं मिलता।

और दलील है कि यहाँ “आमर आज्ञाय” श्लोक का प्रयोग करने का मतलब है कि गुरु बनने का आदेश मिल चूका था। क्योंकि भगवान् चैतन्य का यह आदेश श्रील प्रभुपाद ने कई बार दोहराया था। लेकिन, जैसे हमने देखा, “आमर आज्ञाय” आदेश केवल शिक्षा गुरु के संदर्भ में है, हम जानते हैं कि दीक्षा गुरु बनने का आदेश अभी तक नहीं मिला है क्योंकि श्रील प्रभुपाद कहते हैं—‘जब मैं आदेश दूँ’। इसलिए यहाँ श्रील प्रभुपाद द्वारा किया गया इस श्लोक का प्रयोग इसी विचारधारा को आगे बढ़ाता है कि किसी भी तरह का गुरु-पद लेने से पहले एक आदेश अनिवार्य है।

अतः पंक्ति 11-13 में ऐसा कुछ नहीं है जिसमें पंक्ति 1-7 में श्रील प्रभुपाद द्वारा दिये गये स्पष्ट कथन को बदला जाये, पंक्ति 1-7 का मतलब अब भी स्पष्ट दिखता है। और 9 जुलाई का आदेश अब भी बदला नहीं जा सकता है।

पंक्ति 11-13 से जो स्पष्ट होता है वह यह कि ऋत्विक प्रणाली श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति में चलनी थी। पर ऐसा कहीं नहीं लिखा कि केवल सशरीर उपस्थिति में ही चलनी चाहिए। 9 जुलाई पत्र में ‘इस समय से’ शब्द द्वारा पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है कि ऋत्विक प्रणाली आगे भी चलती रहनी थी। ‘इस समय से’ का मतलब होता है इस समय से आगे। श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति या अनुपस्थिति से कुछ फर्क नहीं पड़ता। चलो आगे पढ़ते हैं।

पंक्ति 14-15: आश्चर्यजनक रूप से, अब सत्स्वरूप दास गोस्वामी द्वीतीय पुरुष का प्रयोग करके एक प्रश्न पूछते हैं—‘तो वे सब भी आपके ही शिष्य माने जायेंगे?’ श्रील प्रभुपाद उत्तर देते हैं, ‘हाँ वे शिष्य है...।’ इस प्रकार वे एक बार फिर भविष्य के शिष्यों को अपना बताते हैं। वैसे यह स्पष्ट नहीं है कि श्रील प्रभुपाद आगे क्या कहने वाले थे, तो भी उत्तर का पहला भाग स्पष्ट है जिसमें उनसे एक सीधा प्रश्न पूछा गया था और उन्होंने उत्तर दिया, ‘हाँ’।

अगर जी.बी.सी. संशोधन (अ) एवं (ब) को प्रमाणित बताना चाहती थी तो श्रील प्रभुपाद को कुछ इस तरह से उत्तर देना था—‘नहीं, वे मेरे शिष्य नहीं हैं।’ जो श्रील प्रभुपाद आगे कहना चाह रहे थे, वह महत्त्वपूर्ण नहीं है, क्योंकि अब किसी को मालूम नहीं चल सकता। हम केवल इतना जानते हैं कि जब उनसे पूछा गया कि क्या भावि शिष्य आपके ही शिष्य होंगे तो उन्होंने उत्तर दिया, ‘हाँ।’ ये संशोधन (अ) एवं (ब) के प्रति अच्छे संकेत नहीं हैं।

पंक्ति 16-18: तमाल कृष्ण गोस्वामी को लगा कि कुछ भ्रम हो रहा है अतः उन्होंने श्रील प्रभुपाद को बीच में रोका। वे सत्स्वरूप दास गोस्वामी के प्रश्न को और स्पष्ट करवाना चाह रहे थे। उन्होंने पूछा कि ऋत्विक जब दीक्षा देते हैं तब शिष्य किनके शिष्य होंगे। पुनः श्रील प्रभुपाद कहते हैं, ‘वे उसके शिष्य होंगे’। कृपया ध्यान दीजिए कि प्रश्न तृतीय पुरुष में था अतः श्रील प्रभुपाद ने भी अपना उत्तर तृतीय पुरुष में ही दिया। अतः यहाँ भी वे अपने आपको ही संबोधित कर रहे हैं क्योंकि ऋत्विक अपनी परिभाषानुसार गुद के शिष्य नहीं बना सकते। इसका प्रमाण यह है कि श्रील प्रभुपाद एकवचन में उत्तर दे रहे हैं (‘उसके शिष्य...। जो दीक्षा दे रहा है’) जबकि प्रश्न बहुवचन में था (‘यह ऋत्विक आचार्यों’।)

कई बार यह भी तर्क दिया जाता है कि तमाल कृष्ण गोस्वामी ने इस तरह से प्रश्न पूछा जिससे यह

स्पष्ट हो गया कि भविष्य में यह ऋत्विक दीक्षा गुरु बन जायेंगे। यह तर्क अनुसार, जब श्रील प्रभुपाद, जिनको अब शायद तमाल कृष्ण गोस्वामी के मन के साथ कुछ जादूइ-तालमेल हो गया, उत्तर देते हैं कि भविष्य में दीक्षा प्राप्त करने वाले “उसके शिष्य” होंगे, इसका मतलब है कि वे ऋत्विक के शिष्य होंगे, जो अब ऋत्विक न रहे कर दीक्षा गुरु बन गये। यह तरंगी “मन का तालमेल” असंभव एवं अत्यधिक काल्पनिक होने के उपरांत इस तर्क के साथ एक और भी समस्या है:

अब तक श्रील प्रभुपाद ने ऐसा नहीं कहा है कि ऋत्विक, जिनकी नियुक्ति उनको अभी करती है, अपना ऋत्विक-कार्य के उपरांत और भी कोइ क्षमता में कार्य करेंगे। तो किस कारण तमाल कृष्ण गोस्वामी ने ऐसा मान लिया कि उनका दरजा बदल ने वाला था?

पंक्ति 19-20: तमाल कृष्ण गोस्वामी श्रील प्रभुपाद का उत्तर फिर से दोहराते हैं और श्रील प्रभुपाद आगे कहते हैं, ‘जो दीक्षा दे रहा है... उसके परम-शिष्य’। हमने ‘वह परम-शिष्य’ कि बजाए टेप में दिया गया ‘उसके परम-शिष्य’ पसंद किया है; क्योंकि यह वाक्य हमारे पास टेप कि जो नकल है उससे काफी मिलता-जुलता है, और वार्तालाप के अर्थ के साथ विलकुल सुसंगत है। (अन्यथा जो व्यक्ति दीक्षा दे रहे हैं वही साथ-साथ परम-शिष्य भी बन जायेंगे ! – ‘जो दीक्षा दे रहा है... वह परम-शिष्य है।’)

यह तर्क दिया जाता है कि यहाँ श्रील प्रभुपाद तृतीय पुरुष में खुद को नहीं बल्के ऋत्विक को संबोधित कर रहे थे। इसलिए हम पंक्ति 19-20 में ‘उसके’ को ‘ऋत्विक’ से प्रतिस्थापित करके देखते हैं:

तमाल: “वे उनके शिष्य होंगे?”

श्रील प्रभुपाद: “वे (ऋत्विक) के शिष्य होंगे।”

तमाल: “वे (ऋत्विक) के शिष्य होंगे।”

श्रील प्रभुपाद: “(ऋत्विक) दीक्षा दे रहा है... (ऋत्विक) के परम-शिष्य।”

ऋत्विक की परिभाषा होती है- ‘पुजारी’, जिनकी भूमिका सिर्फ प्रतिनिधि के रूप में है। अतः पाठक को यह स्व-सिद्ध होना चाहिए कि पंक्ति 19-20 का उपयुक्त अर्थधटन अर्थहीन है।

ऐसा आरोप लगाया जा सकता है कि तृतीय पुरुष में श्रील प्रभुपाद अपनी खुद की ही बात कर रहे हैं ऐसा कह कर हम कुछ तरीके से श्रील प्रभुपाद के शब्दों को “मरोड़” रहे हैं। लेकिन, हमे लगता है कि हमारा अर्थधटन श्रील प्रभुपाद द्वारा ऋत्विक को दिये गये कार्य के साथ सुसंगत है। यह वार्तालाप के अर्थधटन के संदर्भ में केवल दो विकल्प शक्य लग रहे हैं:

1) भविष्य में होने वाले नये शिष्यों ऋत्विक पुजारीयों के थे, जो व्याख्या के अनुसार दीक्षा गुरु नहीं हैं परंतु कार्यकारी हैं जो प्रतिनिधि के रूप में कार्य करने के उद्देश्य से नियुक्त किये गए हैं।

2) भविष्य में होने वाले नये शिष्यों दीक्षा गुरु श्रील प्रभुपाद के थे।

विकल्प 1) निर्थक है। इसलिए हमने तर्कसंगत विकल्प 2) को पसंद किया, और इसके अनुसार टेप का अर्थधटन किया।

पंक्ति 25-26: श्रील प्रभुपाद इस वार्तालाप के अंत में फिर कहते हैं कि उनके आदेश के उपरान्त ही कोई गुरु है। तब नये शिष्य ‘मेरे शिष्य के शिष्य’ बनेगा।

इस ‘शिष्य के शिष्य’ को बहुत उछाला गया है। कई लोग इसको प्रमाण मानते हैं कि यहाँ श्रील प्रभुपाद ने अपने शिष्यों को दीक्षा गुरु बनने का आदेश दे दिया। पर इस शब्द के पहले का भाग स्पष्ट दर्शाता है कि श्रील प्रभुपाद यहाँ सिर्फ एक नियम बता रहे हैं कि ‘जब’ मैं आदेश दूँ तब कोई सामान्य गुरु बन सकता है। तब उसका शिष्य उनका परम-शिष्य हो सकता है। यह सब स्पष्ट है। पर असल में गुरु बनने का आदेश कहाँ? निश्चित रूप में **25-26 पंक्तियों** में नहीं है और न ही संपूर्ण वार्तालाप में।

असल में **28 मई** का वार्तालाप किसी को भी कुछ भी बनने का कोई भी आदेश नहीं दे रहा है। यहाँ श्रील प्रभुपाद सिर्फ यह बता रहे हैं कि भविष्य में वे अपने कुछ शिष्यों को ऋत्विक के रूप में नियुक्त करेंगे। गुरु-शिष्य संबंध के जो प्रश्न वार्तालाप के मध्य में पूछे जा रहे थे वे केवल एक आध्यात्मिक नियम से संबंधित थे; न कि व्यावहारिक रूप से क्या होगा। अतः वे बतलाते हैं कि अगर वे गुरु बनने का आदेश देते हैं तो क्या होगा। इसके उपरान्त **7 जुलाई** को प्रथम बार उन्होंने कोई आदेश जारी किया। (कृपया परिशिष्ट देखिए, पृष्ठ **120**) वह था ‘ऋत्विक’ बनने का। जिसे **9 जुलाई** के हस्ताक्षरयुक्त पत्र से औपचारिक रूप दिया गया। और जैसा इस पत्र को देखकर साफ समझ आ जाता है, यह ग्यारह ऋत्विक कभी भी दीक्षा गुरु नहीं बन सकते थे और न ही ऋत्विक प्रणाली कभी रोक दी जानी थी।

28 मई के हमारे विस्तृत विश्लेषण से स्पष्ट हो जाता है कि जी.बी.सी. यहाँ सिर्फ एक टेढ़ा बेहूदा तर्क दे रही है:

9 जुलाई के पत्र के संशोधन (अ) एवं (ब) के प्रमाण स्वरूप **28 मई** के वार्तालाप को प्रस्तुत किया जाता है कि ‘आदेश’ यहाँ है। परन्तु **28 मई** के वार्तालाप को पढ़ने से स्पष्ट हो जाता है कि यहाँ ‘आदेश’ नहीं दिया जा रहा, अपितु ‘जब आदेश दिया जायेगा तब क्या होगा’ का व्यौग है। ऐसा कैसे कह सकते हैं कि यह ‘जब मैं आदेश दूँ’ वह ‘आदेश’ ही था जो वास्तव में **7 एवं 9 जुलाई** को प्रस्थापित किया गया; क्योंकि यह ‘आदेश’ पूरीतरह से ऋत्विकों के निर्माण का था और यहीं तो ‘आदेश’ है जिसमें जी.बी.सी. को उनके संशोधन (अ) एवं (ब) के समर्थन में बदलाव करना आवश्यक लगा?

दुर्भाग्य से, जी.आई.आई. में जिस दलीलशैली की हिमायत कि गई है उसी वजह हम न चाहते हुए भी यह उपर्युक्त विविज द्वंदवात्मक गतिरोध में फंस गये। उपर्युक्त गतिरोध को समझ ने के लिए कृपया पृष्ठ **85** पर दिए गई आकृति देखिए।

28 मई के वार्तालाप को एक प्रभावशाली प्रमाण मानने में सबसे मुश्किल इस कारण आती है कि यह जानकारी उन भक्तों को मालूम ही नहीं थी जिन्हें बाद के संशोधनों को स्वीकारने को कहा गया था।

अगर यह सही भी होता कि **28 मई** के वार्तालाप में ऐसी कुछ जानकारी होती जो **9 जुलाई** के पत्र में कुछ संशोधन कर सकती थी तो उसे इस पत्र में जस्तर संबोधित किया गया होता। वास्तव में **28**

मई के वार्तालाप का मक्क्यद यह स्पष्टरूप से प्रस्थापित करना था कि श्रील प्रभुपाद के प्रस्थान के बाद दीक्षा संस्कार के विषय में क्या करना था। और प्रस्ताव तो यह दिया जाता है कि जब श्रील प्रभुपाद दीक्षा संस्कार विषय पे अपनी अंतिम हस्ताक्षरयुक्त निर्देशिका जारी कर रहे हैं तब वे सिर्फ यही बताते हैं कि उनकी उपस्थिति में क्या करना है।

दूसरे शब्दों में, जिस विषय पर श्रील प्रभुपाद से पूछा ही नहीं गया था, उस विषय पर उन्होंने स्पष्ट निर्देश दिये और फिर उसे संपूर्ण आंदोलन को एक दस्तावेज के रूप में भेजा। और जिस विषय पर पूछा गया था— दस हजार वर्ष तक भावि दीक्षा संस्कार— उसे इस विषय पर अपनी अंतिम हस्ताक्षरयुक्त आदेश में सामिल ही नहीं किया। हम ऐसा कोई भी उदाहरण नहीं देखते जिसमे श्रील प्रभुपाद ने संपूर्ण संस्था को निम्नलिखित तरीकों से संबोधित किया हो:

- (1) ऐसा महत्त्वपूर्ण निर्देश जारी करना जिस में उसके जारी करने का हेतु ही संबोधित न किया हो।
- (2) जानवृद्धकर नई प्रणालियों से संबोधित महत्त्वपूर्ण जानकारी को छुपा लेना।
- (3) ऐसी उम्मीद रखना कि आदेश का सही तरह से पालन हो इसलिए उनका आदेश प्राप्त करनेवाले जानुड मन पाठक होने चाहिए।

यह तर्क कि श्रील प्रभुपाद को भावि दीक्षा संस्कार के बारे मे जानकारी देने की ज़रूरत ही नहीं थी। क्योंकि इसे वे अपनी पुस्तकों और प्रवचनों में विस्तृत रूप से समझा चुके थे, इसका प्रति उत्तर हम आपत्ति 7 में दे चुके हैं (कृपया पृष्ठ 13 देखिए)। 28 मई के वार्तालाप में पंक्ति 12 पर उपयोग में लिये गये ‘अमार आज्ञाया गुरु हना’ श्लोक को जी.आई.आई. में संशोधन (अ) एवं (व) का एक कारण बना रखा है। 28 मई वार्तालाप में आगे जब उनकी पुस्तकों के अनुवाद पर बात चलती है तब यह श्लोक फिर से दोहराया जाता है। यह धारणा के अनुसार, इसी वार्तालाप में जहाँ श्रील प्रभुपाद ऋत्विक कि बात कर रहे हैं वही वे भगवान चैतन्य के ‘सबको गुरु बनने’ का विख्यात आदेश भी दोहरा रहे हैं इसलिए ऋत्विक बनने का आदेश दीक्षा गुरु बनने का आदेश हो जाता है। परन्तु श्रील प्रभुपाद ने वस यही कहा है:

“जो गुरु के आदेश को समझता है वही परंपरा, वह ही गुरु बन सकता है। इसलिये मैं तुम्हे से कुछ को चुनूँगा।” (28 मई का वार्तालाप)

यहाँ निम्नलिखित बाते समझने की है:

1. गुरु का कौनसा आदेश था जिसको उन्हें समझना था?— ऋत्विक बनना (‘मैं तुम्हे से कुछ को ऑफिशिएटिंग आचार्य का कार्य करने के लिए नियुक्त करूँगा’)
2. अंत में उन्हें किस कार्य के लिए चुना गया था?— ऋत्विक का कार्य करने के लिए (कृपया परिशिष्ट के 9 जुलाई के पत्र को देखिए, पृष्ठ 101)
3. और अपने गुरु के आदेशों का पालन करके वे किस तरह के गुरु बनते थे — जैसा हम पहले विश्लेषण कर चुके हैं। श्री चैतन्य के ‘गुरु बनो’ के आदेश का मतलब है जो भी इस आदेश का

विश्वसीय ढग से पालन करता है वह शिक्षा गुरु है।

जी.आई.आई. में विरोधाभाषी प्रस्तावना है कि गुरु के आदेश पर ऋत्विक बनने से वह अपने आप ही दीक्षा गुरु बन जाता है।

इस तर्क के अनुसार जो भी अपने गुरु के कोई भी आदेश का पालन कर लेता है वह अपने आप ही दीक्षा गुरु बन सकता है ! परन्तु जी.आई.आई. में इस तर्क का प्रमाण नहीं दे सका है। जैसा पहले दिखलाया जा चुका है, ‘अमार आज्ञाया’ श्लोक हर एक को केवल शिक्षा गुरु बनने का आदेश दे रहा है। (‘सबसे उत्तम यही होगा कि कोई शिष्य नहीं स्वीकारो’)।

निष्कर्ष

1. 9 जुलाई 1977 को श्रील प्रभुपाद ने 11 ऋत्विक नियुक्त किये, जिनका कार्य था प्रथम और द्वितीय दीक्षा संस्कार ‘इस समय से’ करना।
2. 28 मई के वार्तालाप में ऐसा कोई प्रमाण नहीं है जिससे 9 जुलाई के आदेश को बदला जाए, जैसे कि ऋत्विक की नियुक्ति श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव के उपरान्त रुक जाएगी।
3. 28 मई के वार्तालाप में ऐसा भी प्रमाण नहीं है जिससे श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव उपरान्त यह ऋत्विक अपने आप ही दीक्षा गुरु बन जाते थे। अतः 9 जुलाई के पत्र को उपरोक्त तरीके से भी नहीं बदला जाना चाहिए था।
4. 28 मई के वार्तालाप में जो एक तथ्य स्पष्ट स्थापित होता है वह है ऋत्विक का कार्य श्रील प्रभुपाद के तिरोभाव उपरान्त जारी रहना था।

महत्वपूर्ण तथ्य तो यह है कि एक इसी वार्तालाप की चार भिन्न-भिन्न प्रतिलिपियाँ और जी.वी.सी. के चार अलग-अलग ‘अधिकारिक’ अनुवाद हैं। कई भक्त मानते हैं कि केवल इसी कारण से टेप को निर्णायक प्रमाण नहीं माना चाहिए। अगर पाठक का भी यही दृष्टिकोण है तो उन्हें 9 जुलाई के पत्र तक ही सीमित रहना चाहिए और उसे इस विषय का अन्तिम आदेश मानना चाहिए, क्योंकि वह स्पष्ट लिखा हुआ एक हस्ताक्षरयुक्त पत्र जिसे संपूर्ण आंदोलन को भेजा गया था। एक न्यायालय में तो यह पत्र ही प्रमाणिक माना जायेगा, क्योंकि हस्ताक्षरयुक्त लिखित आदेश एक टेप से ज्यादा प्रमाणिक माना जाता है। तो भी इस टेप का यहाँ हमने इतना विश्लेषण इसलिये किया है क्योंकि जी.वी.सी. ने संशोधन (अ) एवं (ब) के लिए यही एक प्रमाण प्रस्तुत किया है। उपरोक्त विश्लेषण द्वारा संशोधन (अ) एवं (ब) को नकार दिया जाता है। ये संशोधन ही जी.वी.सी. की वर्तमान पद्धति के आधार हैं पर हमें इनको प्रमाणित सावित करने का कोई सबूत नहीं मिला है। अतः 9 जुलाई के पत्र में दिये गए आदेश ही श्रील प्रभुपाद द्वारा दिये गये दीक्षा संवंधित अंतिम आदेश हैं। इसलिए इन्हीं का पालन करना होगा। अब हम कुछ संवंधित आपत्तियों को देखेंगे।

संवंधित आपत्तियाँ

1. “श्रील प्रभुपाद ने ‘ऋत्विक’ शब्द का प्रयोग अपनी पुस्तकों में नहीं किया है।”

1) ‘ऋत्विक’ (यानी पुजारी) एवं इसके पर्याय शब्द 31 बार श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में संवंधित है। यहाँ तक कि ‘दीक्षा’ और इसके पर्याय जो 41 बार संबंधित हैं उसमें थोड़ा ही कम बार। इससे जाहिर होता है कि ‘ऋत्विक’ पुजारियों का संकारण में उपयोग श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में पूर्णता अनुमोदित है:

ऋत्विक : 4.6.1 / 4.7.16 / 5.3.2 / 5.3.3 / 5.4.17 / 7.3.30 / 8.20.22 / 9.1.15

ऋत्विजह : 4.5.7 / 4.5.18 / 4.7.27 / 4.7.45 / 4.13.26 / 4.19.27 / 4.19.29 / 5.3.4 / 5.3.15 / 5.3.18 / 5.7.5 / 8.16.53 / 8.18.21 / 8.18.22 / 9.4.23 / 9.6.35

ऋत्विजम् : 4.6.52 / 4.21.5 / 8.23.13 / 9.13.1

ऋत्विगभ्यह : 8.16.55

ऋत्विगभीही : 4.7.56 / 9.13.3

(सब श्रीमद्-भागवतम् से)

2) जहाँ श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में आध्यात्मिक नियम पूर्ण रूप से हुए थे, उनकी व्यावहारिक जानकारी कई बार नहीं दी गयी थी (उदाहरणतया, अर्चविग्रह की पूजा विषय में) यह व्यावहारिक जानकारी ज्यादातर पत्रों द्वारा या निजी उदाहरण द्वारा समझाई जाती थी। अतः हमें दीक्षा के सिद्धांत और उसकी व्यावहारिकता में अंतर समझना चाहिए। श्रील प्रभुपाद ने दीक्षा को एक रुद्धिवादी रीति नहीं अपितु दिव्य ज्ञान की प्राप्ति बतलाया है जिससे मुक्ति मिल सकती है:

“दुसरे शब्दों में, गुरु एक सुप्त जीवात्मा को जागृत करता है जिससे वह अपनी मौलिक चेतना में आकर श्री विष्णु की आराधना कर सके। यही दीक्षा का उद्देश है। दीक्षा का अभिप्राय है आध्यात्मिक चेतना से संबंधित शुद्ध ज्ञान की प्राप्ति।”
(चेतन्य चरितामृत, मध्य 9.61, भावार्थ)

“दीक्षा का भूल अभिप्राय शिष्य को दिव्य ज्ञान देना है जिससे वह समस्त भौतिक कल्पणों से मुक्त हो सके।”

(चेतन्य चरितामृत, मध्य 4.111, भावार्थ)

“दीक्षा एक प्रक्रिया है जिससे दिव्य ज्ञान प्रकाशित होता है और पाप कर्म के फलों का नाश होता है। एक दक्ष व्यक्ति जिसे शास्त्रों का ज्ञान है वह इस प्रक्रिया को दीक्षा कहता है।”
(चेतन्य चरितामृत, मध्य 15.108, भावार्थ)

दीक्षा संस्कार एक औपचारिकता है, जो दीक्षा पाने के लिए अनिवार्य नहीं है:

“सो ऐसा हुआ, 1922 से 1933 तक व्यावहारिक रूप से मुझे दीक्षा नहीं मिली परन्तु मुझे चैतन्य महाप्रभु के आंदोलन का प्रचार करने का प्रभाव पड़ा। ऐसा मैं सोच रहा था और वही भेरे गुरु महाराज द्वारा मिली दीक्षा थी।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 10/12/1976, हैदराबाद)

“दीक्षा संस्कार एक औपचारिकता है। अगर तुम गंभीर हो, तो वही असली दीक्षा है। मेरा संपर्क तो एक औपचारिकता मात्र है। तुम्हारी दृढ़ता, वही दीक्षा है।”

(‘सर्च फॉर द डिवाइन’ वी.टी.जी. #49)

“...गुरु परंपरा का अर्थ यह नहीं कि सदैव औपचारिक रूप से ही दीक्षा मिले। गुरु परंपरा का अर्थ है गुरु परंपरा के सिद्धांत को स्वीकारना।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र दिनेश को, 31/10/1969)

“हेरे कृष्ण मंत्र का जाप करना हमारा मूल कार्य है, वही असली दीक्षा है। और तुम जो मेरे सारे आदेशों का पालन कर रहे हो, तो दीक्षा देने वाला वही उपस्थित है।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र तमाल कृष्ण को, 19/8/1968)

“तो दीक्षा मिले या नहीं, पहली चीज है ज्ञान...। ज्ञान। दीक्षा संस्कार एक औपचारिकता है, जैसे तुम ज्ञान के लिए पाठशाला जाते हो, ‘प्रवेश पाना’ तो एक औपचारिकता है। वह ज्यादा महत्वपूर्ण नहीं है।”

(श्रील प्रभुपाद प्रश्नोत्तर, 16/10/1976, चंडिगढ़)

श्रील प्रभुपाद: “मेरा शिष्य कौन है? सबसे पहले उसे सारे अनुशासित नियमों का पालन करना होगा।”

शिष्य: “जब तक कोई इनका पालन कर रहा हो, तब वह...।”

श्रील प्रभुपाद: “तब वह विलकुल ठीक है।”

(श्रील प्रभुपाद, प्रातः भ्रमण, 13/6/1976, डेट्राइट)

“जब तक अनुशासन नहीं है, तब तक शिष्य होने का प्रश्न ही नहीं उठता। शिष्य उसे कहते हैं जो अनुशासन का पालन करता है।”

(श्रील प्रभुपाद, प्रातः भ्रमण, 8/3/1976, मायापुर)

“अगर कोई (नियमों का) अनुशासन पालन नहीं करता, तो वह शिष्य नहीं है।”

(श्रील प्रभुपाद श्रीमद्-भागवतम् प्रवचन, 21/1/1974)

दीक्षा प्रक्रिया के नियमों का पालन करने की गंभीर प्रतिज्ञा को शिष्य के दिमाग में बैठाने के लिए दीक्षा संस्कार मात्र एक औपचारिकता है। इस प्रक्रिया में:

- दिव्य ज्ञान मिलता है जिससे वह समस्त कल्पों से शुद्ध हो जाता है।
- दीक्षा गुरु के आदेशों को पालन करने की दूढ़ता को बनाये रखता है।
- गुरु के आदेशों का उत्कृतपूर्वक पालन करने की शुरूआत करता है।

श्रील प्रभुपाद ने स्पष्ट रूप से यह बताया है कि दीक्षा संस्कार तो मात्र एक औपचारिकता है, आवश्यकता नहीं। यह औपचारिक दीक्षा संस्कार भी कई प्रक्रियाओं का मिथ्यण है:

1. संस्था के एक अधिकारी द्वारा सिफारिश, सामान्यतः टेम्पल प्रेसिडेन्ट द्वारा।
2. ऋत्विक द्वारा सहमति।
3. यज्ञ में सम्मिलन।
4. आध्यात्मिक नाम स्वीकारना।

उपर्युक्त 2 और 4 में ही ऋत्विक पुजारी की आवश्यकता आती है। वाकी दो प्रक्रियाएँ सामान्यतः टेम्पल प्रेसिडेन्ट करता है।

जैसा पहले बतलाया जा चुका है, ऐसा नहीं है कि दीक्षा देने के लिए गुरु को शिष्य के समान ग्रह पर होना आवश्यक है। दीक्षा की प्रक्रियाएँ यानी दिव्य ज्ञान, पाप कर्म के फलों का नाश, यज्ञ और आध्यात्मिक नाम शारीरिक अनुपस्थिति में भी दिये जा सकते हैं। यह श्रील प्रभुपाद ने अपने निजी उदाहरण द्वारा प्रदर्शित किया था। वे दीक्षा के समस्त तत्त्व अपने मध्यस्थ यानी अपने शिष्यों और पुस्तकों द्वारा देते थे। इस प्रकार ऋत्विक के उपयोग से कोई भी आध्यात्मिक नियम नहीं बदला गया। केवल व्यावहारिकता में अंतर है। इस प्रकार, ऋत्विक का उपयोग दीक्षा की मात्र औपचारिक विधि में होता है। एक ऐसी औपचारिकता जो दिव्य दीक्षा प्रक्रिया में अनावश्यक है। (कृपया 'दीक्षा' आकृति देखिए, पृष्ठ 84)

श्रील प्रभुपाद ने दीक्षा प्रक्रिया के तत्त्वों को उनकी महत्वपूर्णता अनुसार पुस्तकों में समझाया था:

तत्त्व	क्या पुस्तकों में समझाया?	रीतियों का पालन किया?	वर्तमान रीति से मुख्य बदलाव?	रीति बदलाव को पुस्तकों में समझाया?
दीक्षा	हाँ	नहीं	ज्ञान को प्राथमिक रूप से वाणी द्वारा दिया, न कि शारीरिक संपर्क से। निजी परीक्षा बहुत कम ली। दीक्षा के नए मापदण्ड।	कुछ
दीक्षा संस्कार	नहीं	नहीं	प्रतिनिधियों द्वारा माला पर जप। गायजी मंत्र टेप द्वारा देना।	नहीं
नामकरण	नहीं	नहीं	हरिनाम दीक्षा के समय नाम देना। नाम देने के लिए प्रतिनिधियों का उपयोग	नहीं

इस तरह ऐतिहासिक एवं समकालिन दीक्षा संस्कार में ऋत्विक का उपयोग विषय पे श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में विशेष जानकारी न होना दीक्षा संस्कार संबंधित श्रील प्रभुपाद की सामान्य पढ़द्विति के साथ सुसंगत है। इससे साफ जाहिर होता है कि ज्यादा महत्त्वपूर्ण है उसे ही उन्होंने समझाया था।

2. “गुरु और शिष्य की पारस्परिक परीक्षा जो दीक्षा में अति महत्त्वपूर्ण होती है, बिना शारीरिक सम्पर्क के कैसे पूर्ण हो सकेगी?”

यह प्रश्न कही गई आवश्यकता से उत्पन्न होता है (भगवद्-गीता 4.34) जिसके अनुसार एक शिष्य को गुरु से ‘संग’ करना होता है, गुरु की ‘सेवा करनी होती है, और ‘प्रश्न’ पूछना होता है। इसी प्रकार गुरु द्वारा शिष्य को परखना होता है (चैतन्य चरितामृत, मध्य 24.330)। इन श्लोकों को ठीक प्रकार समझने से निम्नलिखित तथ्य उभर कर आते हैं:

- यहाँ ‘प्रश्न पूछना’, ‘सेवा करना’ और ‘परखने’ के लिए शारीरिक सम्पर्क की आवश्यकता नहीं लिखी हुई है।
- भगवद्-गीता के 4.34 के भावार्थ में इन प्रक्रियाओं को शिष्य के लिए बहुत जरूरी कहा गया है। अतः इन प्रक्रियाओं को पूर्ण करने के लिए अगर गुरु को शिष्य के समान ग्रह पर होना आवश्यक होता तो 14 नवम्बर 1977 के बाद कोई भी श्रील प्रभुपाद का शिष्य नहीं रहता।
- ‘प्रश्न’ इसलिए किए जाते हैं जिससे ‘गुरु’ ‘ज्ञान’ दे सके। ज्ञान देना यानी शिक्षा देना। यह हमने पहले ही स्वीकार कर लिया है कि ज्ञान देने के लिए या शिक्षा संबंधित प्रश्न स्वीकारने के लिए गुरु को समान ग्रह पर होना आवश्यक नहीं है। (कृपया पृष्ठ 86 देखिए- क्या गुरु को सशरीर उपस्थित होना अनिवार्य है?) और जैसा पहले समझाया गया है, इस तर्क के अनुसार 14 नवम्बर 1977 के बाद किसी को भी ‘ज्ञान’ नहीं मिला है।
- ‘परीक्षा’ संभावित शिष्य द्वारा सारे नियम पालन करने की सहमती होती है जो गुरु का प्रतिनिधि भी कर सकता है।

“हमारे कृष्ण भावनामृत आंदोलन में आवश्यकता है कि हर कोई पाप के चार खम्भों को छोड़ने को राजी हो। खासतौर से पाश्चात्य देशों में हम प्रथम यह परखते हैं कि क्या एक संभावित शिष्य नियमों का पालन करने के लिए सहमत है।”

(चैतन्य चरितामृत, मध्य 24.330, भावार्थ)

दूसरी दीक्षा (गायत्री दीक्षा) के लिए संभावित शिष्यों की परीक्षा के लिए भी प्रतिनिधियों के उपयोग की बात कुछ ही पंक्तियों वाल फिर दोहराई गई है:

“इस प्रकार एक शिष्य, गुरु या उनके प्रतिनिधि के मार्गदर्शन में, छः माह से एक साल तक भक्ति-सेवा करता है।”

(चैतन्य चरितामृत, मध्य 24.330, भावार्थ)

प्रतिनिधियों का उपयोग कितना आवश्यक है हम कुछ पंक्तियों उपरान्त ही देखते हैं।

“गुरु को छः माह से एक वर्ष तक शिष्य की जिज्ञासा की परीक्षा लेनी चाहिए।”
(चैतन्य चरितामृत, मध्य 24.330, भावार्थ)

- यह ध्यान रखना चाहिए कि श्रील प्रभुपाद ने जिस तरह से यह संस्था प्रबंधित की थी उससे इस निर्देश को पालन करना असंभव हो जाता है। वे अपने हजारों शिष्यों को पूरे 6 माह तक निजी तौर पर परख नहीं सकते थे। इसलिए यह निर्देश पूर्ण करने के लिए शारीरिक सम्पर्क की आवश्यकता होती तो श्रील प्रभुपाद ने एक प्रचारक संस्था की स्थापना क्यों की जिसमें मंदिर और शिष्य पूरी धरती पर फैले हुए हैं, इस तरह की शारीरिक परीक्षा विल्कुल असंभव हो जाती है? इसी प्रकार का तर्क तो दूसरे ‘गौडीय वैष्णव’ समुदाय के लोग देते हैं कि श्रील प्रभुपाद को जो सफल प्रचार स्वरूप मिला वह शास्त्र के निर्देशों को उलांघने से मिला।
 - सबसे प्रभावशाली प्रमाण है स्वयं आचार्य का निजी उदाहरण। श्रील प्रभुपाद ने बहुसंख्या में शिष्यों को निजी परीक्षा के बिना दीक्षा दी। इस प्रकार श्रील प्रभुपाद ने एक ऐसी प्रणाली स्थापित की जिसमें दीक्षा के लिए उनके प्रतिनिधियों का संग लेना उनके संग लेने के समान ही है। यह भी तर्क दिया जा सकता है कि उस समय निजी परीक्षा के निर्देश को लागू नहीं करना ठीक था, क्योंकि गुरु स्वयं इसी धरती पर मौजूद थे जिससे कि निजी परीक्षा संभव तो थी, पर इस तर्क का कोई मूल नहीं है क्योंकि:
- i) इस तरह के विशिष्ट निर्देश को शास्त्रों में कही नहीं बतलाया गया है। यह तो हकीकत संवंधित स्थिति के साथ ताल-मेल मिलाने कि युक्ति हो जाएगी।
 - ii) जब निजी परीक्षा के लिए प्रतिनिधियों की बात श्रील प्रभुपाद करते हैं तब यह नहीं कहते कि यह प्रक्रिया उनके धरती पर रहने तक ही लागू होगी। अभी तक न बतलाया गया ऐसा कौनसा शास्त्रिक सिद्धांत है जो जिस व्यक्ति ने ये प्रतिनिधियों चूने उनकी शारीरिक उपरिथिति संवंधित परिस्थिति में ये प्रतिनिधियों के कार्य पर रोक लगाए?
 - iii) जैसा बतलाया जा चुका है, शारीरिक परीक्षा एक शास्त्रिक आवश्यकता नहीं है। परीक्षा के लिए प्रतिनिधि यानी उनके शिष्य एवं पुस्तक के उपयोग से गुरु श्रील प्रभुपाद सहमत थे। इसलिए यह प्रश्न कि निजी परीक्षा कब हो या कब न हो, उठता ही नहीं है।
 - iv) बिना किसी शारीरिक सम्पर्क के भी दीक्षा दी गयी थी। यह प्रमाणित करता है कि निजी परीक्षा के बिना भी दीक्षा मिल सकती है।
 - v) यह तथ्य कि निजी परीक्षा हरवार नहीं हुई है, जब यह करना शक्य था तब भी, सावित करता है कि दीक्षा प्रक्रिया के लिए निजी परीक्षा आवश्यक नहीं ही। श्रील प्रभुपाद ने यह स्पष्ट बतला दिया था कि एक शिष्य को नियमों का पालन करना है। यह टेम्पल प्रेसिडेन्ट और ऋत्विक को देखना है। दीक्षा के नियम अब भी वही है जो श्रील प्रभुपाद के समय थे। जब वे यहाँ सशरीर उपस्थित थे तब

अपने अंतिम दिनों में नहीं चाहते थे कि उनसे कुछ सलाह ली जाये। तो वे अब क्यों दग्धलंदाजी करना चाहेंगे? अब हमारा एकमात्र कर्तव्य है कि सारे नियम विना किसी बदलाव से दृढ़तापूर्वक कायम रखें।

3. “हम श्रील प्रभुपाद को गुरु के रूप में स्वीकार कर सकते हैं, परन्तु हमें यह कैसे मालूम चलेगा कि श्रील प्रभुपाद ने अपनी शारीरिक अनुपस्थिति में भी हमें स्वीकार लिया है?”

7 जुलाई को ऋत्विक प्रणाली स्थापित करते हुए श्रील प्रभुपाद ने कहा था कि उनकी सहमति के बिना अब से ऋत्विक उनके प्रति शिष्य स्वीकार सकते हैं। अतः उस समय से श्रील प्रभुपाद शिष्यों को परखने और अलग करने कि प्रक्रिया में लिप्त नहीं थे। ऋत्विक के पास पूर्ण अधिकार और आजादी थी। श्रील प्रभुपाद का शारीरिक कार्य कुछ नहीं रहा था।

श्रील प्रभुपाद: “तो बिना मेरी प्रतिक्षा किए, तुम जिसे योग्य समझो।

यह (तुम्हारे) विवेक पर निर्भर करेगा।”

तमाल कृष्ण गोस्वामी: “विवेक पर।”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 7/7/1977, वृन्दावन)

ऋत्विक द्वारा दिये गये नाम को तमाल कृष्ण गोस्वामी द्वारा ‘इनिशिएटेड डिसाइपल्स’ पुस्तक में लिखा जाता था। श्रील प्रभुपाद को व्यवहारिक तौर पर शिष्य की अनुभूति भी नहीं होती थी। इस तरह आज भी वैसे ही कार्य चल सकता है क्योंकि ऋत्विक को पूर्ण अधिकार दे रखा था।

4. “गुरु का संग लेना, ‘प्रश्न पूछना’ और ‘सेवा करना’ तब ही संभव है जब अपने गुरु के धरती छोड़ने से पहले दीक्षा मिली हो।”

उपर्युक्त तर्क यह तो मानता है कि गुरु की शारीरिक अनुपस्थिति में भी गुरु से ‘संग लेना’, ‘प्रश्न पूछना’ और ‘सेवा करना’ संभव है। यह निर्देश कि यह तभी संभव है जब ‘गुरु के धरती छोड़ने से पहले दीक्षा मिली हो’ एक शुद्ध आविष्कार है। यह श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में कहीं नहीं मिलता। अतः हम इसकी आराम से अनदेखी कर सकते हैं। दीक्षा पाने के लिए औपचारिक दीक्षा संस्कार की भी जरूरत नहीं होती। यह तो गुरु द्वारा शिष्य को दिव्य ज्ञान प्रदान करना होता है। (साथ में कर्म फलों का नाश भी होता है।):

“...गुरु परंपरा का अर्थ यह नहीं कि सदैव औपचारिक रूप से ही दीक्षा मिले। गुरु परंपरा का अर्थ है गुरु परंपरा के सिद्धांत को स्वीकारना।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र दिनेश को, 31/10/1969)

“तो दीक्षा मिले या नहीं, पहली चीज है ज्ञान...। ज्ञान। दीक्षा संस्कार एक औपचारिकता

है, जैसे तुम ज्ञान के लिए पाठशाला जाते हो, ‘प्रवेश पाना’ तो एक औपचारिकता है। वह ज्यादा महत्वपूर्ण नहीं है।”

(श्रील प्रभुपाद प्रश्नोत्तर, 16 / 10 / 1976, चंडिगढ़)

यह एक विवेकार्हीन तर्क है कि दीक्षा की दिव्य प्रक्रिया इमलिए ठीक से कार्य नहीं कर सकती; क्योंकि एक औपचारिक यज्ञ में गुरु शारीरिक रूप से मौजूद नहीं थे। यहाँ तक कि:

- श्रील प्रभुपाद युद्ध दीक्षा संस्कारों में उपस्थित नहीं होते थे। यह ज्यादातर उनके प्रतिनिधियों यानी टेम्पल प्रसिडेन्ट, वरिष्ठ संन्यासी एवं ऋत्विक द्वारा किये जाते थे।

- यह भी स्वीकार किया जाता है कि श्रील प्रभुपाद की पिछले 20 वर्षों की शारीरिक अनुपस्थिति में भी उनके हजारों शिष्य दीक्षा प्रक्रिया से लाभ उठा रहे हैं।

यह तर्क दिया जा सकता है कि श्रील प्रभुपाद उन दीक्षा संस्कारों में अनुपस्थित जरूर थे परन्तु थे तो वे इस धरती पर। तो गुरु की इसी धरती पर उपस्थिति क्या आवश्यक होती है? इस तर्क को ठिक सावित करने के लिए हमें निम्नलिखित निर्देश जैसा कोई निर्देश श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में दृढ़दारा होगा:

‘दीक्षा तभी पूर्ण हो सकती है जब दीक्षा संस्कार के दौरान गुरु एवं शिष्य में दूरी धरती के व्यास के समान या कम हो।’

आज तक किसी को ऐसा कथन नहीं मिला है। वस्तुतः निम्नलिखित श्लोक (भगवद-गीता 4.1) हमारी परंपरा का दीक्षा संबोधित प्रसिद्ध उदाहरण है जो उपर्युक्त धारणा को खारिज करता है।

“तो मनु या मनु के पुत्र इक्षवाकु से बातचीत करने में कोई मुश्किल नहीं थी। तब संचार माध्यम था या दूरसंचार प्रणाली इतनी विकसित थी कि सदेश को एक ग्रह से दूसरे ग्रह तक स्थानान्तरित किया जा सकता था।”

(श्रील प्रभुपाद भगवद-गीता प्रवचन, 24 / 8 / 1968)

उपर्युक्त से प्रतीत होता है कि गुरु और शिष्य के विच दूरी से दीक्षा में कोई बाधा नहीं आ सकती।

5. “आपका प्रस्ताव कुछ ईसाई धर्मकी तरह दिखता है!”

1) ऋत्विक प्रणाली का प्रस्ताव हम नहीं दे रहे हैं। अपितू श्रील प्रभुपाद दे रहे हैं, अपने अंतिम आदेश द्वारा। अतः अगर यह प्रणाली ईसाई धर्म जैसी भी है तो भी हमें इसका पालन करना होगा, क्योंकि यह हमारे गुरु का आदेश है।

2) ईसाई अब भी ईसा मसीह को गुरु मान सकते हैं। इस तथ्य को श्रील प्रभुपाद ने सहमति दी थी। उन्होंने सिग्नाया था कि जो भी ईसा मसीह के आदेशों का पालन करेगा वह उनका शिष्य होगा और उनके द्वारा प्रतिपादित मुक्ति पायेगा:

मधुद्विसा: “क्या एक ईसाई विना किसी गुरु का मार्गदर्शन लिये, और केवल ईसा मसीह के उपदेशों को सच मानकर और उनका पालन करके आध्यात्मिक जगत जा सकता है?”

श्रील प्रभुपाद: “मुझे समझामें नहीं आया।”

तमाल कृष्ण गोस्वामी: “क्या आज कोई ईसाई विना गुरु के, परन्तु बाइबिल पढ़कर और ईसा मसीह के शब्दों को पालन कर, पहुँच ...।”

श्रील प्रभुपाद: “जब तुम बाइबिल पढ़ते हो, तब तुम गुरु मानते हो। तुम कैसे बोल सकते हो कि विना गुरु के? जैसे ही तुम बाइबिल पढ़ते हो, इसका अर्थ हुआ तुम ईसा मसीह के आदेशों का पालन करते हो और इसका मतलब कि तुम गुरु का अनुसरण कर रहे हो। तो विना गुरु की वात ही कहाँ हुई?”

मधुद्विसा: “मैं एक जीवित गुरु की वात कर रहा था।”

श्रील प्रभुपाद: “गुरु... प्रश्न ही नहीं। गुरु शाश्वत होते हैं। गुरु शाश्वत होते हैं...। तो तुम्हारा प्रश्न है ‘विना गुरु के’। विना गुरु के तुम जीवन के किसी स्तर पर नहीं रह सकते। तुम यह गुरु अपनाओ या वह गुरु। वह दूसरी वात है। परन्तु तुम्हें स्वीकारना होगा। जैसा तुम बोल रहे हो कि ‘बाइबिल पढ़ने से’, तो जब तुम बाइबिल पढ़ते हो तो इसका मतलब है तुम ईसा मसीह को गुरु मान रहे हो, जिनके प्रतिनिधि कोई पूजारी या पादरी होते हैं।”
(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 2 / 10 / 1968, सीएटल)

“जहाँ तक ईसा मसीह के भक्तों के लक्ष्य का सवाल है, वे स्वर्ग जा सकता है, बस। यह इस भौतिक संसार में एक ग्रह है। ईसा मसीह के भक्त होने का मतलब है जो दृढ़तापूर्वक दस ‘कमान्डमेन्ट्स’ का पालन करे...।। अतः यह निष्कर्ष निकलता है कि ईसा मसीह के भक्त स्वर्ग लोकों में स्थानान्तरित होंगे जो इस भौतिक जगत में ही है।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र भगवान को, 2 / 3 / 1970)

“सच तो यह है कि जो ईसा मसीह द्वारा मार्गदर्शित है उसे मुक्ति अवश्य मिलेगी।”
(परिपूर्ण प्रश्न परिपूर्ण उत्तर, अध्याय 9)

“...या ईसाई ईसा मसीह के अनुयायी है, एक महापुरुष। महाजनों येन गतः स पंथः। तुम किसी महाजन, महापुरुष के मार्गदर्शन से चलो...। तुम एक आचार्य के अनुयायी बनो, जैसे ईसाई, वे ईसा मसीह, आचार्य के अनुयायी है। मोहम्मदन्स वे आचार्य के अनुयायी है। मुहम्मद। यह अच्छा है। तुम्हें किसी एक आचार्य का पालन करना होगा...। एवं परंपरा प्राप्तम्।”
(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 20 / 5 / 1975, मेलबोर्न)

3) ‘ईसाई’ बनने की यह आपत्ति व्यंगोक्ति है क्योंकि वर्तमान की गुरु प्रणाली में इसकोन ने खुद कुछ

ईसाई प्रथाओं को अपना लिया है। जी.वी.सी. द्वारा मतदान के बहुमत से गुरु का चयन उसी समान है जिस तरह कैथोलिक चर्च में पोप का चयन 'कॉलेज ऑफ कार्डिनल' करते हैं:

“मतदान की प्रणाली ...। गुरु के चयन के लिए ...। मतदान देने योग्य सदस्यों द्वारा किया जायेगा...। उमेदवार को दो-तिहाई बहुमत चाहिए...। समस्त जी.वी.सी. गुरु चयन के लिए उमेदवार हैं।” (जी.वी.सी. प्रस्ताव)

उसी प्रकार, जी.वी.सी. खुद को “इस्कॉन को मार्गदर्शन देने वाला सर्वोच्च गिरिजाघर मंडल” (वी.टी.जी., 1990 - 1991) कहती है, यह भी ईसाई शब्द है।

यह विशेष ईसाई प्रथाएँ ईसा मसीह ने कभी नहीं बताई थी और श्रील प्रभुपाद ने पूरी तरह सै इनकी आलोचना की है।

“सामाजिक मतदान से वैष्णव आचार्य को कभी नहीं चुना जा सकता। वैष्णव आचार्य स्वतः ही तेजस्वी होते हैं, और उन्हें किसी न्यायालय के निर्णय की आवश्यकता नहीं होती।”
(चैतन्य चरितामृत, मध्य 1.220, भावार्थ)

“श्रील जीव गोस्वामी समझाते हैं कि गुरु के चयन के लिये उनके वंश, सामाजिक प्रथा या धर्मोपदेशक सभा की सम्मती को नहीं देखना चाहिए।”
(चैतन्य चरितामृत, आदि 1.35, भावार्थ)

6. “ऋत्विक एक तरह की दीक्षा ही देते हैं। श्रील प्रभुपाद तो केवल हमारे शिक्षा गुरु ही है।”

- 1) ऋत्विक का कर्तव्य दीक्षा गुरु से अलग होता है। उसका एकमात्र कर्तव्य है शिष्यों को दीक्षा देने में दीक्षा गुरु की सहायता करना, न कि उनको अपना बताना।
- 2) ऋत्विक केवल दीक्षा प्रणाली का निरिक्षण करता है, आध्यात्मिक नाम देता है आदि। उदाहरण के लिए टेम्पल प्रेसिडेन्ट ही कई बार दीक्षा संस्कार यज्ञ करते थे पर कोई नहीं कहता था कि वह दीक्षा गुरु थे।
- 3) श्रील प्रभुपाद जो बनना चाहते हैं उन्हे वह बनने क्यों नहीं दिया जाये? निश्चित ही ये हमारे शिक्षा गुरु हैं पर जैसा उन्होंने 9 जुलाई को इंगित किया था, वे हमारे दीक्षा गुरु भी हैं।
- 4) श्रील प्रभुपाद हमारे प्राथमिक शिक्षा गुरु तो है ही वे वस्तृतः हमारे दीक्षा गुरु भी हैं क्योंकि:
 - वे दिव्य ज्ञान देते हैं - दीक्षा की परिभाषा।
 - वे भक्ति लता बीज बोते हैं - दीक्षा की परिभाषा।

दूसरे भक्त उपर्युक्त दो कार्यों में पुस्तक वितरण, प्रचार आदि से सहायता कर सकते हैं, पर वे वर्तमा-प्रदर्शक गुरु होंगे, दीक्षा गुरु नहीं। इस सेवा द्वारा वे खुद भी शुद्ध भक्त बन सकते हैं।

5) सामान्यतः प्राथमिक शिक्षा गुरु ही बाद में दीक्षा गुरु बनते हैं:

“श्रील प्रभुपाद इस्कॉन के समस्त भक्तों के मूल शिक्षा गुरु है...। श्रील प्रभुपाद के उपदेश इस्कॉन के समस्त भक्तों के लिए सबसे महत्वपूर्ण उपदेश है।”
(जी.वी.सी. प्रस्ताव संख्या 35, 1994)

“सामान्यतः वह गुरु जो एक शिष्य को निरन्तर आध्यात्मिक विज्ञान सिखाता है वही बाद में उसका दीक्षा गुरु बनते हैं।”

(चैतन्य चरितामृत आदी, 1.35, भावार्थ)

“एक शिक्षा या दीक्षा गुरु का कर्तव्य होता है कि वह शिष्य को उचित शिक्षा दे। इस प्रणाली का ठीक से पालन करना शिष्य का कर्तव्य है। शास्त्रिक निर्देशों के अनुसार शिक्षा और दिक्षा गुरु में कोई अंतर नहीं है, और सामान्यतः शिक्षा गुरु ही बाद में दीक्षा गुरु बनते हैं।”
(श्रीमद्-भागवतम्, 4.12.32, भावार्थ)

7. “अगर श्रील प्रभुपाद सबके शिक्षा गुरु हैं, तो वे दीक्षा गुरु भी कैसे हो सकते हैं?”

प्रायः नाम के कारण दीक्षा और शिक्षा गुरु के कार्य में भ्रम पैदा होता है। अतः माना जाता है कि शिक्षा गुरु ही शिक्षा दे सकते हैं, दीक्षा गुरु नहीं। परन्तु पिछले कथन के अनुसार दीक्षा गुरु भी उपदेश देते हैं। नहीं तो वह किस तरह ज्ञान का प्रेरण करेंगे?

प्रधुनः: “गुरु पदाश्रयः। ‘पहले गुरु के कमल पद की शरण लेनी चाहिए।’ तस्मात् कृष्ण-दीक्षादी-शिक्षणम्। तस्मात्। ‘उनसे’, कृष्ण-दीक्षादी- शिक्षणम्। ‘सभी को कृष्ण दीक्षा एवं शिक्षा लेनी चाहिए।’”

श्रील प्रभुपादः: दीक्षा का अभिप्राय है दिव्य-ज्ञान क्षपयती इती दीक्षा। यह समझाता है कि दिव्य ज्ञान, दिव्य, यह दीक्षा है। दि, दिव्य, दीक्षाणम्। दीक्षा। तो दिव्य ज्ञान, आध्यात्मिक ज्ञान... अगर तुम गुरु नहीं स्वीकारते, तो तुम्हें कैसे आध्या...तुमे इधर-उधर कुछ सीखला दिया जायेगा, इधर-उधर और समय वर्वाद। शिक्षक का समय वर्वाद और साथ में आपका कीमती समय भी। इसलिए तुम्हें एक दक्ष गुरु द्वारा मार्गदर्शन मिलना चाहिए। आगे पढ़ो।

प्रधुनः: “कृष्ण-दीक्षादी-शिक्षणम्।।।”

श्रील प्रभुपादः: “शिक्षणम्। हमे सीखना चाहिए। अगर तुम सीखते नहीं तो तुम आगे कैसे बढ़ोगे? इसके बाद?”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 27/1/1977, भुवनेश्वर)

गुरु-शिष्य संवन्दू के सुप्रसिद्ध श्लोक (भगवद्-गीता 4.34) से सिद्ध होता है कि दिव्य शिक्षा ही दीक्षा

का सार है। इस श्लोक में ‘उपदेक्षयंती’ का शब्दसह अनुवाद ‘दीक्षा’ लिखा गया है। परन्तु इस श्लोक के पूर्ण अनुवाद में ‘दीक्षा’ की बजाय ‘शिक्षा देना’ बताया गया है। यह शिक्षा पाने के लिए शिष्य को ‘प्रश्न’ पूछने चाहिए। इस प्रकार यहाँ ‘दीक्षा की प्रणाली’ और ‘शिक्षा देने’ को पर्यायवाची बताया गया है। इस प्रकार ‘प्रभुपाद शिक्षा गुरु है दीक्षा गुरु नहीं’ के तर्कवादी अपने ही जाल में फँस जाते हैं। इस ग्रह पर नहीं होने के उपरान्त भी अगर श्रील प्रभुपाद ‘शिक्षा देने’ में समर्थ है तो दीक्षा की परिभाषा के अनुसार स्वतः ही वे दिव्य ज्ञान भी दे रहे होंगे। अतः श्रील प्रभुपाद विना शारीरिक सम्पर्क के अगर शिक्षा गुरु बन सकते हैं तो दीक्षा गुरु क्यों नहीं? यह एक हास्यास्पद तर्क है कि वर्तमान में श्रील प्रभुपाद शिक्षा गुरु होने के नाते शिक्षा तो दे सकते हैं परन्तु अगर उनका नाम बदल कर दीक्षा गुरु कर दिया जाए तो शिक्षा नहीं दे पायेंगे। यह तथ्य कि इस ग्रह पर नहीं होकर भी श्रील प्रभुपाद शिक्षा गुरु हो सकते हैं, यही प्रमाणित करता है कि वे साथ में दीक्षा भी दे सकते हैं।

कुछ व्यक्तिगण तो यह भी नकार देते हैं कि श्रील प्रभुपाद एक भौतिक शरीर की अनुपस्थिति में दिव्य शिक्षा दे सकते हैं। अगर यह सत्य होता तो क्यों श्रील प्रभुपाद कई कितावें लिखने के लिए इतना कष्ट उठाते और उनको दस हजार साल तक वितरित करने के लिए एक ट्रस्ट बनाते? अगर अब श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों से दिव्य उपदेश मिलना संभव नहीं होता तो हम उन्हे वितरित क्यों कर रहे हैं? क्यों आज भी लोग केवल इनको पढ़कर ही श्री चैतन्य महाप्रभु की शरण में आ रहे हैं?

8. “तुम क्या यह कहना चाहते हो कि श्रील प्रभुपाद ने एक भी शुद्ध भक्त नहीं बनाया?”

नहीं, हम केवल यह कह रहे हैं कि श्रील प्रभुपाद ने दीक्षा के लिए ऋत्विक प्रणाली स्थापित की है। इस स्पष्ट अंतिम आदेश में यह मायने नहीं रखता कि श्रील प्रभुपाद ने शुद्ध भक्त बनाये अथवा नहीं। शिष्य होने के नाते हमारा एकमात्र कर्तव्य है गुरु के आदेश का पालन करना। यह उचित नहीं है कि गुरु के निर्देशों को छोड़ दे और इसकी वजाय यह सोचने लगे कि कितने शुद्ध भक्त अभी हैं या भविष्य में होंगे।

ऐसा मान भी ले कि वर्तमान में कोई शुद्ध भक्त नहीं है तो श्रील भक्तिसिद्धान्त सरस्वती के शारीरिक प्रथान उपरान्त स्थिति को याद करे। करीब 40 वर्ष के बाद श्रील प्रभुपाद ने इंगित किया था कि गौडिया मठ से सिर्फ एक प्रमाणिक दीक्षा आचार्य उत्पन्न हुए।

“वस्तुस्थिति में मेरे गुरु भाइयों में कोई भी आचार्य* बनके योग्य नहीं है। ... हमारे शिष्यों को उत्साहित करने के बदले वे उन्हें कभी-कभी दूषित कर सकते हैं। ... वे हमारी सुलभ प्रगति में क्षति पहुँचाने के लिए अति सक्षम हैं।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र रूपानुगा को, 28/4/1974)

* (श्रील प्रभुपाद ने ‘आचार्य’ और ‘गुरु’ शब्द का परस्पर बदलकर उपयोग किया था):

‘मैं किसी को गुरु बनाऊँगा। मैं कहूँगा कौन गुरु है? ‘अब तुम आचार्य बनो’...। तुम धोखा

दे सकते हो, लेकिन वह प्रभावशाली नहीं रहेगा। जैसे हमारे गौड़ीय मठ को देखो। सभी लोग गुरु बनना चाहते थे। एक छोटा मंदिर और 'गुरु'। किस प्रकार का गुरु?"
 (श्रील प्रभुपाद, प्रातः भ्रमण, 22/4/1977)

यह श्रील भक्तिसिन्धान्त सरस्वती के प्रचार कार्य पे निंदन लग सकता है। अपितु श्रील भक्तिसिन्धान्त सरस्वती ठाकुर को 'असफल' समझना बहुत बड़ी गलती होगी। उन्होंने कहा था कि उनका आंदोलन सिर्फ एक शुद्ध भक्त ही बना पाया तो भी वह उनकी सफलता होगी।

इसके अलावा ऋत्विक प्रणाली को लागू करने से शुद्ध भक्तों के अस्तित्व को नकारा नहीं जा सकता। कई तरह से ऋत्विक और शुद्ध भक्त साथ में निर्वाह और प्रचार कर सकते हैं, जैसे:

श्रील प्रभुपाद ने ऐसे कई शुद्ध भक्त बनाए हो सकते हैं जिनको दीक्षा गुरु बनने की लेश मात्र भी इच्छा नहीं हो। इसका कोई प्रमाण नहीं कि इस्कें के सारे शुद्ध भक्त हर साल मतदान के लिए खड़े होते हैं। हो सकता है कि ये शुद्ध भक्त श्रील प्रभुपाद के आंदोलन की नम्रतापूर्वक सहायता ही करना चाहते हो। ऐसा कही नहीं लिया जाना चाहिए कि हर शुद्ध भक्त को दीक्षा गुरु बनना ही पड़ेगा। ये लोग ऋत्विक प्रणाली के अनुरूप संस्था में कार्य करने में आनन्द महसूस करेंगे जो यही उनके गुरु का आदेश हो।

श्रील प्रभुपाद की यह इच्छा भी हो सकती है कि वहुसंख्या में शिक्षा गुरु हों। परन्तु दीक्षा गुरु और कोई नहीं। यह धारणा श्रील प्रभुपाद के पूर्व कथन से मेल खाती है जिसमें वे सबको शिक्षा गुरु बनने को कह रहे थे और सावधान कर रहे थे कि शिष्य नहीं बना ओ। श्रील प्रभुपाद ने अपने आंदोलन की सफलता के लिए खुद ही उपाय कर लिये थे। इस तथ्य से भी उपर्युक्त धारणा मेल खाती है:

अतिथि: "क्या आप अपना उत्तराधिकारी चुनने वाले हैं?"

श्रील प्रभुपाद: "यह पहले से ही सफल है।"

अतिथि: "पर ऐसा तो कोई होना चाहिए, जो सब कार्यों का प्रवन्ध कर सके।"

श्रील प्रभुपाद: "हाँ, यह हम कर रहे हैं। हम इन भक्तों को बना रहे हैं जो इसका प्रवन्ध करेंगे।"

हनुमान: "यह एक चीज बोल रहे हैं, यह अतिथि, और मैं भि जानना चाहूँगा क्या आपका उत्तराधिकारी नियुक्त हो चुका है या आपका उत्तराधिकारी...।"

श्रील प्रभुपाद: "मेरी सफलता हर समय है।"

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 12/2/1975, मैक्सिको)

"तो अब नया कहने को कुछ नहीं है। जो भी मुझे कहना था वह मैने मेरी पुस्तकों में कह दिया है। अब तुम इसे समझने का प्रयास करते रहो और अपनी चेष्टा में लगे रहो। मैं उपस्थित रहूँ या उपस्थित न रहूँ इससे कोई फर्क नहीं पड़ता।"

(श्रील प्रभुपाद सम्बोधन, 17/5/1977, वृन्दावन)

संवाददाता: “आपकी मृत्यु पश्चात् अमरीका में आपके आंदोलन का क्या होगा?”

श्रील प्रभुपाद: “मेरी मृत्यु कभी नहीं होगी।”

भक्तगण: “जय! हरी बोल!” (हँसी)

श्रील प्रभुपाद: “मैं अपनी पुस्तकों द्वारा जीवित रहूँगा और तुम लाभ उठाओगे।”

(श्रील प्रभुपाद संवाददाता सम्मेलन, 16/7/1975, सेन फांसिस्को)

संवाददाता: “क्या आप अपने उत्तराधिकारी को प्रशिक्षण दे रहे हैं?”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ, मेरे गुरु महाराज हैं।”

(श्रील प्रभुपाद संवाददाता सम्मेलन, 16/7/1975, सेन फांसिस्को)

“केवल भगवान श्री वैतन्य मेरा स्थान ले सकते हैं। वे इस आंदोलन को संभालेंगे।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 2/11/1977)

मुलाकाती: “तब क्या होगा जब ऐसा अवश्य भावी समय आयेगा जब आपके उत्तराधिकारी की जरूरत होगी?”

रामेश्वर: “यह भविष्य के बारे में पूछ रहा है, भविष्य में आंदोलन का मार्गदर्शन कौन करेगा।”

श्रील प्रभुपाद: “ये मार्गदर्शन करेंगे, मैं इन्हें प्रशिक्षण दे रहा हूँ।”

मुलाकाती: “परन्तु क्या एक आध्यात्मिक नेता होगी?”

श्रील प्रभुपाद: “नहीं। मैं जी.वी.सी. को प्रशिक्षण दे रहा हूँ, अठगाह समस्त धरती पर।”

(श्रील प्रभुपाद के साथ मुलाकात, 10/6/1976, लॉस एंजिल्स)

संवाददाता: “क्या आप अपने उत्तराधिकारी के लिए एक व्यक्ति नियुक्त करेंगे या आप पहले से कर चुके हैं?”

श्रील प्रभुपाद: “ऐसा मैं अभी सोच नहीं रहा। परन्तु एक व्यक्ति की जरूरत नहीं है।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 4/6/1976, लॉस एंजिल्स)

मुलाकाती: “मैं सोच रहा था कि क्या आपका कोई उत्तराधिकारी...। आपके मरणोपरान्त आपका स्थान लेने के लिए क्या कोई उत्तराधिकारी है?”

श्रील प्रभुपाद: “अभी तक निश्चित नहीं है। अभी तक निश्चित नहीं है।”

मुलाकाती: “तो क्या प्रणाली होगी? क्या हरे कृष्ण...”

श्रील प्रभुपाद: “हमारे पास सचिव हैं। वे प्रवर्धन कर रहे हैं।”

(श्रील प्रभुपाद के साथ मुलाकात, 14/7/1976, न्यूयॉर्क)

श्रील प्रभुपाद ने अपने किसी शिष्य को दीक्षा गुरु बनने का अधिकार नहीं दिया, यह तथ्य का मतलब ये नहीं होता कि उनमें से कोई भी शुद्ध भक्त नहीं है। एक शिक्षा गुरु भी मुक्त आत्मा हो सकता है। ऐसा भी हो सकता है कि श्री कृष्ण की योजना अनुसार किसी को भी यह कार्य नहीं करना है। अपितु श्रील प्रभुपाद के अनुयायियों को एक दूसरा बहुत महत्वपूर्ण कार्य अदा करना है उसी तरह जैसा श्रील प्रभुपाद की शारीरिक उपस्थिति में करते थे। वह है उनके सहायक के रूप में, उनके उत्तराधिकारी आचार्य के रूप में नहीं:

“समस्त जी.बी.सी. को शिक्षा गुरु बनना चाहिए। मैं दीक्षा गुरु हूँ। और जैसा मैं सिखा रहा हूँ वैसा सिखाकर और जैसा मैं कर रहा हूँ वैसा करके तुम्हें शिक्षा गुरु बनना चाहिए।”
(श्रील प्रभुपाद का पत्र मध्युद्धिसा को, 4/8/1975)

“कभी-कभी दीक्षा गुरु हर समय उपस्थित नहीं होता। इसलिए शिक्षा, उपदेश एक वरिष्ठ भक्त से ले सकते हैं। उसको कहते हैं— शिक्षा गुरु।”

(श्रील प्रभुपाद भगवद्-गीता प्रवचन, 4/7/1974, होनोलूलू)

अतः विषय यह नहीं कि क्या श्रील प्रभुपाद ने एक भी शुद्ध भक्त बनाया या नहीं। विषय तो यह है कि क्या उन्होंने ऋत्विक प्रणाली स्थापित की है। दीक्षा गुरु श्रील प्रभुपाद अभी सशरीर उपस्थित नहीं है, इसका यह अर्थ नहीं कि वे दीक्षा गुरु नहीं रहे। उनकी सशरीर अनुपस्थिति में प्रामाणिक शिक्षा गुरुओं से हमे उपदेश लेने चाहिए, यह शिक्षा गुरुओं की संख्या लाखों में हो सकती है।

9. “जब तक गुरु अनुशासन और दृढ़ता से सारे नियमों का पालन कर रहा हो, तब तक इससे फर्क नहीं पड़ता कि वह कितना शुद्ध है। इस तरह सेवा करते हुए वह अंत में योग्य हो जायेगा और अपने शिष्यों को भगवद्-धार्म वापस ले जायेगा।”

जैसा पहले विश्लेषण किया गया था, दीक्षा गुरु बनने के लिये एक भक्त को सबसे उच्च स्तर पर स्थित होना चाहिए यानी कि महा-भागवत। और उनके पिछले आचार्य द्वारा आदेश मिलना चाहिए। उपर्युक्त ‘पोस्ट डेटेड चेक’ एक अपराधिक मनोधारणा है जो निम्नलिखित उदाहरण द्वारा स्पष्ट है:

“यद्यपी पृथु महाराज वस्तुतः परम पुरुषोत्तम भगवान के अवतार थे तो भी उन्होंने अपनी प्रशंसा नकार दी क्योंकि परम पुरुष के गुण उनमें उजागर नहीं हुए थे। इससे वह यह समझाना चाहते थे कि अपने गुणों की अनुपस्थिति में किसी व्यक्ति को अपने अनुयायियों को अपनी प्रशंसा में नहीं लगाना चाहिए। हो सकता है कि वे गुण भविष्य में उत्पन्न हो जाये। अगर किसी व्यक्ति में महापुरुषों के गुण नहीं हो और इसका उपरान्त भी वह अपने अनुयायियों को अपनी प्रशंसा में यह सोचकर लगाता है कि भविष्य में तो वे गुण उजागर हो ही जायेंगे तो इस तरह की प्रशंसा वस्तुतः एक अपमान है।”

(श्रीमद्-भागवतम् 4.15.23, भावार्थ)

जिस तरह एक अंधे व्यक्ति को 'कमल नयनों वाले' कहके सम्बोधित करना एक अपमान है, उसी प्रकार एक आंशिक बद्ध आत्मा को 'भगवान के बराबर' (जी.आई.आई., पृष्ठ 15, विषय 8) समझना एक अपमान है। वह व्यक्ति का ही नहीं जिसकी प्रशंसा हो रही है अपितु भगवान कृष्ण तक शुद्ध भक्तों की गुरु परंपरा का भी अपमान है।

दृढ़ता और अनुशासन से नियमों का पालन करते हुए एक शिष्य आगे बढ़ता है। यह एक प्रक्रिया है, युद्ध योग्यता नहीं। भक्तों कई बार प्रक्रिया और योग्यता में भेद नहीं समझ पाते, प्रायः प्रचार भी करने लग जाते हैं कि दोनों समान हैं। केवल इसलिए कि कोई दृढ़तापूर्वक नियमों का पालन कर रहा है, इसका मतलब यह नहीं कि वह महा-भागवत है, और न ही कि उसके गुरु ने अब उसे गुरु बनने की आज्ञा दे दी। और अगर एक शिष्य विना योग्यता प्राप्त किए और विना आज्ञा पाये दीक्षा देना चालू करता है तो वह नियमों का पालन भी ठीक से नहीं कर रहा है।

कई बार भक्त उपदेशमृत के श्लोक 5 के भावार्थ के एक कथन 'एक कनिष्ठ वैष्णव या मध्यम अधिकारी भी शिष्य स्वीकार सकता है' का उपयोग कर इस प्रकार के सिद्धान्त को प्रमाणिक बताना चाहते हैं। किसी कारणवश वे आगे की पंक्ति नहीं पढ़ते जिसमें शिष्यों का ऐसे गुरुओं से वचने की चेतावनी दी गयी है कि 'उनके अपर्याप्त मार्गदर्शन में वे जीवन के परम लक्ष्य तक पहुँचने में मुश्किले पायेंगे'। आगे कहा गया है कि

"अतः शिष्य को सावधानीपूर्वक एक उत्तम अधिकारी को ही गुरु बनाना चाहिए।"

अयोग्य गुरुओं को भी चेतावनी दी गयी है:

"उत्तम अधिकारी स्थिति तक पहुँचे बिना किसी को गुरु नहीं बनना चाहिए।"

(उपदेशमृत, श्लोक 5, भावार्थ)

अगर कोई गुरु 'अपर्याप्त मार्गदर्शन' ही दे रहा है तो परिभाषा अनुसार वह दीक्षा गुरु नहीं बन सकता क्योंकि दीक्षा के लिए पूर्ण दिव्य ज्ञान देना होता है। 'अपर्याप्त' मतलब पूर्ण नहीं। यह स्पष्ट हो जाता है कि ऐसे दीक्षा गुरु, जो कि हमे 'आगे बढ़ने' के लिए पूर्ण मार्गदर्शन न दे पाये उनकी अनदेखी ही कर देनी चाहिए।

10. "ऋत्विक प्रणाली का अर्थ हुआ गुरु परंपरा का अंत।"

गुरु परंपरा शाश्वत है। यह कभी रुक नहीं सकती। श्रील प्रभुपाद के अनुसार संकिर्तन आंदोलन और उसके कारणवश इस्कॉन भविष्य के सिर्फ 9500 वर्ष तक चलेगा। शाश्वत समय की तुलना में 9500 वर्ष कुछ भी नहीं होते। ऐसा लगता है कि इस समय अवधि में श्रील प्रभुपाद इस्कॉन में 'करेंट लिंक' या 'वर्तमान गुरु' बने रहेंगे। जब तक वे या श्रीकृष्ण 9 जुलाई के आदेश को रोक नहीं देते या कोई आकस्मिक घटना (जैसे-सम्पूर्ण विश्व का अणुविक विनाश) होने से इस आदेश का पालन नहीं किया जा सकता।

पिछले आचार्य कई वर्षों तक 'वर्तमान गुरु' बने रहे, जैसे-हजारों वर्ष (श्रील व्यासदेव) या लाखों वर्ष (निम्नलिखित कथन देखें), हम नहीं समझते कि संकिर्तन आंदोलन के अंत तक अगर श्रील प्रभुपाद 'वर्तमान गुरु' बने रहे तो कुछ मुश्किल आयेगी।

"जहाँ तक परंपरा प्रणाली का सवाल है: (समय में) लंबी दूरी से आश्चर्य नहीं होना चाहिए...। हम भगवद्-गीता में पढ़ते हैं कि सूर्य भगवान को कई लाखों वर्ष पूर्व गीता सिखायी गई थी, परन्तु श्री कृष्ण ने इस परंपरा में सिर्फ ३ नाम ही बताये हैं यानी विवस्वान, मनु एवं इश्वराकु। इसलिए इस दूरी से परंपरा को समझने में कोई मुश्किल नहीं आती। हमें प्रधान आचार्य लेने चाहिए और उनका अनुयायी बनना चाहिए। हमारे संप्रदाय के आचार्य के आधार पर इन आचार्यों को लेना चाहिए।" (श्रील प्रभुपाद का पत्र दयानन्द को, 12/4/1968)

9 जुलाई का आदेश इसलिए महत्वपूर्ण है क्योंकि वह यह बतलाता है कि जब तक इस्कॉन रहेगा तब तक इस संस्था के सदस्यों के लिए तो प्रमुख आचार्य श्रील प्रभुपाद ही रहेंगे। केवल श्रील प्रभुपाद या श्री कृष्ण की साक्षात् मध्यस्थता से ही यह आदेश रोका जा सकता है (वह भी इस अंतिम आदेश, जो सम्पूर्ण आंदोलन को भेजा गया था, की तरह ही स्पष्ट होना चाहिए)। अतः जब तक कोई विपरीत आदेश नहीं दिया जाता, तब तक भविष्य की सभी पीढ़ी के शिष्यों को श्रील प्रभुपाद द्वारा ही आध्यात्मिक विज्ञान का प्रतिपादन होगा, क्योंकि हमारी परंपरा में यह एक साधारण घटना है, अतः भय की आवश्यकता नहीं। परंपरा तभी रुक सकती है जब यह आध्यात्मिक विज्ञान ही लुप्त हो जाये। साधारणतया ऐसे अवसर पर धर्म को फिर से स्थापित करने हेतु श्री कृष्ण खुद ही अवतरित होते हैं। जब तक श्रील प्रभुपाद की पुस्तकें वितरित होती रहेंगी, तब तक यह विज्ञान रहेगा और हर कोई इसका लाभ उठा पायेगा।

11. "हजारों वर्ष से चला आ रहा गुरु-शिष्य का संबंध इस ऋत्विक प्रणाली से रुक जायेगा।"

असल में ऋत्विक प्रणाली असंघ्य शिष्यों को धरती के इतिहास के सबसे महान आचार्य श्रील प्रभुपाद से जोड़ती है। इन शिष्यों का श्रील प्रभुपाद से घनिष्ठ संबंध होगा जो कि मूल रूप से उनकी पुस्तकें पढ़ने और उनकी संस्था में सेवा करने पर आधारित होगा। साथ में वहुल 'शिक्षा गुरु' शिष्य संबंध विदयमान हो सकते हैं। तो यह प्रणाली गुरु-शिष्य पारम्परिक संबंध को किस तरह रोक देगी?

दीक्षा गुरु और शिष्य के संबंध को औपचारिक रूप से जोड़ने कि रीति को दीक्षा संस्कार कहा जाता है। एक आचार्य दीक्षा संस्कार की प्रक्रियाओं को समय एवं स्थिति के अनुसार बदल सकते हैं, परन्तु नियम तो वही रहता है:

"श्रीमद वीरराघव आचार्य, रामानुज संप्रदाय की परंपरा में एक आचार्य, ने अपनी टीका में कहा है कि चांडालों को भी विशेष स्थिति में दीक्षा दी जा सकती है। उन्हें वैष्णव बनाने के लिए औपचारिक प्रक्रियाओं में योड़ा-बहुत फेर-बदल किया जा सकता है।"

(श्रीमद्-भागवतम् 4.8.54, भावार्थ)

इसी प्रकार ऋत्विक प्रणाली स्वीकारने से एक प्रामाणिक गुरु से दीक्षा लेने के नियम का उल्लंघन नहीं होता।

कुछ लोग मुझाते हैं कि इस्कॉन की गुरु प्रणाली भी भारत के गांवों में रहने वाले पारम्परिक गुरुओं जैसी होनी चाहिए। यु गुरु एक ही गाँव में रहते थे और कुछ ही शिष्य लेते थे जिन्हें निजी रूप से शिक्षा देते थे। चाहे सोचने में यह कितना ही अच्छा लगे, परन्तु इसको श्रील प्रभुपाद द्वारा विश्व भर में फैले हुए श्री चैतन्य महाप्रभु के संकिर्तन आंदोलन के साथ कुछ लेना-देना नहीं है। इस आंदोलन में श्रील प्रभुपाद एक जगदगुरु है और होंगे। उनके हजारों और लाखों शिष्य और होंगे। श्रील प्रभुपाद ने एक विश्वायी आंदोलन स्थापित किया है जिससे विश्व में कोई भी उनका 'संग' ले सकता है, 'सेवा' कर सकता है, और 'प्रश्न' कर सकता है। हम क्यों गाँव की गुरु प्रणाली को इस्कॉन में थोपना चाहे जब श्रील प्रभुपाद ने कभी ऐसा आदेश दिया ही नहीं?

अगर सब भक्त अपने-अपने गुरु, जिनकी अलग-अलग विचारधारा होती है, अलग-अलग आध्यात्मिक स्तर होता है, के आदेशों का पालन करना चाहेंगे तो एकता कैसे रहेगी? आध्यात्मिक जीवन के प्रति ऐसी 'भाग्य भरोसे' प्रणाली में तो अच्छा है, जैसे हमने दर्शाया, श्रील प्रभुपाद ने हमें एक विश्वासपूर्ण प्रणाली दी है जिससे सीधे उनकी शरण ली जा सकती है, जिसकी सौ प्रतिशत गारंटी है। हमें मालूम है कि वे हमें कभी मङ्गदार में नहीं छोड़ेगे, और ऐस प्रकार इस्कॉन में एकता बनाये रहेंगी, सिर्फ नाम कि खातीर नहि किन्तु चेतन्य में भी एकता रहेंगी।

कुछ भक्तों को लगता है कि एक जीवित एवं सशरीर उपस्थित दीक्षा गुरु की अनुपस्थिति में आध्यात्मिक विज्ञाय लुप्त हो जायेगा। परन्तु इस तरह का नियम एक वार भी श्रील प्रभुपाद ने अपनी पुस्तकों में नहीं बतलाया। इस कारण यह हमारी फिल्मसूफी में नहीं है। जब तक ऋत्विक प्रणाली कार्य करती रहेंगी, तब तक कई जीवित शिक्षा गुरु सशरीर उपस्थित रहेंगे जो एक जीवित परन्तु सशरीर अनुपस्थित महाभागवत का सहयोग करेंगे और उनकी ओर से कार्य करेंगे। जब तक यह शिक्षा गुरु कुछ बदलते नहीं, आविष्कार नहीं करते, महत्वपूर्ण आदेशों की अवहेलना नहीं करते और कृजिम रूप से दीक्षा गुरु नहीं बनते, तब तक यह आध्यात्मिक विज्ञान लुप्त नहीं होगा। अगर इस तरह के दुराचार के फलस्वरूप यह विज्ञान लुप्त हो जाता है तो श्रीकृष्ण निश्चित रूप से इसे ठिक करने के लिये खुद कुछ करेंगे। हो सकता है कि वे गोलोकधाम के एक निवासी को फिर से एक नई संस्था बनाने के लिए भेजें। हम सबको मिलकर ऐसा करना है जिससे ऐसी नौवत नहीं आये।

12. "गुरु परंपरा चलाने के लिए यह ऋत्विक प्रणाली एक सामान्य विधि नहीं है। उचित विधि तो यह होती है कि गुरु अपनी सशरीर उपस्थिति में ही शिष्यों को सब कुछ सीखा देते हैं। जैसे ही गुरु यह ग्रह छोड़ देते हैं तो उनके वरिष्ठ शिष्यों का कर्तव्य होता है कि वे खुद गुरु बनें और इस तरह गुरु परंपरा कायम रखें। यह 'सामान्य' विधि है।"

दीक्षा गुरु बनने के लिये 'योग्यता' और अपने 'गुरु के आदेश' को छोड़ भी दें तो भी यह स्पष्ट हो जाता है कि हमारी परंपरा में कई विविधिताएँ हैं। ये विविधताएँ मुख्यतः पाँच श्रेणियों में आती हैं:

क) अंतर

यह तब होता है जब परंपरा के एक आचार्य प्रस्थान करते हैं और उपरान्त कोई शिष्य उसी समय से दीक्षा देना चालू नहीं करता। या फिर जिन्हे भविष्य में आचार्य बनना है उनको अपने गुरु द्वारा कुछ समय तक आज्ञा नहीं मिलती। उदाहरणतया, श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती ठाकुर के सशरीर प्रस्थान उपरान्त हमारे संप्रदाय में दूसरी प्रमाणिक दीक्षा करीब बीस वर्ष तक नहीं मिली थी। सौ साल तक के अंतर अपने संप्रदाय में असामान्य नहीं है।

ख) विपरीत अंतर

यह तब होता है जब गुरु की शारीरिक उपस्थिति में ही उनके शिष्य दीक्षा देना प्रारंभ कर देते हैं। उदाहरणतया, ब्रह्माजी अब भी सशरीर उपस्थित हैं तो भी उनके शिष्य तो दीक्षा दे चुके हैं। श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती ठाकुर दोनों श्रील भक्तिविनोद ठाकुर एवं श्रील गौर किशोर दास बाबाजी की सशरीर उपस्थिति में दीक्षा देने लगे थे। जी.आई.आई.(पृष्ठ 23) के अनुसार हमारे संप्रदाय में यह एक सामान्य घटना है।

ग) शिक्षा दीक्षा कड़ी

ये वे उदाहरण हैं जब एक आचार्य के प्रस्थान उपरान्त कोई शिष्य उन्हें अपना प्राथमिक गुरु स्वीकारता है। यह मालूम करना मुश्किल है कि वह आचार्य शिष्य के दीक्षा गुरु होते हैं या शिक्षा गुरु। श्रील प्रभुपाद ने इनका विश्लेषण नहीं किया है। उदाहरणतया श्रील विश्वनाथ चक्रवर्ती ठाकुर शिक्षा गुरु थे या दीक्षा गुरु? हम उन्हें शिक्षा गुरु बोलना चाहेंगे तो वह एक शुद्ध कल्पना होगी, क्योंकि श्रील प्रभुपाद ने सिर्फ इतना ही कहा है:

“श्रील नरोत्तम दास ठाकुर जिन्होंने श्रील विश्वनाथ चक्रवर्ती ठाकुर को अपना दास स्वीकारा।”
(वैतन्य चरितामृत, आदि 1)

“विश्वनाथ चक्रवर्ती ठाकुर उन्होंने अपना गुरु अपनाया, नरोत्तम दास ठाकुर”
(श्रील प्रभुपाद श्रीमद्-भागवतम् प्रवचन, 17/4/1976, वर्मई)

ज्यादातर ऐसे शिष्यों का एक सशरीर उपस्थित भक्त के द्वारा दीक्षा संस्कार भी होता है। तो भी सशरीर अनुपस्थित आचार्य उनके दीक्षा गुरु हो सकते हैं। इसी प्रकार ऋत्विक संस्कार के उपरान्त ऋत्विक या टेम्पल प्रेसिडेन्ट एक शिष्य के शाश्वत दीक्षा गुरु नहीं बन जाते। और ऐसे शिष्यों सामान्यतः एक सशरीर अनुपस्थित शुद्ध भक्त को अपना सद-गुरु बनाने के लिए एक प्रमाणिक भक्त की आज्ञा लेते थे जो सशरीर उपस्थित थे। उसी प्रकार ऋत्विक प्रणाली में, श्रील प्रभुपाद के नये संभावित शिष्य दीक्षा संस्कार के लिए ऋत्विक एवं टेम्पल प्रेसिडेन्ट से आज्ञा लेंगे।

घ) दीक्षा की प्रक्रिया

ये दीक्षा देने की असामान्य विधियाँ हैं। उदाहरण के लिए - श्रीकृष्ण द्वारा ब्रह्माजी को, श्री वैतन्य

द्वारा एक बौद्ध के कान में उपदेश आदि। एक ग्रह से दूसरे ग्रह पर दीक्षा स्थानान्तरित करना भी इसी श्रेणी में आ सकता है। उदाहरणतया मनु द्वारा इक्षवाकू को (भगवद्-गीता 4.1)

ड) उत्तराधिकारी प्रणाली

अपने संप्रदाय में कई उत्तराधिकारी आचार्य प्रणालियाँ हैं। उदाहरण के लिये- श्रील भक्तिविनोद ने ‘प्रभावशाली वैष्णव सन्तान’ प्रणाली अपनायी। श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती ठाकुर ने ‘स्वतः तेजस्वी आचार्य’ प्रणाली अपनायी। श्रील प्रभुपाद ने ‘ऋत्विक – दीक्षा संस्कार के लिए आचार्य के प्रतिनिधि प्रणाली’ अपनायी जिसमें ‘नए दीक्षित भक्त श्री श्रीमद् ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद के शिष्य हैं।’ जी.वी.सी. द्वारा वर्तमान में ‘वहुल आचार्य परंपरा प्रणाली’ लागू की हुई है।

यह स्पष्ट हो जाता है कि सभी आचार्य दीक्षा देने के लिए अपनी अलग प्रक्रिया अपना सकते हैं और अपनाते हैं। इसलिए किसी एक प्रणाली को ‘सामान्य’ बताना व्यावहारिकरूप से अर्थहीन बात होगी।

13. “अगर हम ऋत्विक प्रणाली अपना लेते हैं तो हम किसी भी पिछले आचार्य, जैसे कि श्रील भक्तिसिद्धांत, से दीक्षा ले सकते हैं।”

इसके विरोध में दो तर्क दिये जा सकते हैं:

- क) श्रील भक्तिसिद्धांत या पिछले किसी आचार्य ने ऋत्विक प्रणाली ‘इस समय से’ लागू नहीं की थी।
- ख) हमें ‘वर्तमान गुरु’ को ही अपनाना होगा।

“श्रीमद्-भागवतम् के मूल उपदेशों को समझने के लिए गुरु परंपरा के वर्तमान गुरु को ही अपनाना चाहिए।” (श्रीमद्-भागवतम्, 2.9.7, भावार्थ)

यह स्वतः ही स्पष्ट है कि श्रील प्रभुपाद हमारे संप्रदाय आचार्य है, जो श्रील भक्तिसिद्धांत के उत्तराधिकारी है। इसलिए श्रील प्रभुपाद हमारे ‘वर्तमान गुरु’ है, और इस तरह वे दीक्षा पाने के लिए उचित व्यक्ति है।

14. “वर्तमान गुरु” होने के लिए सशरीर उपस्थिति अनिवार्य है।”

श्रील प्रभुपाद ने ऐसा निर्देश कभी नहीं दिया।

तो चलो देखें कि: क्या गुरु सशरीर अनुपस्थिति हुए भी वर्तमान हो सकते हैं?

- क) ‘वर्तमान गुरु’ शब्द का उपयोग केवल एक बार ही श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में किया गया है। इसके साथ ‘सशरीर उपस्थिति’ का कोई संदर्भ नहीं है। अगर सशरीर उपस्थिति अनिवार्य होती तो उसको जरूर सम्बोधित किया होता।
- ख) शब्दकोश में ‘वर्तमान’ के अर्थ में सशरीर उपस्थिति सम्मिलित नहीं है।

ग) शब्दकोश के अर्थ के अनुसार सशरीर अनुपस्थित गुरु और उनकी पुस्तकों को भी 'वर्तमान' से संबंधित किया जा सकता है: 'अति आधुनिक', 'सामान्यतः ज्ञात, अनुसरण किया हुआ, या मान्य', 'व्यापी', 'अभी प्रवर्तमान'। हम मानते हैं कि यह उपयुक्त सभी अर्थ श्रील प्रभुपाद और उनकी पुस्तकों को लागु होता है।

घ) श्रील प्रभुपाद की पुस्तकें पढ़ने से ही वर्तमान गुरु की संगत पाने का कार्य परिपूर्ण हो सकता है।

"श्रीमद्-भागवतम् के मूल उपदेशों को समझने के लिए गुरु परंपरा के वर्तमान गुरु को ही अपनाना चाहिए।" (श्रीमद्-भागवतम्, 2.9.7, भावार्थ)

इ) श्रील प्रभुपाद 'इमिडिएट आचार्य', 'वर्तमान आचार्य', और 'करंट लिंक' (वर्तमान गुरु) को पर्यायवाची की तरह इस्तेमाल करते हैं। 'इमिडिएट' शब्द का मतलब होता है:

'विदाउट इंटरवैनिंग मीडियम' - अति सन्निहित, 'क्लोसेस्ट ऑर मोस्ट डाइरेक्ट इन रिलेशनशिप' - अनन्तरित या अति समीप का। यह प्रतीत होता है कि विना किसी की मध्यस्थता से श्रील प्रभुपाद से सीधा संबंध स्थापित किया जा सकता है। शारीरिक उपस्थिति या अनुपस्थिति से इस संबंध को कोई फर्क नहीं पड़ता।

च) 'वर्तमान गुरु' एवं शारीरिक उपस्थिति या अनुपस्थिति में कोई सीधा संबंध इसलिए नहीं लगता क्योंकि ऐसे भी कई उदाहरण हैं जब गुरु की शारीरिक उपस्थिति में भी कुछ शिष्यों ने दीक्षा दी है। दूसरे शब्दों में, अगर अपने गुरु की सशरीर उपस्थिति में भी 'वर्तमान गुरु' बना जा सकता है तो एक आचार्य अपनी सशरीर अनुपस्थिति में भी क्यों वर्तमान गुरु नहीं हो सकते हैं?

सारांश में, हमें ऐसा कोई प्रमाण नहीं मिला कि 'वर्तमान गुरु' का शारीरिक उपस्थिति या अनुपस्थिति से कोई संबंध हो।

15. "श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती ठाकुर के शारीरिक प्रस्थान उपरान्त श्रील प्रभुपाद के गुरु-भाईयों सब स्वयं गुरु बन गये थे। तो श्रील प्रभुपाद के शिष्य भी ऐसा करे तो क्या गलत है?"

दीक्षा गुरु बनने का ढोंग करने से श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती ठाकुर के शिष्यों उनके गुरु के आदेश के विलक्षुल खिलाफ गये थे। श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती ठाकुर का अंतिम आदेश था जी.वी.सी. बनना और स्वतः तेजस्वी आचार्य की प्रतिक्षा करना। श्रील प्रभुपाद ने इस विषय पर अपने गुरु भाईयों की कड़ी निन्दा की थी, और कहा था कि वे प्रचार कार्य और दीक्षा देने के लिए वेअसर हो गये हैं।

"भेरे गुरु भाईयों में कोई भी आचार्य बनने के योग्य नहीं है।"

(श्रील प्रभुपाद का पत्र रूपानुगा को, 28/4/1974)

"तुम जान लो कि वह (बॉन महाराज) एक मुक्त आत्मा नहीं है। अतः वह किसी को कृष्ण भावनामृत की दीक्षा नहीं दे सकता। इसके लिये उच्च अधिकारियों द्वारा विशेष आशीर्वाद

मिलना आवश्यक है।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र जनार्दन को, 26 / 4 / 1968)

“अगर हर कोई दीक्षा देता रहेगा तो प्रतिकूल फल मिलेगा। जब तक ऐसा चलेगा, तब तक निराशा ही मिलेगी।”

(श्रील प्रभुपाद, फाल्गुन कृष्ण पंचमी, श्लोक 23, 1961)

हाल ही के अनुभव से दिख जाता है कि इनमें से एक व्यक्ति श्रील प्रभुपाद के प्रिय आंदोलन को कितनी क्षमता पहुँचा सकता है। दूर से आदर देना ही उचित व्यवहार है। निश्चित रूप से उनको अपने गुरु की आज्ञा का पालन करने के उदाहरणस्वरूप नहीं लिया जा सकता। उन्होंने अपने गुरु के आंदोलन का नाश कर दिया और उन्हें इजाजत दी तो इस्कॉन के साथ भी वही करेंगे।

गौडीय मठ की गुरु प्रणाली ही म.आ.स.सि. (बहुल आचार्य उत्तराधिकारी प्रणाली) के लिये पूर्व उदाहरण है यानी कि वह भी अपने संस्थापकाचार्य की सीधी प्रकट इच्छा के विपरीत लागू की गई है।

16. “जब श्रील प्रभुपाद कहते हैं कि वे आचार्य न बनें तो उनका अभिपाय बड़े ‘आ’ के आचार्य से था। यह आचार्य पूरी संस्था के निर्देशक होते हैं।”

श्रील प्रभुपाद कहाँ बड़े ‘आ’ और छोटे ‘आ’ के दीक्षा आचार्य में अंतर बतलाते हैं? वे कहाँ बतलाते हैं कि संस्था चलाते हो ऐसे दीक्षा आचार्यों कि एक विशेष जाती होती है और कहाँ बतलाते हैं कि एक किस के दीक्षा गुरु किसी अपंगता के नाते यह नहीं कर पाते?

17. “यह एक सामान्य धारणा है कि तीन प्रकार के आचार्य होते हैं। इस्कॉन में सब यह मानते हैं।”

परन्तु श्रील प्रभुपाद ने यह धारणा कभी नहीं सिखलाई। यह मनोधारणा प्रघुमन दास ने सत्स्वरूप दास गोस्वामी को 7 अगस्त 1978 को लिखे पत्र द्वारा इस्कॉन में फैलाई थी। यह पत्र ‘अण्डर माय ऑर्डर’ (मेरे आदेश से) लेख में फिर प्रकाशित किया गया था और यह पत्र ही लेख का सबसे महत्वपूर्ण आधार है। यही लेख जी.आई.आई. सिन्द्रांत का मूल स्रोत है। इस लेख के कारण इस्कॉन की ‘जोनल आचार्य सिस्टम’ (क्षेत्रीय आचार्य प्रणाली) रूपान्तरित होकर वर्तमान की ‘मल्टीपल आचार्य सकैसर सिस्टम’ (वहुल आचार्य उत्तराधिकारी प्रणाली) बनी थी।

“मैंने आचार्य की यह परिभाषा 7 अगस्त 1978 को प्रघुमन द्वारा सत्स्वरूप दास गोस्वामी को लिखे पत्र से ली है। इस पत्र के सावधानीपूर्ण परीक्षण के लिये अब पाठक परिशिष्ट देखे।”
(अण्डर माय ऑर्डर, रविन्द्र दास, अगस्त 1985)

इस पत्र में, प्रघुमन बतलाते हैं कि आचार्य की परिभाषा तीन प्रकार की होती है:

1. जो आचार कर प्रचार करते हैं।

2. जो एक शिष्य को दीक्षा देते हैं।

3. संस्था के आध्यात्मिक नायक जिनकी नियुक्ति पिछले आचार्य द्वारा की गयी हो।

पहली परिभाषा हम स्वीकारते हैं, क्योंकि श्रील प्रभुपाद ने भी इसका प्रयोग किया था। यह परिभाषा कोई भी प्रचारक पर लागू होती है चाहे वह शिक्षा गुरु हो या दीक्षा गुरु।

दूसरी परिभाषा में प्रधुम बताते हैं कि इस तरह के आचार्य शिष्यों को दीक्षा दे सकते हैं और इन्हें आचार्यदिव से संबोधित किया जा सकता है, परन्तु स्वयं के शिष्यों द्वारा ही।

“जो भी दीक्षा दे या गुरु बने वह ‘आचार्यदिव’ आदि से संबोधित किया जा सकता है—उनके शिष्यों द्वारा ही। जिसने भी उन्हें गुरु स्वीकारा है उसे गुरु को पूरा सम्मान देना चाहिए। पर यह नियम उन पर लागू नहीं होता जो उनके शिष्य नहीं है।” (प्रधुम दास, 7/8/1978)

यह सब मनगढ़त है। कहीं भी श्रील प्रभुपाद ऐसे दीक्षा गुरु का वर्णन नहीं करते जिनकी पूर्ण स्थिति केवल उनके शिष्यों द्वारा ही स्वीकारी जाए। (समस्त विश्व द्वारा या हमारे संप्रदाय के दूसरे वैष्णव द्वारा भी नहीं) हमें यह देखना चाहिए कि युद्ध श्रील प्रभुपाद ने ‘आचार्यदिव’ का वर्णन किस तरह किया है। निम्नलिखित कथन आत्मसाक्षात्कार का विज्ञान (अध्याय दो) में प्रकाशित श्रील प्रभुपाद के व्यासपूजा अभिभाषण से है जो वे अपने गुरु श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती ठाकुर के लिए पढ़ रहे हैं:

“जैसा कि हमें प्रामाणिक शास्त्रों से ज्ञात होता है, गुरु अथवा आचार्यदिव वैकुण्ठ जगत (परम-जगत) के सन्देश को प्रस्तुत करते हैं।”

“... जब हम गुरुदेव अथवा आचार्यदिव के मूल सिद्धांतों की चर्चा करते हैं तब हम इन कि चर्चा करते हैं जिसका प्रयोग विश्वव्यापी होता है।”

“श्रील आचार्यदिव, जिनको हम अपनी विनम्र श्रद्धांजलि अर्पित करने के लिए आज रात यहाँ एकत्र हुए हैं, वे किसी सांप्रदायिक संस्था के गुरु नहीं हैं। दूसरे शब्दों में, वे सत्य को भिन्न-भिन्न मतों से प्रस्तुत करने वालों में से नहीं हैं। इसके विपरीत वे तो जगदगुरु हैं, अर्थात् हम सबके गुरु हैं।” (आत्मसाक्षात्कार का विज्ञान, अध्याय दो)

‘आचार्यदिव’ शब्द की श्रील प्रभुपाद द्वारा परिभाषा तथा उपयोग, प्रधुम की परिभाषा से विलक्षुल उल्टा है। प्रधुम की परिभाषा से समझ पड़ता है कि ‘आचार्यदिव’ शब्द से उन व्यक्तियों को भी गलती से संबोधित किया जा सकता है जो ऊस स्तर पर हैं ही नहीं। इस प्रकार वह दीक्षा गुरु के स्तर को नीचा करते हैं।

आचार्यदिव से उन्हीं को संबोधित करना चाहिये जो वास्तविक रूप में ‘हम सबके गुरु’ हों, जो समस्त संसार द्वारा पूजे जाने चाहिए।

“... वह साक्षात् भगवान् और श्री नित्यानन्द प्रभु के प्रामाणिक प्रतिनिधि की तरह जाने जाते हैं। ये गुरु आचार्यदिव कहलाते हैं।” (चैतन्य चरितामृत आदी, 1.46, भावार्थ)

तीसरी परिभाषा में प्रधुम समझाते हैं कि आचार्य शब्द आध्यात्मिक संस्था के निर्देशक के लिए इस्तेमाल होता है, और समझाते हैं कि यह परिभाषा बहुत विशेष है।

“यह हर कोई नहीं हो सकता। यह केवल वह है जो पिछले आचार्य द्वारा आध्यात्मिक संस्था के निर्देशक के लिए दूसरों के ऊपर उत्तराधिकारी घोषित हुआ हो...। समस्त गौड़ीय वैष्णव सम्प्रदाय में यह एक कठोर परंपरा है।”

(प्रधुम का पत्र सत्स्वरूप दास गोस्त्वामी को, 7/8/1978)

हम निश्चित ही इस तथ्य से सहमत हैं कि दीक्षा देने के लिये पिछले आचार्य द्वारा आदेश मिलना चाहिए। (यह तथ्य दूसरी परिभाषा में बतलाया ही नहीं गया है।):

“गुरु परंपरा में आ रहे एक प्रामाणिक गुरु से ही, जिन्हें अपने पूर्व आचार्य द्वारा गुरु बनने का आदेश मिला हो, दीक्षा लेनी चाहिए।”

(श्रीमद्-भागवतम्, 4.8.54, भावार्थ)

परन्तु, यह तो भ्रम पैदा करता है कि इसको ‘आध्यात्मिक संस्था’ की गद्दी लेने से क्या संबंध है। श्रील प्रभुपाद अपने गुरु महाराज की संस्था से विल्कुल अलग एक दूसरी संस्था के आचार्य है। प्रधुम के तर्क के अनुसार श्रील प्रभुपाद पर परिभाषा दो ही लागू होनी चाहिए। जो भी ‘कठोर परंपरा’ प्रधुम वता रहे हैं वह श्रील प्रभुपाद ने कभी भी समझायी नहीं। अतः हम उसको आराम से नकार सकते हैं। पत्र में थोड़ा और आगे चलने से हमें समझ आता है कि प्रधुम के धूर्त तकों की उत्पत्ति कहाँ से है -

“इसके बजाय दूसरे गौड़ीय मठों में, अगर कोई गुरु भाई आचार्य की पदवी पर भी है तब भी वह ज्यादातर नम्रता के कारण एक पतले कपड़े का आसन ही इस्तेमाल करता है, और कुछ नहीं।”

(प्रधुम का पत्र सत्स्वरूप दास गोस्त्वामी को, 7/8/1978)

श्रील प्रभुपाद के कोई भी गुरु भाई प्रामाणिक आचार्य नहीं है। यथार्थ जो नम्रता होती तो श्रील भक्ति सिद्धांत सरस्वती ठाकुर के आदेश का पालन करते, अपनी अप्राकृतिक पदवियों को छोड़, श्रील प्रभुपाद की उच्चतम स्थिति को समझ कर असली जगद्गुरु की शरण में चले आते। दुर्भाग्यवश, गौड़ीय मठ के कुछ ही सदस्यों ने ऐसा किया है। यह तथ्य कि प्रधुम इन व्यक्तियों को उदाहरण तौर पर प्रस्तुत करते हैं मतलब कि वे वास्तव में हमारे सच्चे आचार्य की स्थिति को फिर से नीचा दिखलाते हैं।

“जहाँ तक भक्ति पुरी, तीर्थ महाराज आदि का सवाल है, वे मेरे गुरु भाई हैं अतः उन्हें आदर देना चाहिए। परन्तु इनसे किसी तरह का घनिष्ठ संबंध नहीं रखो, क्योंकि यह मेरे गुरु-महाराज के आदेशों के विपरीत गये हैं।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र प्रधुम को, 17/2/1968)

यह एक शर्मनाक बात है कि प्रधुम प्रभु ने अपने गुरु महाराज के स्पष्ट निजी आदेश की अवहेलना की। यह और भी ज्यादा शर्मनाक तथ्य है कि उनकी पथभ्रष्ट धारणाओं ने इस्कॉन की वर्तमान गुरु प्रणाली के सिद्धांत को प्रतिरूप दिया है।

इस प्रकार, जब श्रील प्रभुपाद कहते हैं कि उनके कोई भी गुरु भाई आचार्य बनने के योग्य नहीं हैं तब यह मायने नहीं ख्यता कि पहली परिभाषा ठीक है या तिसरी। अगर वे पहली परिभाषा अनुसार योग्य नहीं थे यानी उनका आचार उचित नहीं था तो वे स्वतः ही तिसरी परिभाषा के अनुसार अयोग्य हो जाते हैं। अतः वे दीक्षा नहीं दे सकते। और अगर वे तिसरी परिभाषा अनुरूप योग्य नहीं थे तो उनको आदेश नहीं मिला यानी वे दीक्षा नहीं दे सकते।

सारांशः

- क) सारे प्रचारकों को परिभाषा 1 के आचार्य यानी शिक्षा गुरु बनने का प्रयास करना चाहिए।
- ख) प्रधुम दास द्वारा दिया गया परिभाषा 2 का विश्लेषण पूर्ण रूप से बनावटी है। किसी को भी चाहे वह शिष्य हो या नहीं, आचार्यदिव को एक सामान्य व्यक्ति समझना निषिद्ध है। अगर वे वास्तव में सामान्य व्यक्ति हैं तो वे किसी को भी दीक्षा नहीं दे सकते और आचार्यदिव नहीं कहलाये जा सकते। इसके अलावा इस परिभाषा में अपने गुरु से विशेष आज्ञा लेने की वात नहीं कही गई है। विना ऐसी आज्ञा के कोई भी दीक्षा नहीं दे सकता।
- ग) परिभाषा 3 के आचार्य ही दीक्षा दे सकते हैं यानी जिन्हें अपने संप्रदाय के आचार्य द्वारा आज्ञा मिली है। दीक्षा देने की आज्ञा उपरान्त वह एक संस्था के निर्देशक बनते हैं या नहीं इससे फर्क नहीं पड़ता।

इस्कॉन में समस्त भक्तों को परिभाषा 1 के आचार्य बनने को कहा जाता है जिससे वे आचार्य द्वारा प्रचार करते हैं यानी शिक्षा गुरु बनते हैं। इस तरह के आचार्य बनने के लिए एक अच्छी शरूआत यह होगी कि हम अपने गुरु की हर आज्ञा का पालन करना आरंभ करें।

18. “यह एक छोटा सा मुद्दा है, अतः आचार्य के बारे में यह विचार से इस्कॉन को कोई बड़ी हानि थोड़े ही हुई होगी?”

असल में, दीक्षा गुरु के विषय में मनगढ़त वातो ने इस्कॉन में बहुत भ्रम उत्पन्न किया है। कुछ इस्कॉन गुरु कहते हैं कि श्रील प्रभुपाद के बजाय अब वे ही दीक्षा गुरु हैं और नये शिष्यों को वे ही भगवद् धाम वापस ले जा रहे हैं, कुछ कहते हैं कि वे शिष्यों को केवल श्रील प्रभुपाद के निकट ले जा रहे हैं जो इन्हें भगवद्धाम ले जायेंगे (करीब-करीब ऋत्तिक प्रणाली जैसे ही)। कुछ गुरु कहते हैं कि श्रील प्रभुपाद अभी भी वर्तमान आचार्य हैं, कुछ कहते हैं वे वर्तमान आचार्य नहीं हैं, और दो लोगों ने तो दावा किया कि वे श्रील प्रभुपाद के मुख्य उत्तराधिकारी आचार्य हैं। कुछ इस्कॉन गुरु अभी भी ऐसा मानते हैं कि श्रील प्रभुपाद ने 11 उत्तराधिकारी आचार्यों को नियुक्त किया था (एक मान्यता जो हाल ही में LA टाइम्स में तथ्य के रूप में प्रसिद्ध हुआ था), कुछ कहते हैं कि श्रील प्रभुपाद ने ग्यारह ऋत्तिक नियुक्त किये थे जो उनके प्रस्थान पर तुरन्त छोटे ‘आ’ आचार्य में रूपान्तरित हो जाने थे, और दूसरे कहते हैं कि सिर्फ ये ग्यारह ही छोटे ‘आ’ आचार्य में रूपान्तरित नहीं हो जाने थे, परन्तु श्रील प्रभुपाद

के सभी शिष्यों (महिलाओं को छोड़) आचार्य बनने चाहिए थे।

जी.आई.आई. के अनुसार युद्ध जी.बी.सी. भी स्पष्ट नहीं है कि वे किस तरह के गुरु 'अनुमोदित' कर रही हैं।

जी.बी.सी. मानती है कि संप्रदाय के आचार्य एक मुहर द्वारा प्रामाणित नहीं हो जाते (जी.आई.आई., विषय 6, पृष्ठ 15) पर तो भी हर साल गौर पूर्णिमा को मायापुर में वह विल्कुल ऐसा ही कार्य करती है। अब तक करीब सौ दीक्षा गुरु हैं जिनको 'नो ऑब्जेक्शन' (कोई आपत्ति नहीं) प्रमाण-पत्र मिला हुआ है। ये सब गुरु साक्षात् हरि जैसे ही पूजे जाते हैं। सब शिष्यों के लिए जी.बी.सी. का यही निर्देश है (जी.आई.आई., विषय 8, पृष्ठ 15) हमारी गुरु परंपरा महाभागवतों से बनी है और हजारों वर्ष पूर्व परम्परात्म भगवान द्वारा शुरू की गयी थी। इन दीक्षा गुरुओं को ऐसी परम्परा का वर्तमान गुरु कहा जाता है।

"भक्त को चाहिए कि वह श्रील प्रभुपाद के प्रतिनिधि की शरण में जाये। ये प्रतिनिधि गुरु परंपरा के 'वर्तमान' आचार्य है।" (जी.आई.आई., पृष्ठ 34)

उसी समय संभावित शिष्यों को चेतावनी दी जाती है कि इस्कॉन की सहमती...। "... को अनुमोदित गुरु का आध्यात्मिक प्रगति का मापदण्ड नहीं मानना चाहिए।" (जी.आई.आई., विभाग 2.2, पृष्ठ 9)

एक और जगह हमें फिर चेतावनी दी जाती है:

"श्रील प्रभुपाद का 'आदेश' था गुरु परंपरा को बढ़ाने के लिए नये शिष्यों को दीक्षा देना। अगर किसी भक्त को इस आदेश का पालन करने की अनुमति दी जाती है तो इसका यह प्रमाण नहीं कि यह भक्त 'उत्तम अधिकारी', 'शुद्ध भक्त' बन गया है या उसने आध्यात्मिक का एक विशिष्ट स्तर पा लिया है।" (जी.आई.आई., पृष्ठ 15)

ये गुरुओं की मंदिर के सब भक्तों द्वारा पूजा नहीं होगी, सिर्फ उनके शिष्यों द्वारा एक निजी स्थान पर ही पूजा होगी। (जी.आई.आई., पृष्ठ 7)- प्रघुम की आचार्यदेव की परिभाषा।

हमने पहले ही सिद्ध कर दिया है कि एक आज्ञा प्राप्त महाभागवत ही प्रामाणिक गुरु बन सकते हैं। (हमने यह भी दिखा दिया है कि स्पष्ट 'आदेश' तो ऋत्विक बनने या शिक्षा गुरु बनने के लिए ही था) अतः किन्हीं को 'दीक्षा गुरु' या 'वर्तमान गुरु' कहने का अर्थ है कि वे 'उत्तम अधिकारी', 'शुद्ध भक्त', या वडे 'आ' परिभाषा 3 के आचार्य हैं।

हम बताना चाहेंगे कि पहले एक दीक्षा गुरु को 'अनुमोदित' करना या 'कोई आपत्ति नहीं' का प्रमाण देना और तदुपरान्त अगर पथभट्ट हो जाये तो कोई उत्तरदायित्व या दोष नहीं लेना ये अनुचित है। आधुनिक मनोविज्ञान कि भाषा में इसे 'नकार में जिना' कहते हैं। हम निश्चित रूप से कह सकते हैं कि श्रील प्रभुपाद ने इस्कॉन को एक जूए या रशियन रूलेट की तरह नहीं चाहा, जिसमें किसीकी आध्यात्मिक जिरंगी ही दाँव पर लग जाये। जी.बी.सी. इतना तो कर सकती है कि जब तक वह किसी गुरु के पीछे सौ प्रतिशत न खड़ी हो, तब तक ऊस पर मोहर नहीं लगाए। क्योंकि, एक प्रामाणित दीक्षा गुरु

के रूप में श्रील प्रभुपाद के पिछे हर कोई सौ प्रतिशत खड़ा है। हाल ही में जयअद्वैत स्वामी ने उपर्युक्त विषय पर जी.वी.सी. की अनिश्चित धारणाओं पर टिप्पणी की:

“नियुक्त शब्द कही भी इस्तेमाल नहीं हुआ है। परन्तु ‘दीक्षा गुरु के उमीदवार होते हैं’, मतदान किया जाता है, और जो भक्त इस प्रक्रिया को पार कर लेते हैं वे ‘इस्कॉन अनुमोदित’ या ‘इस्कॉन प्रमाणित’ गुरु बन जाते हैं। आपका विश्वास बढ़ाने के लिए एक तरफ जी. वी.सी. आपको इस्कॉन के एक प्रमाणीत गुरु से दीक्षा लेने और भगवान समान पूजा करने के लिये उत्साहित करती है। दूसरी ओर जब इस्कॉन प्रमाणित गुरु गिर जाते हैं तो संबंधित कानूनों की विस्तृत प्रणाली को लागू किया जाता है। परन्तु इन सब कानूनों और प्रस्तावनाओं के बावजूद अगर हमें यह विचार करने पर मजबूर होना पड़े कि इस्कॉन में गुरु का कार्य क्या होना चाहिए तो हमें गलत मत समझिए।”

(‘जहाँ ऋत्विक लोग सच हैं’, जयअद्वैत स्वामी, 1996)

जब हम इस्कॉन के गुरुओं के निन्दनीय कार्य देखते हैं तो आश्चर्य नहीं होता कि इस विषय पर इतना भ्रम है। जयअद्वैत स्वामी के लेख से एक वार फिर:

“तथ्यः इस्कॉन के गुरुओं ने कई गुरु भाईयों और गुरु वहनों को संस्था से खदेड़ा है।

तथ्यः इस्कॉन के गुरुओं ने अपने यश और ऐशो-आराम के लिए इस्कॉन की कुछ संपत्ति एवं पैसे पर कब्जा किया है और इसका कुपयोग किया है।

तथ्यः इस्कॉन गुरुओं ने पुरुष, महिलाओं और शायद बच्चों के साथ अवैध मैथुन किया है।

तथ्यः (...आदि, आदि)”—

(‘जहाँ ऋत्विक लोग सच हैं’, जयअद्वैत स्वामी, 1996)

इस्कॉन में नये भक्तों को बतलाया जाता है कि श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों और उपदेशों के अनुसार अपने दीक्षा गुरु को इस्कॉन के योग्य गुरुओं में से ढूँढ़ा खुद का कार्य है। परन्तु अगर कोई भक्त इस निष्कर्ष पर पहुँचता है कि ‘शशीर उपस्थित’ कोई भी गुरु योग्य नहीं है अतः वह श्रील प्रभुपाद को ही दीक्षा गुरु बनाना चाहता है तो उसे संस्था से कूरता से निकाल दिया जाता है। क्या यह उचित है? आग्रिव वह जी.वी.सी. के ही आदेश का पालन कर रह है। क्या उसे उचित निष्कर्ष पर आने के लिये दंडित किया जाए? जब इतने प्रमाण मिलते हैं कि श्रील प्रभुपाद भी यहीं चाहते हैं।

जब जी.वी.सी. ने गुरुओं को शिष्टाचार में रखने के लिए खुद एक विस्तृत दण्ड विधान बनाया है तब कैसे किसी शिष्य को वर्तमान गुरुओं में पूर्ण श्रद्धा हो पायेगी? और तो और इस दण्ड विधान को उन कितावों में कहीं नहीं बतलाया गया है जिनको पढ़कर इस निष्कर्ष पर पहुँचना है? दूसरे को भ्रमित करने का इससे अच्छा उदाहरण कहाँ मिलेगा?

श्रील प्रभुपाद के स्पष्ट अंतिम आदेश का पालन करना ही सबसे सुरक्षित मार्ग होगा, जिसके अनुसार श्रील प्रभुपाद इस्कॉन के एकमात्र दीक्षा गुरु है। किसको आपत्ति होंगी?

19. “इस्कॉन जर्नल 1990 के अनुसार श्रील प्रभुपाद के कुछ गुरु भाई वास्तव में आचार्य थे।”

यह किसने कहा?

- उस व्यक्ति ने जिसने कहा था कि वैष्णव शब्दकोश में ऋत्विक शब्द का अस्तित्व ही नहीं है। (इस्कॉन जर्नल 1990, पृष्ठ 23)। जबकी श्रीमद्-भागवतम् में इस शब्द का कई बार प्रयोग हुआ है। स्वयं श्रील प्रभुपाद ने भी 9 जुलाई के पत्र में इस शब्द का उपयोग किया है।
- उस व्यक्ति ने जिसने यह संकेत दिया था कि श्रील प्रभुपाद को भी दीक्षा देने की आज्ञा नहीं मिली थी :

“भक्तसिद्धांत सरस्वती ने न तो कभी ऐसा कहा न कोई दस्तावेज छोड़ा जिसमें उन्होंने कहा कि स्वामीजी श्रील प्रभुपाद) गुरु होंगे।” (इस्कॉन जर्नल 1990, पृष्ठ 23)

- उस व्यक्ति ने जिसने कहा था कि तीर्थ, माधव एवं श्रीधर महाराज प्रमाणिक आचार्य थे, जब श्रील प्रभुपाद ने कहा था कि उनमें से कोई भी योग्य नहीं था:

“पर हमारे संप्रदाय में एक प्रणाली है। इसके कारण तीर्थ महाराज, माधव महाराज, श्रीधर महाराज, हमारे गुरुदेव, स्वामीजी- स्वामीजी भक्तिवेदांत स्वामी- सभी आचार्य बने।” (इस्कॉन जर्नल 1990, पृष्ठ 23)

उपर्युक्त कथन और श्रील प्रभुपाद के निम्नलिखित कथन में अन्तर देखिएः

“भक्ति विलास तीर्थ हमारी संस्था के बहुत विरुद्ध है और भक्ति के बारे में उसे कोई ठीक जानकारी नहीं है। वह दूषित है।” (श्रील प्रभुपाद का पत्र शुक्रदेव को, 14/11/1973)

और उन्होंने दूसरों के लिए कहा:

“मेरे समस्त गुरु भाईयों में कोई भी आचार्य बनने के योग्य नहीं है।” (श्रील प्रभुपाद का पत्र रूपानुगा को, 28/4/1974)

- वही व्यक्ति जिसने हाल में दावा किया कि श्रील प्रभुपाद ने सब कुछ नहीं दिया। उसके अनुसार पूर्ण जानकारी के लिये एक रसिक गुरु की शरण में जाना चाहिए।

20. “श्रील प्रभुपाद ने कभी-कभी अपने गुरु भाईयों को अच्छा बताया था।”

यह सबको ज्ञात है कि श्रील प्रभुपाद अपने गुरु भाईयों से नम्रतापूर्वक व्यवहार करते थे। यहाँ तक कि एक बार तो उन्होंने श्रीधर महाराज को अपने शिक्षा गुरु भी कहा था। श्रील प्रभुपाद एक स्वेहशील व्यक्ति थे। वे हर समय अलग-अलग विधियों से अपने गुरु-भाईयों को संकिर्तन आंदोलन में समिलित करना चाहते थे। परन्तु हमें जानना चाहिए कि अगर वे प्रामाणिक आचार्य होते तो श्रील प्रभुपाद कभी

भी उनके गिलाफ नहीं बोलते। प्रामाणिक दीक्षा गुरुओं को आज्ञा का उल्लंघन करने वाला, ईर्पालु साँप, कृत्ता, सूअर, कीड़ा आदि बोलना एक महा अपराध होता है और श्रील प्रभुपाद ने ऐसा कभी नहीं किया होता। निम्नलिखित वार्तालाप श्रील प्रभुपाद और भावानंद के बिच हुआ था, जिसमें वे तीर्थ महाराज के मठ से निकाली गई एक पुस्तिका का विश्लेषण कर रहे हैं:

भावानन्दः “अब बड़े अक्षरों में ‘आचार्यदेव गिङ्गंडी स्वामी श्रील भक्तिविलास तीर्थ महाराज। सभी विद्वान् लोग भारत के शोचनिय समय के बारे में जानते थे जब हिन्दू धर्म खतरे में था...।’”

श्रील प्रभुपादः (हँसते हुए) “यह पागलपन है।”

यह जाहिर है कि श्रील प्रभुपाद तीर्थ महाराज (वही तीर्थ जिनको इस्कॉन जननल 1990 में एक प्रामाणिक गुरु के रूप में सम्मानित किया गया था।) को किस प्रकार के “आचार्यदेव” मानते हैं। आगे पुस्तिका में वर्णन है कि किस प्रकार श्रील भक्तिसिद्धान्त कितने भाग्यशाली थे कि उनको आंदोलन आगे बढ़ा ने के लिए एक अद्भूत व्यक्ति मिला।

भावानन्दः “...सही समय पर, उन्हें (श्रील भक्तिसिद्धान्त को) एक महापुरुष मिले, जिन्होंने उत्साहपूर्वक कष्ट उठाते...।”

श्रील प्रभुपादः “जारा देखे तो। उन्हें एक महापुरुष मिले ‘वह’ यह महापुरुष है। वह इसका प्रमाण भी देगा। [...] कोई इसे स्वीकारता नहीं है। [...] कहाँ है उसकी महानता? कौन इसे जानता है? देखे तो। तो अपने आपको महापुरुष घोषित करने का वह यह उपाय बना रहा है। [...] वह (तीर्थ महाराज) हमारे प्रति बहुत ईर्पालु है। ये दृष्ट लोग कुछ गडवड कर सकते हैं।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 19/1/1976, मायापुर)

प्रामाणिक आचार्य कभी भी ईर्पालु एवं दृष्ट आदि नहीं बतलाये जा सकते। दुःख तो यह है कि गौडीय मठ के कुछ लोग अब भी कुछ न कुछ गडवड करते रहते हैं। दूर से आदर देना ही सबसे सुरक्षित नीति है।

21. “प्रामाणिक आचार्य का आध्यात्मिक स्तर ज्यादा ऊँचा होने की जरूरत नहीं है क्योंकि वे कई बार गिर भी जाते हैं।”

श्रील प्रभुपाद विल्कुल विपरित कहते हैं:

“एक प्रामाणिक गुरु, आदिकाल से गुरु परंपरा में स्थित है, और वह भगवान के कथनों से कभी भी पथभ्रष्ट नहीं हो सकते।” (भगवद-गीता, 4.42, भावार्थ)

22. “पिछले आचार्य तो वह भी बतलाते हैं कि अगर गुरु पथभ्रष्ट हो जाये तो क्या करना चाहिए।”

ऐसे पथभ्रष्ट गुरु, परिभाषा अनुसार, आदिकाल से गुरु परंपरा के सदस्य नहीं हो सकते। बल्कि, वे बद्ध और स्वयं अधिकार प्राप्त कुल गुरु हो सकते हैं जो दीक्षा गुरु बनने का स्वांग रख रहे हों। गुरु परंपरा के प्रामाणिक सदस्य कभी भी पथभ्रष्ट नहीं हो सकते।

“भगवान हर समय भगवान है, गुरु हर समय गुरु।” (आत्मसाक्षात्कार का विज्ञान, अध्याय 2)

“अगर वो ढोंगी है, तो वह गुरु कैसे हो सकते हैं।” (आत्मसाक्षात्कार का विज्ञान, अध्याय 2)

“शुद्ध भक्त माया के चंगुल से हर समय मुक्त रहते हैं।” (श्रीमद्-भागवतम्, 5.3.14, भावार्थ)

“एक उत्तम अधिकारी कभी भी गिर नहीं सकता।” (चैतन्य चरितामृत मध्य, 22.71, भावार्थ)

“गुरु हर समय मुक्त आत्मा होते हैं।” (श्रील प्रभुपाद का पत्र तमाल कृष्ण को, 21/6/1970)

श्रील प्रभुपाद की पुस्तकों में एक भी ऐसा उदाहरण नहीं है कि औपचारिक रूप से प्रामाणिक कोई गुरु पथभ्रष्ट हो गया हो। शुक्रार्थ का उदाहरण प्रमाणस्वरूप दिया जाता है। परन्तु यह उदाहरण उचित नहीं है क्योंकि वह प्रामाणिक गुरु परंपरा के सदस्य थे ही नहीं। ब्रह्मजी का अपनी पुजी के साथ लीला का भी उदाहरण दिया जाता है। परन्तु श्रीमद्-भागवतम् में यह लीला उनके संप्रदाय के प्रधान बनने से पहले की है। यहाँ तक कि श्रील प्रभुपाद से जब उनके शिष्य निराई ने आचार्य के गिरने का यह उदाहरण प्रस्तुत किया था तो श्रील प्रभुपाद बहुत अप्रसन्न हो गये थे।

अक्षयानन्द: “मुझे एक भक्तने बताया कि आचार्य को शुद्ध भक्त होना आवश्यक नहीं है।”

श्रील प्रभुपाद: “कौन है वह दृष्ट?”

अक्षयानन्द: “उसने कहा। निराई ने कहा। उसने यह संदर्भ में कहा। उसने कहा कि भगवान ब्रह्मा ब्रह्म-संप्रदाय के आचार्य है, किंतु वह कभी-कभी रजो गुण से प्रभावित हो जाते हैं, इसलिए वो कहते हैं कि ऐसा लगता है कि आचार्य को शुद्ध भक्त होना आवश्यक नहीं है। इसलिए यह सही नहीं लगता है।”

श्रील प्रभुपाद: “उसने अपनी अटकल लगाई। इसलिए वह दृष्ट है। इसलिए वह दृष्ट है। निराई क्या सत्ता बनी बेटी है? उसे कुछ दृष्ट विचार आया, और वो उसे व्यक्त कर रहे हैं। इसलिए वह महा दृष्ट है। ऐसा चल रहा है।”

(प्रातः भ्रमण, 10/12/1975, वृदावन)

श्रील प्रभुपाद के अनुसार केवल अप्रामाणिक गुरु ही भव्यता और सुन्दरियों द्वारा लोभित हो सकते हैं। इन सब निर्देशों के उपरान्त भी जी.वी.सी. की पुस्तक जी.आई.आई. में एक पूर्ण विभाग यही बतलाता

है कि अपने गुरु के पथभ्रष्ट होने पर शिष्य को क्या करना चाहिए। उस विभाग की शुरूआत में लिखा हुआ है कि वर्तमान गुरु से ही शिक्षा लेनी चाहिये न कि उहें लॉघकर पिछले आचार्यों से शिक्षा ली जाती है (जी.आई.आई., पृष्ठ 27)। परन्तु जो श्रील प्रभुपाद ने कभी नहीं सिखायें ऐसे सिद्धांतों को स्थापित करने हेतु जी.आई.आई. के लेखकों पिछले आचार्यों का कथन देकर यहीं कर रहे हैं। पिछले आचार्यों द्वारा बताये गये पथभ्रष्ट गुरु कभी भी प्रामाणिक गुरु परंपरा के सदस्य नहीं हो सकते:

“नारद मुनि, हरिदास ठाकुर और ऐसे आचार्यों को, जिन्हें भगवान के गुणों के प्रचार के लिए विशिष्ट रूप से अधिकार दिया गया है, कभी भी भौतिक स्तर तक नीचे नहीं लाया जा सकता।”
(श्रीमद-भागवतम्, 7.7.14, भावार्थ)

अपने आचार्य को लॉघ पिछले आचार्यों से शिक्षा लेना ‘री-इनिशिएशन’ यानी पुनः दीक्षा के अध्याय से स्पष्ट हो जाता है। ‘पुनः दीक्षा’ शब्द का न तो श्रील प्रभुपाद ने और न पिछले किसी आचार्य ने कभी प्रयोग किया है। प्रश्नोत्तर विभाग (जी.आई.आई., पृष्ठ 35, प्रश्न 4) में ‘गुरु को तिरस्कृत कव किया जाये’ और ‘पुनः दीक्षा कव ली जाये’ के बारे में विस्तृत जानकारी उपलब्ध है। अपने विश्लेषण में लेखक कहते हैं:

“भाग्यवश, इस विषय का मूल श्रील भक्तिविनोद ठाकुर ने अपने जैव-धर्म में और श्रील जीव गोस्वामी ने अपने भक्ति संदर्भ में समझा दिया है।” (जी.आई.आई., पृष्ठ 35)

‘भाग्यवश’ शब्द, अभाग्य से यह बतलाता है कि श्रील प्रभुपाद यह जानकारी देना भूल गये थे। इसलिए अच्छा हुआ यह जानकारी हमें पिछले आचार्यों से मिल गयी। परन्तु श्रील प्रभुपाद ने हर समय कहा था कि आध्यात्मिक प्रगति के लिए जो भी जानकारी चाहिए वह सब उनकी पुस्तकों में उपलब्ध है। हम क्यों ऐसे नियम ला रहे हैं जो हमारे आचार्य ने कभी नहीं बतलाए?

23. “परन्तु पिछले आचार्यों से पूछने में नुकसान क्या है?”

कुछ नहीं। परन्तु इस प्रकार पाई गई जानकारी से हम श्रील प्रभुपाद द्वारा दिये गये नियम नहीं बदल सकते। श्रील प्रभुपाद ने कभी नहीं बतलाया कि एक प्रामाणिक गुरु कभी पथभ्रष्ट हो सकते हैं। ‘जिव का स्तोज’ का विवाद इसी कारण हुआ था।

“हमे पिछले आचार्य प्रभुपाद के माध्यम से देखना चाहिए। हम प्रभुपाद को लॉघकर पिछले आचार्यों के पास नहीं जा सकते और न ही उनके पास जाकर पीछे मुड़कर श्रील प्रभुपाद को देख सकते हैं।”

(अवर ओरिजिनल पोशिशन, पृष्ठ 163, जी.वी.सी. प्रेस)

श्रील प्रभुपाद ने कभी नहीं सिखायें ऐसे नये आध्यात्मिक नियम बनाना कैसा होगा? जैसेकि ‘पिछले आचार्यों को प्रभुपाद के माध्यम से देखना’।

अगर जी.वी.सी. ने पिछले आचार्यों के कथनों के अर्थ ठीक भी निकाले हुए हैं, तो भी उनके उपयोग से

श्रील प्रभुपाद के उपदेशों को बदला नहीं जा सकता। श्रील नरहरि ठाकुर की पुस्तक श्रीकृष्ण भजनामृत में दो श्लोक इसी नियम को स्पष्ट करते हैं। जी.वी.सी. को इन श्लोकों का वर्णन करना चाहिए था, क्योंकि इसी पुस्तक से उन्होंने अपनी फिल्मों का प्रमाण लिया था।

श्लोक 48:

“एक शिष्य दूसरे वरिष्ठ वैष्णव से कोई उपदेश ले सकता है, किन्तु इन उपदेशों कों अपने गुरु के पास लाकर प्रस्तुत करना चाहिए। अपने गुरु को प्रस्तुत करने बाद उनसे फिर से यही उपदेश संलग्न निर्देशों के साथ सुनने चाहिए।”

श्लोक 49:

“...एक शिष्य जिसने दूसरे वैष्णव से कुछ उपदेश सुने हों वे उपदेश उचित भी हो सकते हैं, तो भी अगर वो इन उपदेशों को अपने गुरु से फिर से पृष्ठि नहीं कराता और खुद अपना लेता है तो वह एक खराब शिष्य और पापी माना जायेगा।”

हम यह नम्र निवेदन करेंगे कि इस्कॉन के सदस्यों के आध्यात्मिक जीवन की प्रगती के लिये जी.आई.आई. पुस्तक को उपयुक्त कथन के अनुरूप बदला जाए।

24. “श्रील प्रभुपाद ने ऐसा कभी क्यों नहीं बतलाया कि गुरु के पथभ्रष्ट होने पर क्या करना चाहिये?”

श्रील प्रभुपाद के अंतिम आदेश के अनुसार वे ही भविष्य के लिए भी दीक्षा गुरु रहेंगे। और गुरु परंपरा के प्रामाणिक गुरु होने के नाते कोई शंका नहीं कि वे एक क्षण के लिए भी पथभ्रष्ट हों सकते हों:

“एक प्रामाणिक गुरु हर समय परम पुरुषोत्तम भगवान की अहैतुकी भक्ति सेवा में लगे रहते हैं।”
(चैतन्य चरितामृत आदि, 1.46, भावार्थ)

श्रील प्रभुपाद ने बतलाया था कि एक गुरु तब ही गिर सकता है जब उसे दीक्षा देने की आज्ञा नहीं मिली हो:

“अगर किसी गुरु जिसे आज्ञा न मिली हो और स्वतः ही गुरु बन गया हो तो वह धन और अनुयायियों के लाभ में आ सकता है।” (भक्तिरसामृत-सिंधु, पृष्ठ 116)

अगर कोई गुरु गिर जाता है तो असल में यह प्रमाण है कि अपने गुरु द्वारा उसे आज्ञा नहीं मिली थी। अगर एक भी इस्कॉन गुरु पथभ्रष्ट नहीं होता तो भी हम प्रश्न पूछ सकते थे कि दीक्षा देने की आज्ञा कहाँ से मिली।

जी.वी.सी. के साथ मुश्किल यह है कि इन स्पष्ट कथनों को वे स्वीकार नहीं कर सकते क्योंकि इसके कई खटटे परिणाम होंगे, क्योंकि सब इस्कॉन गुरु अपने आप को श्रील प्रभुपाद के द्वारा अधिकारित्व प्राप्त गुरु कहते हैं, उनमें से कुछ पथभ्रष्ट हो जाने से यह स्पष्ट सावित हो जाता है कि ‘आदेश’ ठीक

से समझा गया नहीं था? अगर उन्हें सही में आज्ञा मिली थी तो वे कभी पथभ्रष्ट नहीं हो सकते थे। बल्कि वे महाभागवत होते।

“गुरु हर समय मुक्त आत्मा होते हैं।” (श्रील प्रभुपाद का पत्र, 21/6/1970)

25. “जैसे ही श्रील प्रभुपाद के शिष्य आध्यात्मिक सिद्धि पा लेंगे, ऋत्विक प्रणाली बेकार हो जायेगी।”

कभी-कभी इस तरह की सोच को ‘स्फॉफ्ट ऋत्विक’ कहा जाता है। इसका मूल तर्क है कि ऋत्विक प्रणाली को लागू करने का एकमात्र कारण था कि श्रील प्रभुपाद को सशरीर प्रस्थान करने से पहले अपने शिष्यों में कोई भी शुद्ध भक्त नहीं मिला था।

यह मनगढ़त तर्क है क्योंकि श्रील प्रभुपाद ने ऐसा कभी नहीं कहा। इसका कोई प्रमाण नहीं है कि कोई योग्य भक्त नहीं मिलने के कारण ऋत्विक प्रणाली लागू की गई थी, और जैसे ही ऐसा योग्य भक्त मिलता है तब वह प्रणाली वंध कर देनी चाहिए। ऐसे विचार के अभाग्य विपरीत परिणाम ऋत्विक प्रणाली को केवल द्वितीय उत्तम या अस्थायी बनाना है, लेकिन असल में ऋत्विक प्रणाली श्रीकृष्ण की निपुण योजना है। इस प्रकार का तर्क देकर भविष्य में कोई भी प्रभावशाली महत्वकांक्षी भक्त, भक्ति के लक्षणों का ढोंग कर, ऋत्विक प्रणाली को रोक सकता था।

अगर इरकॉन में कोई शुद्ध भक्त हो भी तो उन्हें भी ऋत्विक प्रणाली का अनुशारण करना चाहिए। असली योग्य भक्त तो श्रील प्रभुपाद के आदेशों का पालन करके प्रसन्न होगा।

इस भ्रम का एक कारण श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती ठाकुर के गौडीय मठ को दिये हुए निर्देश हो सकता है। श्रील प्रभुपाद ने हमें बतलाया था कि उनके गुरु-महाराज का आदेश था कि एक जी.वी.सी. बनाओ और थोड़े समय उपरान्त उनमें से एक स्वतः तेजस्वी आचार्य प्रकट होगा। जैसा हमें मालूम है, गौडीय मठ ने कभी इस निर्देश का पालन नहीं किया और इसका खराब परिणाम हम देख सकते हैं। कुछ भक्त सोचते हैं कि हमें भी एक स्वतः तेजस्वी आचार्य की खोज करनी चाहिये। और जब तक वह आचार्य प्रकट नहीं होता तब तक ऋत्विक प्रणाली कार्य कर सकती है।

इसमें मुश्किल यह है कि श्रील भक्तिसिद्धांत सरस्वती द्वारा दिये गए निर्देशों और श्रील प्रभुपाद द्वारा दिये गये निर्देशों में फर्क है। श्रील प्रभुपाद ने कहा था कि जी.वी.सी. उनकी संस्था का संचालन चालु रखेगी, पर उन्होंने यह कभी नहीं कहा कि एक स्वतः तेजस्वी आचार्य प्रकट होगा। उसकी जगह उन्होंने एक ऋत्विक प्रणाली कायम की है जो ‘इस समय से’ लागू है। श्रील प्रभुपाद के शिष्य होकर हम उनको लाँघकर श्रील भक्तिसिद्धांत के निर्देशों का पालन करना शुरू नहीं कर सकते।

अगर श्रील प्रभुपाद को श्रीकृष्ण ने यह निर्देश दिया होता कि इस संस्था का नया आचार्य आने वाला है तो श्रील प्रभुपाद ने ऐसा कुछ अंतिम आदेश में लिखा होता। इसकी बजाय उन्होंने कहा कि उनकी किताबें ही विस्तृत होंगी और यह कि उनकी किताबें दस हजार वर्ष के लिए कानून की किताबें होंगी।

भविष्य के आचार्य के लिए क्या रह गया? श्रील प्रभुपाद ने एक ऐसा आंदोलन बनाया है जो समस्त पिछले आचार्यों की इच्छाओं की पूर्ति करता है।

इस्कॉन में नये स्वतः तेजस्वी आचार्य कैसे उभरेंगे अगर दीक्षा देना केवल श्रील प्रभुपाद का अधिकार है?

कइयों ने तर्क किया है कि आचार्य का अधिकार होता है कि स्थिति अनुसार प्रणाली बदल दी जाये। अतः नये आचार्य इस्कॉन की ऋत्विक प्रणाली बदल सकते हैं। परन्तु क्या एक प्रामाणिक आचार्य संस्थापकाचार्य के स्पष्ट निर्देशों के विरुद्ध जायेंगे? ऐसा करने से संस्थापकाचार्य के अधिपत्य पर गहरी चोट लगती है। इससे भ्रम और शंका का वातावरण छा जायेगा, क्योंकि शिष्यों को चुनना पड़ेगा कि किसके निर्देश का पालन करे।

अंतिम आदेश को पढ़ने से सारी शंकाएँ मिट जाती हैं। कही भी 'सॉफ्ट ऋत्विक' नहीं बतलाया गया है। पत्र सिर्फ कहता है 'इस समय से'। अतः यह कहना कि यह प्रणाली नए आचार्य के उभरने से खत्म हो जायेगी अपनी मनोधारणा को एक स्पष्ट निर्देश के ऊपर थोपना है। यह पत्र सिर्फ यही कहता है कि:

जब तक संस्था रहेगी तब तक श्रील प्रभुपाद इस्कॉन के एकमात्र दीक्षा गुरु होंगे।

यह समज श्रील प्रभुपाद की सोच से मेल खाती है जिसके अनुसार उन्होंने अपनी आंदोलन की सफलता के लिए खुद ही कदम उठा रखे थे। (कृपाया संवंधित आपत्ति ४ देखें: 'तुम क्या यह कहना चाहते हो कि श्रील प्रभुपाद ने एक भी शुद्ध भक्त नहीं बनाया?')

कभी-कभी यह भी तर्क दिया जाता है कि ९ जुलाई का पत्र प्राथमिक रूप से ग्यारह ऋत्विक ही प्रामाणिक करता है। अतः उनके मरने या पथभ्रष्ट होने पर यह प्रणाली रुक जायेगी।

यह एक चरम तर्क है। ९ जुलाई का पत्र यह नहीं कहता कि श्रील प्रभुपाद ही ऋत्विक को चुन सकते हैं या और ऋत्विक जोड़े नहीं जा सकते। श्रील प्रभुपाद ने इस्कॉन के प्रवंधन के लिए और भी कई प्रणालियाँ स्थापित की थीं जिनके सदस्य बढ़ाये जा सकते हैं, उदाहरणतया जी.वी.सी. खुद, जहाँ जरूरत होने पर नये सदस्य वधायें या कम किये जा सकते हैं। यह तर्कहीन वात होगी कि एक प्रवंधन की प्रणाली को अलग करके ऐसी ही महत्वपूर्ण दूसरी प्रणालियों से भिन्न बरताव किया जाये। श्रील प्रभुपाद ने कभी यह नहीं बतलाया था कि ऋत्विक प्रणाली को चलाने का तरिका दूसरी प्रणालियों से भिन्न होगा।

यह तर्क किसी वजह से प्रसिद्ध हो गया है, इसलिए हम इसके विरोध में निम्नलिखित वाते प्रस्तुत करेंगे।

1) टोपंगा केनयन टेप में तमाल कृष्ण गोस्वामी श्रील प्रभुपाद से अपने पूछे प्रश्न के बारे में बतलाते हैं जो उन्होंने ऋत्विकों कि सूची बनाते बक्त पूछा था:

तमाल कृष्णः "श्रील प्रभुपाद यह बस हुआ या आप किसी ओर को जोड़ना चाहते हैं?"

श्रील प्रभुपादः "जैसी जरूरत हो, वैसे दूसरों को जोड़ सकते हो।"

(पिरामिड हाऊस गवाही, टोपंगा केनयन, 3/12/1980)

निश्चित रूप से अगर किसी ऋत्विक का देहान्त हो गया हो या पथ-भ्रष्ट हो गये हो तो नये ऋत्विक को जोड़ने की जरूरत पड़ेगी।

- 2) 9 जुलाई के पत्र के अनुसार ऋत्विक की परिभाषा है: 'आचार्य के प्रतिनिधि'। यह जी.वी.सी. का अधिकार है कि वे किसी को भी, चाहे वह संन्यासी हो, टेम्पल प्रेसिडेन्ट हो या जी.वी.सी. सदस्य ही हो, श्रील प्रभुपाद के प्रतिनिधि के रूप में चुन सकते हैं या हटा सकते हैं। वर्तमान में वे दीक्षा गुरुओं को चुन रहे हैं जो साक्षात् भगवान के प्रतिनिधि होते हैं। अतः श्रील प्रभुपाद के कुछ प्रतिनिधियों जिन्हें केवल नाम देना है, को चुनने का कार्य जी.वी.सी. की क्षमता में आसानी से आता है।
- 3) 9 जुलाई का पत्र यह दर्शाता है कि श्रील प्रभुपाद की इच्छा थी कि 'इस समय से' ऋत्विक प्रणाली लागू हो जाये। उन्होंने जी.वी.सी. को प्रधान प्रवन्धन अधिकारी बनाया था जिससे जी.वी.सी. उनके द्वारा स्थापित समस्त प्रणालियों का व्यवस्थापन कर सके। भविष्य में दीक्षा देने के लिए उन्होंने ऋत्विक प्रणाली की स्थापना की थी। यह जी.वी.सी. का कर्तव्य है कि इस प्रणाली का व्यवस्थापन करे। इसके लिये अगर उन्हें किसी को निकालना या नियुक्त करना पड़े तो यह उनका कर्तव्य है। उसी प्रकार जिस प्रकार वे दूसरी प्रणालियों का व्यवस्थापन करते हैं।
- 4) जुलाई 9, 11 एवं 21 के पत्र में 'धस फार', 'सो फार' (अब तक), 'इनिशिअल लिस्ट' (प्रथम सूची) इत्यादी का उपयोग यह दर्शाता है कि इस सूची में परिवर्तन किया जा सकता है। परिवर्तन करने के लिए कुछ प्रक्रिया जरूर बनाई गई होगी, जिसे अब तक लागू नहीं किया गया है।
- 5) किसी भी निर्देश को समझने के लिए उसका उद्देश समझना अनिवार्य है। इस पत्र में निम्नलिखित कथन आते हैं की श्रील प्रभुपाद ने "अपने वरिष्ठ शिष्यों में से कुछ को 'ऋत्विक' आचार्य के प्रतिनिधि के रूप में कार्य करने के लिए" मनोनीत कीया। एवं श्रील प्रभुपाद ने "अब तक" ग्यारह नाम दिये हैं। एक आज्ञाकारी शिष्य का कर्तव्य है कि इस प्रणाली का उद्देश समझ कर कार्य करे। इस आदेश का निश्चित रूप से यह उद्देश नहीं था कि केवल कुछ चुने हुए वरिष्ठ शिष्य ('सो फार') ही आदिकाल तक दीक्षा संस्कार करेंगे। समय के अनुसार जब सब देह त्यागेंगे तो ऋत्विक प्रणाली खत्म हो जानी चाहिए। आदेश का उद्देश ये देखना था कि उसी समय से दीक्षा संस्कार चालू रहे। अतः यह प्रणाली तब तक चलनी चाहिए जब तक दीक्षा संस्कार देने की आवश्यकता हो। अतः आवश्यकतानुसार दूसरे वरिष्ठ भक्तों को 'आचार्य का प्रतिनिधि' नियुक्त करने से इस निर्देश के उद्देश की पूर्ति होती है।
- 6) श्रील प्रभुपाद की वसीयात में साफ लिंग्वा हुआ है कि भारत की स्थायी भूसंपत्तियों के निदेशक उनके दीक्षित शिष्य में से ही होंगे। इस तथ्य को 9 जुलाई के पत्र के साथ मिलाने से साफ जाहिर हो जाता है कि श्रील प्रभुपाद चाहते थे कि ऋत्विक प्रणाली चलती रहे। जी.वी.सी.

का कार्य इस प्रणाली का निर्देशन करना था।

श्रील प्रभुपाद जब चाहें तब १९ जुलाई के निर्देश को रद कर सकते थे। परन्तु जैसा पूर्व में बतलाया गया था, रद करने का निर्देश श्रील प्रभुपाद के इस हस्ताक्षर युक्त पत्र के समान होना चाहिए। वैसे श्रीकृष्ण और उनके शुद्ध भक्त के लिये कुछ भी संभव होता है:

चूसडे पत्रकार: “वर्तमान में आप नायक एवं गुरु हैं। आपकी जगह कौन लेगा?”

श्रील प्रभुपाद: “वह कृष्ण आदेश देंगे, मेरी जगह कौन लेगा।”

(श्रील प्रभुपाद मुलाकात, १४/७/१९७६, न्यूयॉर्क)

तो भी, हम अपने आचार्य के उन आदेशों का पालन करना चाहेंगे जो हमे वास्तविकता में मिले थे, न कि भविष्य में आने वाले आदेशों की कल्पना करना या खुद अपने ही आदेश बना लेना।

26. “ऋत्विक प्रणाली के समर्थक गुरु की शरण में नहीं जाना चाहते।”

कई भक्तों की यह धारणा है कि शरण में जाने के लिए गुरु को सशरीर उपस्थित होना होता है। उपर्युक्त आपत्ति ऐसी ही गलत धारणा पर आधारित है। अगर यह धारणा उचित होती तो वर्तमान में श्रील प्रभुपाद के मूल शिष्य उनकी शरण में नहीं जा रहे होते। गुरु की शरण में जाने का अर्थ होता है कि उनके आदेशों का पालन करना। यह प्रक्रिया उनके सशरीर उपस्थित होने पर निर्भर नहीं करती। इसकाने का उद्देश है भविष्य में आने वाले अनगिनत संभावित भक्तों को मार्गदर्शन और शिक्षा देना। यह प्रक्रिया अनगिनत शिक्षा संवंधों द्वारा जारी रह सकती है। वर्तमान जी.वी.सी. श्रील प्रभुपाद के आदेश का पालन करके दूसरों के लिये एक अच्छी मिसाल कायम कर सकती है। तब ढीठ ऋत्विक समर्थक भी उनकी देखा-देखी नम हो जायेंगे और गुरु की शरण लेने और सेवा करने के लिए प्रोत्साहित होंगे।

अगर मान भी ले कि समस्त ऋत्विक समर्थक किसी गुरु की शरण में जाने के लिए आनाकासी कर रहे हैं तो भी १९ जुलाई का आदेश निरस्त नहीं हो जाता। जी.वी.सी. को तो चाहिये कि श्रील प्रभुपाद के इतने महत्वपूर्ण निर्देश का पालन करके एक अच्छी मिसाल स्थापित करना। और किसी कारण से नहीं तो इसलिए कि ऋत्विक समर्थकों को सबक मिलेगा।

27. “अगर कोई दीक्षा गुरु नहीं होगा तो भक्तों का मार्गदर्शन कौन करेगा और उनको सेवा कौन देगा?”

अब भी दीक्षा गुरु रहेंगे: श्रील प्रभुपाद। मार्गदर्शन और सेवा अब भी उसी प्रकार मिलेगी जिस प्रकार श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति में भिलती थी, यानी कि उनकी पुस्तकें पढ़कर एवं शिक्षा गुरु संवंधों द्वारा। १९७७ के पहले अगर कोई मंदिर में रहने आता था तो उसे भक्त लीडर, संकीर्तन लीडर, संन्यासी, रसोइये, पुजारी, टेम्पल प्रेसिडेंट इत्यादि द्वारा मार्गदर्शन मिलता था। श्रील प्रभुपाद से निजी मार्गदर्शन मिलना तो बहुत दुर्लभ होता था। बल्कि वे इस तरह का मार्गदर्शन देने से अलग होना चाहते

थे जिससे वे अपनी पुस्तकें लिया सके। हम निवेदन करते हैं कि अब भी वैसा ही होना चाहिए जैसा श्रील प्रभुपाद के समय हो रहा था।

28. “श्रील प्रभुपाद तीन बार निर्देश देते हैं कि एक शारीरिक गुरु की आवश्यकता अनिवार्य है। परन्तु आपका संपूर्ण तर्क इस तथ्य पर निर्भर है कि शारीरिक गुरु की आवश्यकता नहीं होती।”

“इसलिए, जैसे ही हमारा कृष्ण के प्रति थोड़ा रुझान होने लगता है, कृष्ण हमारे हृदय से हमें अनुकूल उपदेश देने लगते हैं, जिससे हम धीरे-धीरे प्रगति कर सकें, धीरे-धीरे। कृष्ण प्रथम गुरु है, और जब हमें ज्यादा खुचि होने लगे तो हमें एक शारीरिक गुरु की शरण लेनी चाहिए।”
(श्रील प्रभुपाद भगवद्-गीता प्रवचन, 14/8/1966, न्यूयॉर्क)

“क्योंकि कृष्ण सबके हृदय में स्थित है। असल में, वो ही गुरु है, चैत्य-गुरु। तो हमारी सहायता के लिये, वे बाहर निकलकर एक शारीरिक रूप में आते हैं।”
(श्रील प्रभुपाद श्रीमद्-भागवतम् प्रवचन, 28/5/1974, रोम)

“अतः भगवान को चैत्य गुरु कहा जाता है, हृदय में विराजमान गुरु। और शारीरिक गुरु भगवान की कृपा है...। भगवान तुम्हारी आन्तरिक एवं बाह्य सहायता करेंगे, गुरु के शारीरिक रूप में बाहर से, और हृदय में बैठे गुरु द्वारा आन्तरिक रूप से।”
(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 23/5/1974)

श्रील प्रभुपाद ने “शारीरिक गुरु” का उपयोग यह समझाने के लिये किया कि बद्ध स्थिति में हम केवल चैत्य गुरु या परमात्मा के मार्गदर्शन पर निर्भर नहीं रह सकते। यह आवश्यक है कि परमात्मा के बाह्य रूप की हम शरण लें। उन्हें दीक्षा गुरु कहते हैं। इस तरह के गुरु आध्यात्मिक जगत के निवासी और श्रीकृष्ण के अन्तरंग सहयोगी होते हैं। वे बद्ध पतित आत्माओं के उत्थान के लिए कभी-कभी सशरीर प्रकट होते हैं। वे कई बार आध्यात्मिक पुस्तके लियते हैं जो शारीरिक औँखों द्वारा पढ़ी जा सकती है। वे प्रवचन देते हैं जो शारीरिक कानों द्वारा सुने जा सकते हैं और भौतिक टेप में रिकॉर्ड किये जा सकते हैं। वे अपनी शारीरिक मूर्ति छोड़ते हैं और हो सकता है कि वे एक शारीरिक जी.वी.सी. को भी छोड़े जो उनकी सशरीर अनुपस्थिति में संस्था का प्रबंधन देगे।

परन्तु श्रील प्रभुपाद ने कभी भी ऐसा नहीं शिखाया कि गुरु का कार्य करने के लिए शारीरिक गुरु को सशरीर उपस्थित भी रहना आवश्यक है। जैसा हमने पहले इंगित किया था, अगर ऐसा होता तो वर्तमान में कोई भी उनका शिष्य नहीं कहलाता। अगर दिव्य ज्ञान की प्राप्ति के लिए सशरीर गुरु की वर्तमान में उपस्थिति अनिवार्य होती तो श्रील प्रभुपाद के समस्त शिष्यों को किसी गुरु द्वारा पुनः दीक्षा लेनी चाहिए। इसके अलावा कई हजार शिष्यों ऐसे भी थे जो श्रील प्रभुपाद के शरीर के निकट आये बगैर भी दीक्षित हुए थे। तो भी सब यह स्वीकारते हैं कि इन शिष्यों ने गुरु का संग लिया, प्रश्न पूछे, शरण ली, सेवा की और दीक्षा ली। उपर्युक्त तीनों कथनों का प्रमाण देकर कोई इन शिष्यों की दीक्षा को नहीं नकारता।

29. “क्या दीक्षा गुरु बद्ध आत्मा हो सकते हैं?”

जैसा हम पहले बतला चुके हैं, श्रील प्रभुपाद के समस्त उपदेशों में सिर्फ एक जगह पर दीक्षा गुरु की योग्यता बतलायी गयी है (चैतन्य चरितामृत मध्य, 24.330)। चैतन्य चरितामृत का यह भाग केवल दीक्षा संवंधित ही है। यह कथन स्पष्ट रूप से स्थापित करता है कि दीक्षा गुरु महाभागवत ही होना चाहिए। यहाँ महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि श्रील प्रभुपाद ‘मस्ट’ (जरूरी) एवं ‘ओनली’ (केवल) शब्द का उपयोग करते हैं। इससे ज्यादा और जोर नहीं दिया जा सकता। ऐसा कहीं कथन नहीं है कि दीक्षा गुरु एक बद्ध आत्मा हो सकते हैं। यह आश्चर्यजनक नहीं है क्योंकि श्रील प्रभुपाद को गुरु तत्त्व की सब जानकारी है। कुछ ऐसे कथन जरूर आते हैं जो कभी-कभी यह आभास कराते हैं कि गुरु एक बद्ध आत्मा हो सकता है। ये दो श्रेणियों में आते हैं:

- 1) शिक्षा गुरु की योग्यता का वर्णन करने वाले कथन: ये कथन ज्यादातर यह बतलाते हैं कि गुरु बनना बहुत सरल है, कि कैसे वच्चे भी बन सकते हैं। ये ज्यादातर श्री चैतन्य के ‘अमार आज्ञाय’ श्लोक से संबंधित होते हैं।
- 2) गुरु बनने की विधि करने वाले कथन: इन कथनों में ज्यादातर ‘बनना’ शब्द आता है। ये बताते हैं कि नियमों का दृढ़तापूर्वक पालन करने से आध्यात्मिक प्रगति होती है एवं गुरु बनने के लिए योग्यता मिल सकती है। परन्तु यह कथन कभी नहीं कहते कि अंत में गुरु की योग्यता महाभागवत से कम भी हो सकती है। यह केवल विधि का वर्णन करते हैं।

हमने यह उत्तर को संक्षिप्त रखा है क्योंकि इसके ऊपर एक दूसरा लेख लिखा जा सकता है। यहाँ यह महत्वपूर्ण नहीं है कि गुरु की योग्यता क्या होनी चाहिए। महत्वपूर्ण यह समझना है कि श्रील प्रभुपाद ने क्या आदेश दिये थे। ऋत्विक प्रणाली केवल इसलिए लागू नहीं करनी चाहिए क्योंकि दीक्षा गुरु महाभागवत होना चाहिए। परन्तु इसलिए कि श्रील प्रभुपाद ने यह आदेश दिया है। हमें केवल यह देखना है कि श्रील प्रभुपाद ने क्या आदेश दिया एवं उस आदेश का पालन करना चाहिए। यह लेख श्रील प्रभुपाद के अंतिम आदेशों के संबंध में लिखा गया है।

30. “श्रील प्रभुपाद ने जी.बी.सी. को संस्था का निर्देशक बनाया है और जी.बी.सी. ने संस्था में इसी तरह से दीक्षा देने का फैसला किया है।”

- ‘श्रील प्रभुपाद ने प्रवंधन प्रणालियों को बदलने का अधिकार जी.बी.सी. को कभी नहीं दिया था:

“प्रस्तावित: श्री श्रीमद ए.सी. भक्तिवेदांत स्वामी प्रभुपाद आंतराष्ट्रीय कृष्ण भावनामृत संघ के संस्थापकाचार्य एवं प्रमुख है। उन्होंने संघ के प्रबन्धन के लिए अपने प्रतिनिधि के रूप में जी.बी.सी. (गवर्निंग बॉडी कमीशन) की स्थापना की है। उनके दिव्य उपदेशों को जी.बी.सी.अपना प्राणधन मानती है और स्वीकारती है कि उनकी कृपा पर ही वे संपूर्णतया निर्भर

है। जी.बी.सी. का एकमात्र उद्देश है – श्री श्रीमद् द्वारा प्रेमपूर्वक दिये हुए निर्देशों का पालन करना, उनके उपदेशों की रक्षा करना और उनको शुद्ध रूप में संपूर्ण दुनिया में फैलाना।”
(जी.बी.सी. की परिभाषा, नियम 1, जी.बी.सी. मिनट्स, 1975)

“प्रबन्धन प्रणाली जिस प्रकार चल रही है उसी प्रकार चलती रहेगी और इसमें परिवर्तन करने की कोई आवश्यकता नहीं है।”

(श्रील प्रभुपाद की वसीयत, 4/6/1977)

- इस्कॉन में दीक्षा का प्रबंध करने के लिए उहोंने ऋत्विक प्रणाली चुनी थी। जी.बी.सी. का एकमात्र कार्य है इस प्रणाली को ठीक से चलना न कि उसे बंद कर देना और उसकी जगह दूसरी प्रणाली एवं नियम लागू करना।

“अब तक जो मैंने तुम्हें दिये हैं, उनको नियमितता से पालन करने की कोशिश करते रहो। कोई नया आविष्कार मत करना अन्यथा सब बर्बाद हो जायेगा।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र पुष्ट कृष्ण एवं वली मर्दन को, 18/9/1972)

“अब मैंने हमारी कृष्ण भावनामृत संस्था के नियमों के निरिक्षण और पालन के लिये जी.बी.सी. को अधिकार दिया है। अतः जी.बी.सी. को बहुत सतर्क रहना होगा। समस्त निर्देश मैंने पहले ही अपनी पुस्तकों में दे दिये हैं।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र सत्स्वरूप को, 13/9/1970)

“मूल रूप से मैंने 12 जी.बी.सी. सदस्य नियुक्त किये हैं और उनको 12 क्षेत्र दिये हैं जिनका वे प्रबंधन कर सके। परन्तु सामूहिक सहमति द्वारा तुमने सब कुछ बदल दिया, तो यह क्या है, मुझे नहीं मालूम।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र रूपानगा को, 4/4/1972)

“जब मैं यहाँ नहीं रहूँगा तब क्या होगा? क्या सब कुछ जी.बी.सी. द्वारा नष्ट हो जायेगा?”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र हंसदूत को, 11/4/1972)

श्रील प्रभुपाद द्वारा दिये गये निर्देशों के अधीन रह कर ही जी.बी.सी. को कार्य करना चाहिए। हमे यह देख कर दुःख होता है कि श्रील प्रभुपाद का प्रतिनिधि मंडल अपना कार्य नहीं कर पा रहा, क्योंकि यह श्रील प्रभुपाद की आशा थी कि समस्त भक्तगण जी.बी.सी. के निर्देशन में ही सहयोग से कार्य करेंगे।

हम सबको श्रील प्रभुपाद के अंतिम आदेश के आधीन
सहयोग से कार्य करना चाहिए।

निष्कर्ष

हमे आशा है कि इस लेख को पढ़कर पाठकों को इस्कॉन में दीक्षा संवंधी श्रील प्रभुपाद का अंतिम आदेश और गहराई से समझमें आया होगा। इस प्रक्रिया में अगर हमने किसी को रोष पहुँचाया हो तो हमे क्षमा कर दीजिएगा। यह हमारा आशय नहीं था।

इस लेख के शुरू में हमने जोर देकर कहा था कि अगर दीक्षा संवंधी आदेशों का उचित ढंग से पालन नहीं हो रहा है तो इसका कारण किसी की जानबूझकर गलती नहीं ही। अतः किसी को दोष देने में व्यर्थ ही समय नहीं गँवाना चाहिए। यह सत्य है कि आचार्य जब प्रस्थान करते हैं तो उस समय कुछ भ्रम फैलता है। उन्नीस साल का भ्रम इस आंदोलन के 9500 वर्ष के इतिहास का एक बहुत छोटा अंश है। अब समय आ चुका है कि अपनी गलती समझकर, उनसे सीखकर और इस समय को अपने पीछे छोड़कर इस्कॉन का फिर से सुटूट एवं मजबूत बनाया जाये।

हो सकता है कि ऋत्विक प्रणाली को धीरे-धीरे लागू करना आवश्यक पड़े। ऐसा भी हो सकता है कि शुरू के कुछ समय के लिये इस प्रणाली को म.आ.स.सि. प्रणाली के समानांतर चलाया जाये जिससे ज्यादा तनाव एवं अशांति न फैले। इन सब विषयों को बहुत गम्भिरता और सहजता से सोचना पड़ेगा। जब तक सबका लक्ष्य श्रील प्रभुपाद के अंतिम आदेश को लागू करना है, तब दूसरों की भावना को अच्छी तरह समजना होगा। समस्त भक्तों के प्रति प्यार और समझदारी से व्यवहार करना होगा, उनको स्थित होने के लिए समय देना होगा। गुरु और दीक्षा संवंधित श्रील प्रभुपाद के उपदेशों को अगर कमबढ़ तरीके से समस्त भक्तगण को सिखाया जाये तो हमे विश्वास है कि बहुत जल्द ही और बिना ज्यादा समस्या के यह परिस्थिति ठीक हो जाएगी।

इस विषय अंतर्गत कई लोगों में शजुता बनी हुई है, ऋत्विक प्रणाली की सत्यता एवं व्यावहारिकता पर जब सहमति हो जाए तब दोनों पक्षों को ठंडा होने के लिए थोड़ा वक्त जरूर लगेगा। थोड़ा समय अवकाश लेकर दोनों पक्षों को घुल-मिलकर एक दूसरे को फिर से जानने-समझने और मिजता संबंध स्थापित करने पड़ेंगे। अभाग्य से इस समय भी बहुत उत्तेजना है। ज्यादा ऋत्विक समर्थकों की तरफ से। हम अपने लिए तो कह सकते हैं कि श्रील प्रभुपाद के सशरीर प्रस्थान उपरान्त अगर हम युद्ध वरिष्ठ भक्त होते तो संभवतया हम भी वहीं गलती करते जो अभी तक हुई है। हो सकता है ज्यादा गलतियाँ करते।

यह हमारा अनुभव है कि इस्कॉन के वरिष्ठ भक्तों ने ऋत्विक विषय का उचित परीक्षण नहीं किया है। अभाग्य से ज्यादातर ऋत्विक लेख निजी आकमण और उत्तेजक कथनों से भरे होते हैं, जिससे हर कोई प्रणाली को गलत मानने लगता है। सबसे उत्तम व्यवस्था यही होगी कि स्वयं जी.वी.सी. इस विषय को सुलझा ले। जी.वी.सी. के सामने सही माहिती रखने के साथ हमे विश्वास है कि समयसर सब कुछ ठीक हो जाएगा। असंतुष्ट एवं कड़वाहट महसूस करते भक्तों, जिसमें से कुछ भक्तों को शायद ऐसा भी ध्येय हो जो श्रील प्रभुपाद के अंतिम आदेश के साथ सुमंगत न हो, उनके द्वारा बदलाव के सतत दबाव में रहने से तो अच्छा निश्चित रूप से यह अधिक इच्छनीय होगा।

हम मानते हैं कि हम भी मनुष्य के चार विकारों से भरे हैं। अतः हम कीसी तरह की टिप्पणी एवं आलोचना स्वीकारने को तैयार है। हमारी दिली मनोकामना है कि इस लेख से श्री श्रीमद् प्रभुपाद के इस्कॉन मे उनके प्रस्थान उपरान्त फैले भ्रम और विवादास्पद स्थिति को खत्म करने में सहायता मिले। अतः हमारे अपराधों को क्षमा कीजिएगा। श्रील प्रभुपाद की जय हो।

केवल श्रील प्रभुपाद ही हमको एक कर सकते हैं।

ऋत्विक क्या है?

सामान्यतः ऋत्विक की परिभाषा निम्नलिखित दो गलत तरीके से दी जाती हैं:

- 1) एक तुच्छा पुजारी, केवल संस्कार करने वाला, जो एक तंत्र की तरह आध्यात्मिक नाम देता रहता है।
- 2) दीक्षा गुरु के उत्तराधिकारी जो पूर्ण योग्यता प्राप्त करने पर 'ऋत्विक' की तरह कार्य करना छोड़कर युद्ध दीक्षा देने लगेंगे।

उपरोक्त परिभाषाओं को अब हम श्रील प्रभुपाद द्वारा दिए गए ऋत्विक के कार्य से मिलाते हैं:

परिभाषा 1) - ऋत्विक एक वेहद उत्तरदायित्व का कार्य है। यह इससे स्पष्ट होता है कि श्रील प्रभुपाद ने केवल ऐसे 11 भक्तों को ही चुना जो पहले से उनके आंदोलन में कई महत्वपूर्ण उत्तरदायित्व ले चुके थे। यह नाम उन्होंने ऐसे ही नहीं दे दिए। इस प्रकार, ज्यादातर तो इनका कार्य रोजमर्रा का था, तो भी दीक्षा प्राप्ति करने के कठिन स्तर तक नहीं पहुँचने वालों को अलग परखने के लिए वे ही सबसे पहले थे। जैसे कि एक पुलिस सिपाही का कार्य रोजमर्रा का होता है, क्योंकि ज्यादातर नागरिक नियम बद्ध होते हैं, फिर भी कई बार यही पहले व्यक्ति होते हैं जिनको मालूम होता है कि अपराध कहा हुआ है। श्रील प्रभुपाद ने कई बार यह इच्छा जताई थी कि दीक्षा तभी मिलनी चाहिए जब एक भक्त, कम से कम छः माह तक 16 माला जाप कर रहा हो, उनकी पुस्तके पढ़ रहा हो, इत्यादी। अगर कोई भक्त इन नियमों से किसी का पालन नहीं कर पा रहे हो तो टेम्पल प्रेसिडेन्ट द्वारा ऋत्विक के कहने पर भक्त को दीक्षा देने की मनाही हो सकती है। इस तरह ऋत्विक का कार्य है कि श्रील प्रभुपाद के इस धरती से प्रस्थान करने के उपरान्त इस्कॉन का आध्यात्मिक स्तर बैसा ही रहे।

वैसे युद्ध ऋत्विक को भी इन नियमों का दृढ़तापूर्वक पालन करना होगा और उस तरह वह एक योग्य शिक्षा गुरु भी होगा। परन्तु यह जरूरी नहीं कि ऋत्विक का दीक्षित भक्त के साथ शिक्षा का संबंध होगा ही। ऋत्विक उस भक्त का शिक्षा गुरु हो सकता है या नहीं भी। अगर कोई ऋत्विक शिक्षा गुरु भी बनता है तो यह कार्य उसके ऋत्विक कार्य से विल्कुल अलग होगा। श्रील प्रभुपाद की सशरीर मौजूदगी में भी नये दीक्षित शिष्य अपने ऋत्विक से कई बार नहीं मिलते थे। ऋत्विक उनका नया आध्यात्मिक नाम पत्र द्वारा भेज देते थे और टेम्पल प्रेसिडेन्ट दीक्षा यज्ञ करते थे। मगर इसमें कोई हर्ज नहीं कि ऋत्विक युद्ध भी दीक्षा यज्ञ सम्पादित करे, अगर टेम्पल प्रेसिडेन्ट सहमत हो तो।

परिभाषा 2) - जैसा हम पहले कई बार कह चुके हैं, दीक्षा गुरु बनकर शिष्य अपनाने के लिए उस भक्त को एक आदेश प्राप्त महाभागवत होना जरूरी है। श्रील प्रभुपाद अपना शरीर छोड़ने से पहले इस्कॉन में ऐसी प्रणाली लागू करके गए जिससे किसी ओर के द्वारा दीक्षा देने अवैध हो जाता है। इस प्रकार श्रील प्रभुपाद के अलावा आगे चलकर किसी के पास दीक्षा देने का अधिकार नहीं है। अतः अगर कोई ऋत्विक या कोई और महाभागवत बन भी जाता है तो भी, अगर उसे इस्कॉन में रहना है तो उसे इसी ऋत्विक प्रणाली का ही पालन करना होगा। हमें 9 जुलाई 1977 को आदेश दिया गया

था जिसमें उन ऋत्विक के आगे चलकर दीक्षा गुरु बनने की बात नहीं लिखी गई है।

ऋत्विक क्या करते हैं और उनका चयन किस प्रकार होता है:

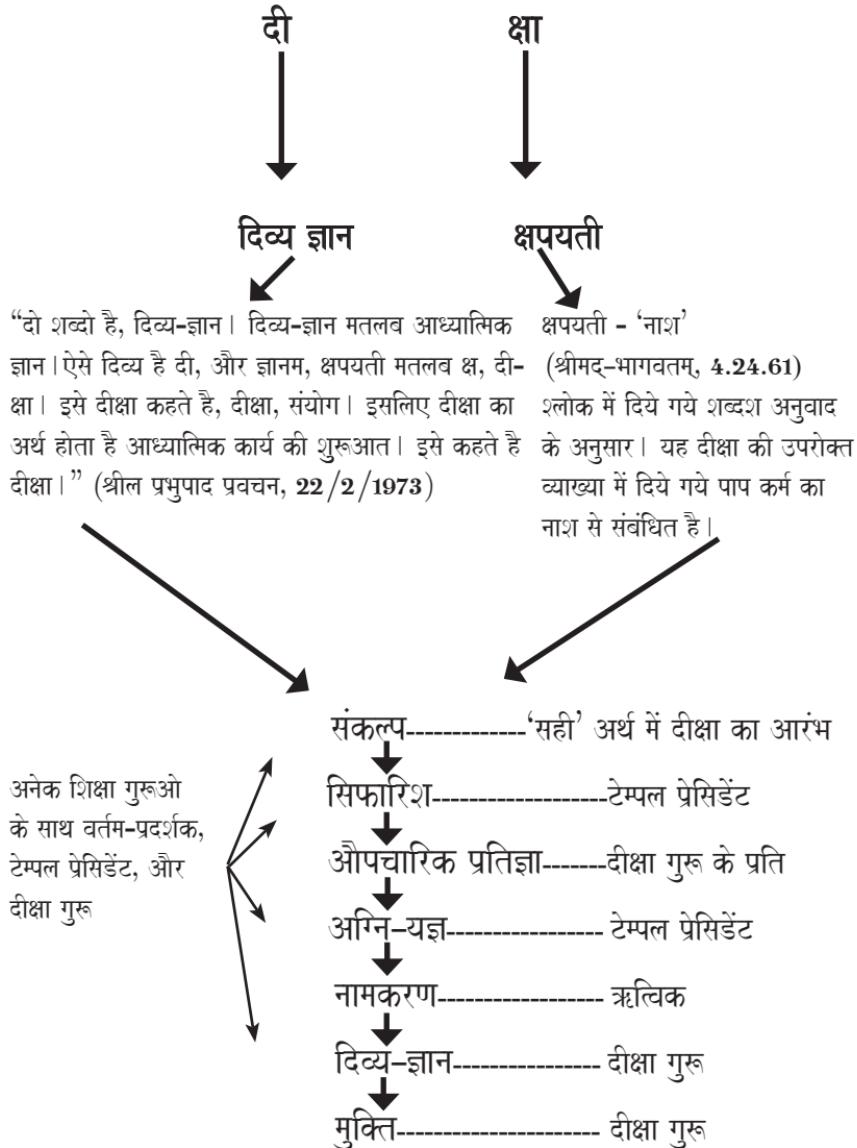
- क)** ऋत्विक, श्रील प्रभुपाद की ओर से, शिष्य अपनाते हैं, उहें नया आध्यात्मिक नाम देते हैं, उनकी माला पर जप करते हैं एवं दूसरी दीक्षा में गायजी मंज देते हैं। यह कार्य उन्हें 9 जुलाई के पत्र के द्वारा श्रील प्रभुपाद ने सौंपा था (कृपया 9 जुलाई पत्र देखें, पृष्ठ 103)। यह ऋत्विक टेम्पल प्रेसिडेन्ट द्वारा अनुमोदन के लिए भेजी गई सभी सिफारिशों का परिक्षण करते थे कि क्या यह शिष्य भक्ति के नियमों का पालन कर रहा है।
- ख)** ऋत्विक एक पुजारी भी है, अतः वह एक योग्य ब्रात्यमण होना चाहिए। ऋत्विक का चयन करते वक्त श्रील प्रभुपाद ने पहले ‘वरिष्ठ सन्यासीयों’ को नियुक्त करने को कहा था परन्तु उन्होंने अन्त में कुछ ऐसे भक्त भी नियुक्त किए जो सन्यासी नहीं थे (कृपया परिशिष्ट में 7 जुलाई का वार्तालाप देखें, पृष्ठ 122)। वस्तुतः सारे ऋत्विक चाहे सन्यासी थे या नहीं, वे श्रील प्रभुपाद के आंदोलन का प्रबंधन करने वाले वरिष्ठ भक्त थे जो ऋत्विक के कार्य के लिए योग्य थे।
- ग)** भविष्य में जी.वी.सी. दूसरे ऋत्विकों का चयन कर सकती है। वस्तुतः उनका चयन करने और हटाये जाने की कार्यशाली उसी तरह होगी जिस तरह वर्तमान की दीक्षा गुरु प्रणाली की है। श्रील प्रभुपाद ने जी.वी.सी. को इस तरह के अधिकार दे रखे हैं, क्योंकि उनको इस से भी ज्यादा वरिष्ठ व्यक्तियों जैसे कि सन्यासी, द्रस्टी और क्षेत्रिय सचिव का चयन एवं समीक्षा करने का अधिकार था। 1980 के “टोपंगा केनयन” सभा में तमाल कृष्ण गोस्वामी ने यह स्वीकार किया है कि जी.वी.सी. और भी ऋत्विकों का चयन कर सकती थी (कृपया परिशिष्ट देखें, पृष्ठ 127)

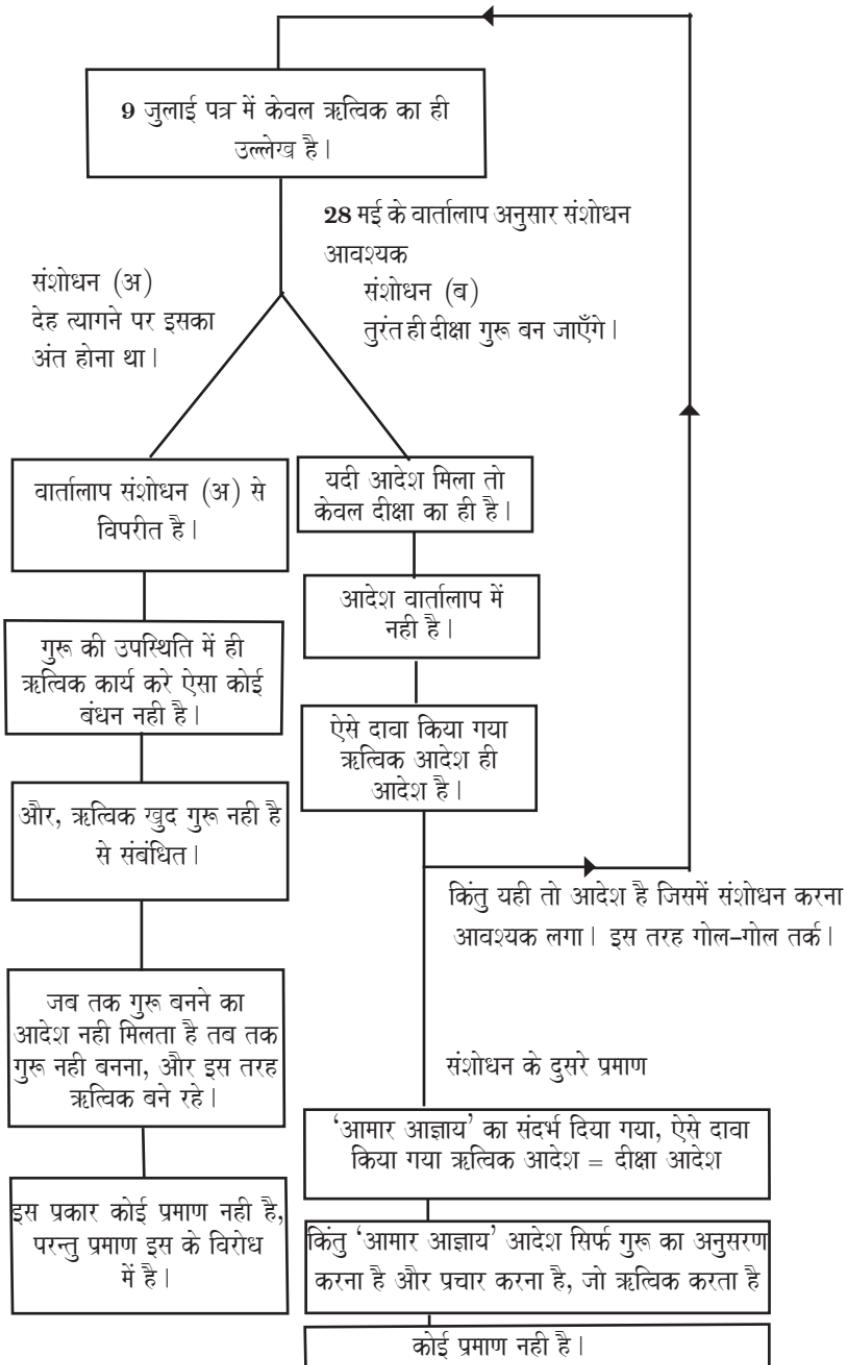
अतः सारांश में यह प्रणाली उसी तरह कार्य करेगी जिस तरह श्रील प्रभुपाद के इस धरती पर सशरीर उपस्थित होने पर चलती थी। सब भक्तों का आपसी संबंध, आचरण इत्यादी उसी तरह होगा जिस प्रकार 1977 में श्रील प्रभुपाद की सशरीर उपस्थिति के अंतिम चार माह में थे। जिस प्रकार श्रील प्रभुपाद अपनी वसीयत में जोर देकर कहते हैं –

“प्रबन्धन प्रणाली जिस प्रकार चल रही है उसी प्रकार चलती रहेगी और इसमें परिवर्तन करने की कोई आवश्यकता नहीं है।”

दीक्षा

“दीक्षा एक प्रक्रिया है जिससे दिव्य ज्ञान प्रकाशित होता है और पाप कर्म के फलों का नाश होता है। एक दक्ष व्यक्ति जिसे शास्त्रों का ज्ञान है वह इस प्रक्रिया को दीक्षा कहता है।”
(चितन्य चरितामृत, मध्य 15.108)





क्या गुरु को सशरीर उपस्थित होना अनिवार्य है?

“सशरीर उपस्थिति महत्वपूर्ण नहीं है। गुरु द्वारा प्राप्त दिव्य वाणी की उपस्थिति ही जीवन में मार्ग दर्शक होनी चाहिए। यही हमारे आध्यात्मिक जीवन को सफल बनाएगी। यदी तुम्हें मेरी अनुपस्थिति का अत्यधिक आभास हो रहा है तो मेरे बैठने के स्थानों पर मेरे चिज (फोटो) रख दो और यह तुम्हारे लिए प्रोत्साहन का स्मोल बनेगा।”

(ब्रह्मानन्द तथा अन्य शिष्यों को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 19/1/1967)

“परन्तु सदा याद रखो कि मैं सदा तुम्हारे साथ हूँ। जिस प्रकार तुम हमेशा मेरा विन्नतन करते रहते हो उसी प्रकार मैं भी हमेशा तुम्हारे बारे में सोचता हूँ। चाहे हम शारीरिक रूप से एक साथ न हों फिर भी हम आध्यात्मिकरूप से अलग नहीं हैं। अतः हमें इस आध्यात्मिक संबंध के बारे में ही विन्नतन करना चाहिए।”

(गौरसुन्दर को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 13/11/1969)

“इस तरह हमें वाणी (प्रकंपन) द्वारा संग करना चाहिए, भौतिक उपस्थिति द्वारा नहीं। यही सच्ची संगत है।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, श्रीमद-भागवतम्, 18/08/1968)

“उपस्थिति को दो प्रकार से समझा जा सकता है – सशरीर उपस्थिति और वाणी की उपस्थिति। सशरीर उपस्थिति नश्वर है जबकि वाणी की शाश्वत है...। जब हमें कृष्ण और गुरु से वियोग की अनुभूति हो तब हमें केवल उनके आदेशों को याद करना चाहिए और फिर यह वियोग का आभास नहीं रहेगा। कृष्ण और गुरु से इस प्रकार का संग वाणी का संग होना चाहिए, शारीरिक उपस्थिति का नहीं। यही सच्चा संग है।”

(कृष्ण भावनामृत की प्राप्ति, अध्याय 4)

“यदयापि भौतिक दृष्टि से श्रीमद भक्तिसिद्धांन्त सरस्वती ठाकुर प्रभुपाद इस जगत से सन् 1936 के दिसम्बर के आग्नेरी दिन को प्रथमन कर चुके हैं फिर भी अब भी मैं यही मानता हूँ कि वे अपनी वाणी, अपने शब्दों द्वारा मेरे साथ हमेशा उपस्थित हैं। संग करने के दो तरीके होते हैं: वाणी से और वपु से। वाणी अर्थात् शब्द और वपु अर्थात् सशरीर उपस्थिति। सशरीर उपस्थिति कभी-कभी प्रशंसनीय है, और कभी नहीं। लेकिन वाणी सनातन रहती है। अतः हमें वाणी का ही लाभ उठाना चाहिए, सशरीर उपस्थिति का नहीं।”

(चैतन्य चरितामृत, अंत्य, निष्कर्ष में कह गये शब्द)

“अतः हमें वाणी का लाभ उठाना चाहिए, सशरीर उपस्थिति का नहीं।”

(श्रील प्रभुपाद का पत्र सूची देवी दासी को, 4/11/1975)

“मैं तुम्हारा निजी मार्गदर्शक बना रहूँगा चाहे सशरीर उपस्थित रहूँ या नहीं। ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार मुझे मेरे गुरु महाराज द्वारा व्यक्तिगत मार्गदर्शन मिल रहा है।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 14/7/1977, वृन्दावन)

“यह गलत धारणा है कि भक्तियुत सेवा में रत भक्तों से यदि किसी को संग करना है तो वह अपनी आर्थिक समस्याओं का समाधान नहीं कर सकता। इस तर्क का उत्तर देने के लिए यहाँ यह वर्णन किया गया है कि व्यक्ति को मुक्तात्माओं का संग करना चाहिए लेकिन प्रत्यक्ष रूप से नहीं, सशरीर रूप से नहीं, बल्कि जीवन की समस्याओं को फिल्सूफी एवं तर्क से समझकर।”

(श्रीमद-भागवतस्त्र, 3.31.48, भावार्थ)

“मैं हमेशा तुम्हारे साथ हूँ। चिन्ता ना करो अगर मैं सशरीर अनुपस्थित रहूँ।”

(ज्याननंद को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 16/9/1967)

परमानन्द: “हम हमेशा आपकी उपस्थिति का तीव्र अनुभव कर रहे हैं, श्रील प्रभुपाद [...] केवल आपके उपदेशों और आदेशों द्वारा। हम सदैव आपके आदेशों पर चिन्तन कर रहे हैं।”

श्रील प्रभुपाद: “धन्यवाद। यही सच्ची उपस्थिति है। सशरीर उपस्थिति महत्त्वपूर्ण नहीं होती।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 6/10/1977, वृन्दावन)

“तुमने लिखा है कि तुम मेरा संग पाने को फिर इच्छुक हो, लेकिन तुम यह क्यों भूल गई कि तुम हमेशा मेरे संग में हो? जब तुम मेरे आंदोलन के कार्य में सहायता कर रहे हो तो मैं हमेशा तुम्हारे बारे में सोच रहा हूँ और तुम भी हमेशा मेरे बारे में सोच रही हो। यही सच्चा संग है। जिस तरह मैं प्रति क्षण अपने गुरु महाराज के बारें में सोच रहा हूँ यद्यपि वे सशरीर विद्यमान नहीं हैं और चूँकि मैं अपनी पूरी क्षमता से उनकी सेवा करने की कोशीश कर रहा हूँ मुझे पूरा विश्वास है कि वे अपना आशीर्वाद देकर मेरी सहायता कर रहे हैं। अतः दो प्रकार के संग होते हैं: सशरीर और उपदेशात्मक। सशरीर संग उपदेशात्मक संग जितना महत्त्वपूर्ण नहीं होता।”

(गोविन्द दासी को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 17/8/1969)

“जहाँ तक मेरे आशीर्वाद का सवाल है इसके लिए मेरी सशरीर उपस्थिति आवश्यक नहीं है। यदि तुम वहाँ हरे कृष्ण महामंज का जप कर रहे हो, और मेरे आदेशों का पालन कर रहे हो, मेरी पुस्तकों पढ़ रहे हो, केवल कृष्ण प्रसाद ले रहे हो, इत्यादी तत्व तुम्हें उन भगवान् श्री चैतन्य महाप्रभु के आशीर्वाद न मिलने का प्रश्न ही नहीं उठता, जिनके आंदोलन को मैं विनम्रतापूर्वक आगे बढ़ाने की कोशीश कर रहा हूँ।”

(बाल कृष्ण को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 30/6/1974)

“जिस व्यक्ति भगवान् एवं गुरु में अटूट आस्था रखता है उसे शास्त्रों का अर्थ अपने आप स्पष्ट हो जाता है। इसलिए अपनी अभिरुचि जारी रखो और तुम अपनी आध्यात्मिक प्रगति में सफल रहोगे। मुझे पूरा विश्वास है कि यदि मैं तुम्हारे सामने सशरीर रूप से उपस्थित न भी रहूँ तब भी यदि तुम उपर्युक्त तत्त्वों का पालन करोगे तो तुम कृष्ण भावनामृत में अपने सारे आध्यात्मिक कर्तव्यों को निभाने में सक्षम रहोगे।”

(सुबल को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 29/9/1967)

“अतएव यदयापि भौतिक शरीर न रहे, वाणी को ही गुरु की उपस्थिति समझना चाहिए, वाणी। जो हमने गुरु से सुना है, वही जीवंत है।”

(श्रील प्रभुपाद का प्रवचन, 13/1/1969, लॉस एंजिल्स)

रेवती-नन्दन: “तो कमी-कमी गुरु बहुत दूर होते हैं। वे लॉस एंजिल्स में हो सकते हैं। कोई हेमवर्ग मंदिर में आता है और सोचता है, ‘गुरु को किस प्रकार संतुष्ट किया जाए?’”

श्रील प्रभुपाद: “केवल उनके आदेशों का पालन करो, गुरु अपने शब्दों द्वारा तुम्हारे साथ है। जिस तरह मेरे गुरु सशरीर उपस्थित नहीं है, लेकिन मैं उनके शब्दों द्वारा उनका संग कर रहा हूँ।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 18/8/1971)

“जिस तरह मैं काम कर रहा हूँ तो मेरे गुरु महाराज उपस्थित है, भक्ति सिद्धान्त सरस्वती। सशरीर शायद वे नहीं हैं, लेकिन हर कार्य में वे उपस्थित हैं।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 27/5/1977, वृन्दावन)

“तो उसे प्राकृत कहते हैं, सशरीर उपस्थित। और एक दूसरा पहलू है जिसे कहते हैं अप्राकृत सशरीर अनुपस्थित। लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि कृष्ण मर गए हैं या भगवान् मर गए हैं। उसका यह मतलब नहीं है, प्राकृत या अप्राकृत, सशरीर उपस्थित या अनुपस्थित इससे कोई फर्क नहीं पड़ता।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 11/12/1973, लॉस एंजिल्स)

“तो आध्यात्मिक रूप से वियोग का कोई प्रश्न नहीं उठता जबकि हो सकता है हम भौतिक रूप से बहुत दूर हों।”

(श्यामा-दासी को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 30/8/1968)

“मैं कृष्ण भावनामृत का प्रचार हेतु तुम्हारे देश गया और मेरे इस कार्य में तुम मदद कर रहे हो। हालांकि मैं वहाँ तुम्हारे साथ भौतिक रूप से उपस्थित नहीं हूँ लेकिन आध्यात्मिक रूप से मैं सदा तुम्हारे साथ हूँ।”

(नंदरानी, कृष्ण देवी, सुबल और उद्धव को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 3/10/1967)

“वास्तव में हम विछुड़े नहीं हैं। दो चीज होती हैं – वाणी और वपु। तो वपु है सशरीर उपस्थिति, और वाणी है शब्दों द्वारा उपस्थिति। लेकिन यह सब एकसमान है।”

(हंसदूत को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 22/6/1970)

“तो गुरु की सशरीर उपस्थिति के अभाव में वाणी सेवा ज्यादा महत्वपूर्ण है। ऐसा प्रतीत हो सकता है कि मेरे गुरु सरस्वती गोस्वामी ठाकुर भौतिक रूप से अनुपस्थित हैं फिर भी क्योंकि मैं उनके आदेश की सेवा करने का प्रयास कर रहा हूँ अतः मुझे उनसे कभी वियोग की अनुभूति नहीं होती।”

(करंधरा को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 22/8/1970)

“मैं तो कभी अपने गुरु महाराज से वियोग का अनुभव नहीं करता। जब मैं उनकी सेवा में लगा रहता हूँ तो उनकी तस्वीरे मुझे पर्याप्त शक्ति प्रदान करती है। आध्यात्मिक गुरु की वाणी सेवा उनके शरीर की सेवा से अधिक महत्वपूर्ण है।”

(श्यामसुन्दर को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 19/7/1970)

आदेश का अनुसरण करो, शरीर का नहीं।

“जहाँ तक गुरु के साथ व्यक्तिगत संग का प्रश्न है, मैं केवल चार या पाँच बार अपने गुरु महाराज के साथ था, लेकिन मैंने उनका संग कभी नहीं छोड़ा है, एक क्षण के लिए भी नहीं, क्योंकि मैं उनके आदेश का पालन कर रहा हूँ, मुझे कभी भी उनके वियोग का आभास नहीं हुआ। यहाँ भारत में मेरे कई गुरु भाई हैं जो निरन्तर मेरे गुरु महाराज के व्यक्तिगत संग में रहते थे, लेकिन वे उनके आदेशों की अवहेलना कर रहे हैं। यह एक राजा की गोद में बैठे हुए कीड़े की तरह है। वह अपने पद के कारण बहुत घमण्डी हो सकता है, लेकिन राजा को काटने में ही केवल सफल हो सकता है। व्यक्तिगत संग उतना महत्वपूर्ण नहीं है जितना सेवा के माध्यम से संग।”

(सत्थन्य को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 20/2/1972)

“तो आध्यात्मिक रूप से, आर्विभाव और तिरोभाव, इसमें कोई अंतर नहीं है...। आध्यात्मिक रूप से ऐसा कोई अंतर नहीं है, आर्विभाव और तिरोभाव। यदयापि यह ऊँ विष्णुपाद श्री श्रीमद् भक्तिसिद्धान्त सरस्वती ठाकुर का तरोभाव दिन है, शोक का कोई कारण नहीं है। यदयापि हम विरह महसूस कर रहे हैं...।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, लॉस एंजिल्स, 13/12/1973)

“मेरे गुरु महाराज तुम पर अति प्रसन्न होंगे...। ऐसा नहीं है कि वे मर कर चले गए हैं। यह आध्यात्मिक सोच नहि है। ... वे देख रहे हैं। मुझे कभी ऐसा नहीं लगता कि मैं अकेला हूँ।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 2/3/1975, अटलांटा)

“वाणी, वपु से अधिक महत्वपूर्ण होती है।”

(तृष्ण कृष्ण को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 14/12/1972)

“हाँ, मैं यह सुनकर बहुत खुश हुआ कि तुम्हारा केन्द्र इतना अच्छा कर रहा है। और आप सब लोग गुरु के आदेशों का पालन कर उनकी उपरिथित महसूस कर रहे हो, यदयापि वे सशरीर उपरिथित नहीं हैं। यही सच्ची भावना है।”

(करंधरा को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 13/9/1970)

“गुरु अपनी वाणी द्वारा पीड़ीत व्यक्ति के हृदय को भेड़कर दिव्य ज्ञान से भर सकते हैं। यह ज्ञान ही भौतिक अस्तित्व की ज्याला को शांत कर सकता है।”

(श्रीमद्-भागवतम्, 1.7.22, भावार्थ)

“दो शब्द हैं वाणी एवं वपु। वाणी अर्थात् शब्द और वपु अर्थात् भौतिक शरीर। ... वपु खत्म हो जाएगी, इस भौतिक शरीर का अंत हो जाएगा, यही प्रकृति है। लेकिन यदि हम वाणी, गुरु के शब्दों से सम्पर्क बनाए रखेंगे तब हम स्थिर रह सकते हैं। ... यदि तुम उच्च अधिकृत व्यक्तियों की वाणी एवं आदेशों

के साथ अपना अटूट सम्पर्क बनाए रखेंगे तब तुम हमेशा उत्साहित हो। यही आध्यात्मिक समझ है।”
 (श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 2/3/1975, अटलांटा)

“इसलिए हमे वाणी पे ज्यादा भार देना चाहिए, कृष्ण या आध्यात्मिक गुरु की वाणी पे।
 (श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 18/8/1968, मॉट्रियल)

“कभी यह नहीं सोचना कि मैं तुम्हारे साथ नहीं हूँ। सशरीर उपस्थिति आवश्यक नहीं है, संदेश (या श्रवण) द्वारा उपस्थिति ही असली सम्पर्क है।”

(शिष्यों को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 2/8/1967)

“दिव्य ज्ञान की प्राप्ति में किसि प्राकृतिक अवस्था से व्यवधान नहीं आ सकता।”

(श्रीमद-भागवतम्, 7.7.1, भावार्थ)

“दिव्य वाणी की शक्ति, वक्ता की प्राकट्य अनुपस्थिति के कारण कभी कम नहीं होती।”

(श्रीमद-भागवतम्, 2.9.8, भावार्थ)

“शिष्य और गुरु कभी अलग नहीं होते, क्योंकि जब तक शिष्य दृढ़तापूर्वक गुरु के आदेशों का पालन करता है तब तक गुरु शिष्य का साथ नहीं छोड़ता। इसे कहते हैं वाणी का संग। सशरीर उपस्थिति को वपु कहते हैं। जब तक गुरु सशरीर उपस्थित है तब तक शिष्य को गुरु के शरीर की सेवा करनी चाहिए और जब गुरु सशरीर उपस्थित नहीं है तो शिष्य को गुरु के आदेशों की सेवा करना चाहिए।”
 (श्रीमद-भागवतम्, 4.28.47, भावार्थ)

“यदि गुरु की सेवा का प्रत्यक्ष अवसर न मिले तो भक्त को चाहिए कि वह उनके आदेशों को याद कर सेवा करे। गुरु के आदेशों एवं स्वयं गुरु में कोई अन्तर नहीं है। अतः उनकी अनुपस्थिति में उनका शाव्दीक मार्गदर्शन ही शिष्य का गर्व होना चाहिए।”

(चैतन्य चरितामृत, आदि, 1.35, भावार्थ)

“वे अपने दिव्य आदेशों द्वारा जीवित रहते हैं और अनुयायी उनके साथ रहता है।”

(श्रीमद-भागवतम्, भूमिका)

“वह गलत है जो कहता है कि वैष्णवों को मृत्यु आती है, जबकी वे वाणी में विद्यमान रहते हैं।”

(भक्ति विनोद ठाकुर, वैष्णव आचार्यों के गीत, 1972 संपादन)

“हाँ, गुरु से विरह का आनन्द गुरु से मिलने के आनन्द से भी बढ़कर है।”

(जदूरानी को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 13/1/1968)

“कृष्ण और उनके प्रतिनिधि एक ही हैं। जिस तरह कृष्ण लाखों जगहों पर एक ही समय पर विद्यमान रह सकते हैं, उसी प्रकार जहाँ भी शिष्य चाहे वहाँ गुरु उपस्थित हो सकते हैं। गुरु एक तत्त्व है, शरीर

नहीं। जिस तरह प्रसारण के सिद्धान्त से हजारों जगहों पर टीवी देखा जा सकता है।”
 (मालती को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 28/5/1968)

“विरह की अनुभूति में कृष्ण और गुरु की सेवा बेहतर है। प्रत्यक्ष सेवा में कभी-कभी जोग्यम होता है।”
 (मधुसूदन को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 30/12/1967)

पुस्तकें ही पर्याप्त हैं।

भक्त: “श्रील प्रभुपाद, जब आप हमारे साथ नहीं होते तो आपसे आदेश ग्रहण करना कैसे संभव होगा? उदाहरणार्थ प्रश्न जो उठ सकते हैं।”

श्रील प्रभुपाद: “अच्छा, प्रश्न...। उत्तर मेरी पुस्तकों में है।”

(श्रील प्रभुपाद प्रात भ्रमण, 13/5/1973, लॉस एंजिल्स)

“तो जो कुछ समय तुम्हें मिलता है उसका उपयोग कर मेरी पुस्तकों का गहन अध्ययन करने में लगाओ। तब तुम्हारे सारे प्रश्नों का उत्तर मिल जाएगा।”

(उपेन्द्र को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 7/1/1976)

“यदि तुम मंदिर जा सकते हो तो मंदिर का लाभ उठाओ। मंदिर ऐसी जगह है जहाँ व्यक्ति को भगवान श्रीकृष्ण की प्रत्यक्ष भक्तिमय सेवा का अवसर दिया जाता है। इसके साथ-साथ तुम हर रोज हमेशा मेरी पुस्तकों को पढ़ो और तुम्हारे सारे प्रश्नों का उत्तर मिल जाएगा। और तुम्हारे कृष्ण-भावनामृत का पक्का आधार बनेगा। इस तरह तुम्हारा जीवन सफल हो जायेगा।

(हुगो सालेमोन को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 22/11/1974)

“तुम सबको मेरी पुस्तके प्रतिदिन कम से कम दो बार पढ़नी चाहिए, सबेरे और श्याम को और अपने आप ही सारे प्रश्नों का उत्तर मिल जाएगा।”

(रणधीर को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 24/01/1970)

“मेरी पुस्तकों में कृष्ण-भावनामृत फिलमूफी का पूर्णरूप से उल्लेख है अतः यदि ऐसी कोई चीज है जो तुम्हें समझ नहीं आती तो तुम्हें दुवारा पढ़ना चाहिए। प्रतिदिन पढ़ने से तुम्हें यह ज्ञान प्रकट होगा और इस प्रक्रिया से तुम्हारा आध्यात्मिक जीवन विकसित होगा।

(बहूरूप दास को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 22/11/1974)

श्रील प्रभुपाद: “शुद्ध भक्त के साथ क्षण मात्र का संग करने से भी पूरी सफलता!”

रेवतीनन्दन: “क्या यह शुद्ध भक्त के शब्दों को पढ़ने पर भी लागू होता है?

श्रील प्रभुपाद: “हाँ।”

रेवतीनन्दन: “क्या, आपकी पुस्तकों से थोड़ा संग का भी वैसा ही प्रभाव होता है?”

श्रील प्रभुपाद: “प्रभाव। सही मायने में इसके लिए दोनों चीजें आवश्यक हैं। इसे प्राप्त करने की तीव्र इच्छा भी होनी चाहिए।”

(श्रील प्रभुपाद वार्तालाप, 13/12/1970)

परमहंस: “मेरा प्रश्न है: एक शुद्ध भक्त, जब वह भगवद्-गीता पर टिप्पणी करता है, कोई व्यक्ति उन्हें सशरीर कभी नहीं देखता, लेकिन वह केवल टिप्पणी, व्याख्या के सम्पर्क में आता है, क्या यह एक ही वात है?”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ। तुम भगवद्-गीता पढ़कर कृष्ण से संग कर सकते हो। और ये सारे साधु उन्होंने अपनी टिप्पणी, व्याख्याएँ दी हैं। तो इसमें कठिनाई कहाँ है?”

(श्रील प्रभुपाद प्रातः भ्रमण, 11/6/1974, पेरिस)

“नया कुछ भी कहना वाकी नहीं है। जो कुछ मुझे कहना था मैं अपनी पुस्तकों में कहा चुका हूँ। अब तुम्हें इसको समझना है और अपने प्रयास जारी रखने हैं। मैं उपस्थित रहूँ या न रहूँ इससे कोई फर्क नहीं पड़ता।”

(श्रील प्रभुपाद आगमन वार्तालाप, 17/5/1977, वृन्दावन)

श्रील प्रभुपाद हमारे शाश्वत गुरु हैं।

संवाददाता: “आपकी मृत्यु पश्चात् अमरीका में आपके आंदोलन का क्या होगा?”

श्रील प्रभुपाद: “मेरी मृत्यु कभी नहीं होगी।”

भक्तगण: “जय! हरी बोल!” (हँसी)

श्रील प्रभुपाद: “मैं अपनी पुस्तकों द्वारा जीवित रहूँगा और तुम लाभ उठाओगे।”

(श्रील प्रभुपाद संवाददाता सम्मेलन, 16 / 7 / 1975, सेन फँसिस्को)

भारतीय नारी: “...। क्या अपनी मृत्यु के बाद भी गुरु मार्गदर्शन करते हैं?”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ, हाँ। जिस तरह से कृष्ण हमारा मार्गदर्शन कर रहे हैं उसी तरह गुरु मार्गदर्शन करेंगे।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 3/9/1971, लंडन)

“एक शिष्य और गुरु का शाश्वत संबंध उसी दिन से शुरू हो जाता है जिस दिन से वह पहली बार श्रवण करता है।”

(जादूरानी को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 4/9/1972)

“एक शुद्ध भक्त का प्रभाव इस प्रकार होता है कि यदी कोई थोड़ी श्रद्धा से उसका संग करने आता है, तो उसे भगवद्-गीता एवं भागवतम् जैसे प्रामाणिक शास्त्रों से भगवान के बारे में श्रवण करने का अवसर प्राप्त होता है।...यह शुद्ध भक्तों के साथ संग करने का पहला चरण है।”

(भक्तिरसामृत सिन्धू, अध्याय 19)

“यह कोई साधारण पुस्तक नहीं है। यह रिकार्ड किया गया जाप है। जो भी पढ़ता है वह सुन रहा है।”

(खपानुग को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 19/10/1974)

“परम्परा प्रणाली के विषय में: बड़े अंतरों के बारे में कई आश्चर्य होने की बात नहीं है...। हमें महत्त्वपूर्ण आचार्यों को चुनकर उनका अनुसरण करना चाहिए।”

(दयानन्द को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 12/4/1968)

नारायण: “तो वो शिष्य जिनको आपसे बात करने का या आपको देखने का मौका नहीं मिला...।”

श्रील प्रभुपाद: “वह वही बात कर रहा था, वाणी और वपु। यदि तुम उनके शरीर को ना भी देखो तब भी उनके शब्दों को स्वीकार लो, वाणी।”

नारायण: “लेकिन वे यह कैसे जान पाएँगे कि वे आपको संतुष्ट कर रहे हैं?”

श्रील प्रभुपाद: “यदि तुम वास्तव में गुरु की वाणी का अनुसरण कर रहे हो तो इसका अर्थ है कि वह संतुष्ट है। और यदि तुम अनुसरण नहीं करते हो तब वह कैसे संतुष्ट हो सकते हैं?”

सुदामा: “केवल यही नहीं। आपकी कृपा हर तरफ फैली हुई है, और यदि हम इसका लाभ उठाएँ तो, आपने एक बार कहा था, तब हमें परिणाम की अनुभूति होगी।”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ।”

जयअद्वैत: “और यदि जो कुछ गुरु कह रहे हैं उसमें हमें श्रद्धा है तो अपने आप ही उसका पालन करेंगे।”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ। मेरे गुरु महाराज 1936 में चल वसे, और मैंने यह आंदोलन 1965 में शुरू किया, तीस साल के बाद। फिर? मुझे गुरु की कृपा मिल रही है। यही वाणी है। यदी गुरु भौतिक रूप से उपस्थित न भी हो, यदि वाणी का पालन करो तो तुम्हें मदद मिलेगी।”

सुदामा: “अतएव जब तक शिष्य गुरु के आदेशों का पालन करता है तब तक वियोग का प्रश्न ही नहीं उठता।”

श्रील प्रभुपाद: “नहीं। ‘चक्षु दान दिलो जेर्ड’। वह क्या है, अगला?”

सुदामा: “चक्षु दान दिलो जेर्ड, जन्मे जन्मे प्रभु मेर्ड।”

श्रील प्रभुपाद: “जन्मे जन्मे प्रभु मेर्ड, तो वियोग कहाँ है? जिसने तुम्हारी आँखे खोली है वह जन्म-जन्मांतर तुम्हारे प्रभु है।”

(श्रील प्रभुपद प्रातः भ्रमण, 21/7/1975, सेन फ़ासिस्को)

मधुद्विसा: “क्या एक ईसाई विना किसी गुरु का मार्गदर्शन लिये, और केवल ईसा मसीह के उपदेशों को सच मानकर और उनका पालन करके आध्यात्मिक जगत जा सकता है?”

श्रील प्रभुपाद: “मुझे समझमें नहीं आया।”

तमाल कृष्ण: “क्या आज कोई ईसाई विना गुरु के, परन्तु वाइविल पढ़कर और ईसा मसीह के शब्दों को पालन कर, पहुँच ...।”

श्रील प्रभुपाद: “जब तुम वाइविल पढ़ते हो, तब तुम गुरु मानते हो। तुम कैसे बोल सकते हो कि विना गुरु के? जैसे ही तुम वाइविल पढ़ते हो, इसका अर्थ हुआ तुम ईसा मसीह के आदेशों का पालन करते हो और इसका मतलब कि तुम गुरु का अनुसरण कर रहे हो। तो विना गुरु की बात ही कहाँ हुई?”

मधुद्विसा: “मैं एक जीवित गुरु की बात कर रहा था।”

श्रील प्रभुपाद: “गुरु... प्रश्न ही नहीं। गुरु शाश्वत होते हैं। गुरु शाश्वत होते हैं...। तो तुम्हारा प्रश्न है ‘विना गुरु के’। विना गुरु के तुम जीवन के किसी स्तर पर नहीं रह सकते। तुम यह गुरु अपनाओ या वह गुरु। वह दूसरी बात है। परन्तु तुम्हें स्वीकारना होगा। जैसा तुम बोल रहे हो कि ‘बाइबिल पढ़ने से’, तो जब तुम बाइबिल पढ़ते हो तो इसका मतलब है तुम ईसा मसीह को गुरु मान रहे हो, जिनके प्रतिनिधि कोई पूजारी या पादरी होते हैं।”

(श्रील प्रभुपाद प्रवचन, 2/10/1968, सीएटल)

“तुमने यह पुछा है कि क्या यह सत्य है कि जब तक सारे शिष्य आध्यात्मिक जगत को स्थानान्तरित न हो जाएँ तब तक गुरु उसी ब्रह्माण्ड में रहते हैं? इसका उत्तर है - हाँ, यह एक नियम है।”

(जयपताका को श्रील प्रभुपाद का पत्र, 11/7/1969)

परिशिष्ट

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS
Founder-Acharya : His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada



July 9th, 1977

To All G.B.C., and Temple Presidents

Dear Maharajas and Prabhus,

Please accept my humble obeisances at your feet. Recently when all of the GBC members were with His Divine Grace in Vrndavana, Srila Prabhupad indicated that soon He would appoint some of His senior disciples to act as "rittik" - representative of the acarya, for the purpose of performing initiations, both first initiation and second initiation. His Divine Grace has so far given a list of eleven disciples who will act in that capacity:

His Holiness Kirtanananda Swami
 His Holiness Satsvarupa das Gosvami
 His Holiness Jayapataka Swami
 His Holiness Tamal Krsna Gosvami
 His Holiness Hridayananda Gosvami
 His Holiness Bhavananda Gosvami
 His Holiness Kamsadutta Swami
 His Holiness Ramesvara Swami
 His Holiness Harikesa Swami
 His Grace Bhagavan das Adhikari
 His Grace Jayatirtha das Adhikari

In the past Temple Presidents have written to Srila Prabhupad recommending a particular devotee's initiation. Now that Srila Prabhupad has named these representatives, Temple Presidents may henceforward send recommendation for first and second initiation to whichever of these eleven representatives are nearest their temple. After considering the recommendation, these representatives may accept the devotee as an initiated disciple of Srila Prabhupad by giving a spiritual name, or in the case of second initiation, by chanting on the Gayatri thread, just as Srila Prabhupad has done. The newly initiated devotees are disciples of His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupad, the above eleven senior devotees acting as His representatives. After the Temple President receives a letter from these representatives giving the spiritual name or the thread, he can perform the fire vajra in the temple as was being done before. The name of a newly initiated disciple should be sent by the representative who has accepted him or her to Srila Prabhupad, to be included in Divine Grace's "Initiated Disciples" book.

Hoping this finds you all well.

Your servant,

Tamal Krsna Gosvami

Tamal Krsna Gosvami
Secretary to Srila Prabhupad

पत्र में दी गई बात

इस्कॉन

अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ

संस्थापक आचार्य: श्री श्रीमद् ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद

9 जुलाई 1977

समस्त जी.वी.सी. एवं टेम्पल प्रेसिडेन्ट्स के लिए

प्रिय महाराज एवं प्रभुगण,

आपके चरणों में मेरा दण्डवत् प्रमाण स्वीकारे। हाल ही में जी.वी.सी. श्री श्रीमद् के साथ वृद्धावन में थे, तब श्रील प्रभुपाद ने मुचित किया था कि जल्द ही वे पहली दीक्षा और दूसरी दीक्षा देने के लिए अपने वरिष्ठ शिष्यों में से कुछ को 'ऋत्विक' आचार्य के प्रतिनिधि के रूप में कार्य करने के लिए मनोनीत करेंगे। अब तक श्री श्रीमद् ने ग्यारह शिष्यों की सूची दी है जो उपर्युक्त क्षमता में कार्य करेंगे:

श्रीपद् कीर्तनानन्द स्वामी

श्रीपद् सतस्वरूप दास गोस्वामी

श्रीपद् जयपताका स्वामी

श्रीपद् तमाल कृष्ण गोस्वामी

श्रीपद् हृदयानन्द गोस्वामी

श्रीपद् भावानन्द गोस्वामी

श्रीपद् हंसदूता स्वामी

श्रीपद् रामेश्वर स्वामी

श्रीपद् हरिकेश स्वामी

श्रीमद् भगवान दास अधिकारी

श्रीमद् जयतीर्थ दास अधिकारी

पूर्व में किसी भक्त की सिफारिश करने के लिए टेम्पल प्रेसिडेन्ट श्रील प्रभुपाद को पत्र लिखते थे। अब चूंकि श्रील प्रभुपाद ने इन प्रतिनिधियों को मनोनीत कर दीया है, अतः इस समय से टेम्पल प्रेसिडेन्ट पहली और दूसरी दीक्षा के लिए अपने सिफारिश पत्र इन प्रतिनिधियों में से निकटतम प्रतिनिधि को भेजे। सिफारिश को परखने के पश्चात ये प्रतिनिधि उस भक्त को श्रील प्रभुपाद के शिष्य के रूप में स्वीकार कर उसे आध्यात्मिक नाम दे सकते हैं या दूसरी दीक्षा के लिए यज्ञोपवीत पर गायत्री जाप कर सकते हैं, ठीक उसी तरह जिस तरह श्रील प्रभुपाद किया करते थे। नए दीक्षित भक्त श्री श्रीमद् ए. सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद के शिष्यों हैं और ये ग्यारह भक्त उनके प्रतिनिधि हैं। इन प्रतिनिधियों के पत्र द्वारा भेजे गए आध्यात्मिक नाम या यज्ञोपवीत मिलने के उपरान्त टेम्पल प्रेसिडेन्ट अपने मंदिर में उसी प्रकार यज्ञ कर सकते हैं जिस प्रकार हुआ करते थे। जो प्रतिनिधि नए दीक्षित शिष्यों को श्रील प्रभुपाद की ओर से स्वीकार करेंगे, उन्हें इन नए दीक्षित शिष्यों के नाम श्रील प्रभुपाद की 'इनिशिएटेंड डिसाइपल्स' नामक पुस्तिका में सम्मिलित करने के लिए भेज देना चाहिए।

आपकी सकुशलता की कामना करते हुए,

आपका सेवक

श्रील प्रभुपाद द्वारा अनुमोदित

(मूल दस्तावेज पर हस्ताक्षर अंकित)

तमाल कृष्ण गोस्वामी

श्रील प्रभुपाद के सचिव



महाराष्ट्र
काशी विहार
संगमनगर
मुंबई

१०५२, १९७८

मेरी समीक्षा किए गए हैं।

मैंने अपने अनुवाद के लिए इसकी उपलब्धियों को बताया है। इसके अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है।

मैंने अपने अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है। इसके अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है।

मैंने अपने अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है। इसके अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है।

मैंने अपने अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है। इसके अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है।

मैंने अपने अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है। इसके अनुवाद के लिए मैंने इसकी उपलब्धियों को बताया है।

मेरी समीक्षा
महाराष्ट्र काशी विहार

महाराष्ट्र काशी विहार

महाराष्ट्र काशी विहार
मुंबई

मेरी समीक्षा

पत्र में दी गई बात

इस्कॉन

अन्तर्गट्टीय कृष्णभावनामृत संघ

संस्थापक आचार्य: श्री श्रीमद ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद

10 जुलाई 1977

प्रिय हंसदूता महाराज,

आपके चरणों में मेरा दण्डवत प्रमाण स्वीकारें। श्रील प्रभुपाद को दिनांक 4 जुलाई और 5 जुलाई 1977 के आपके पत्र मिले, और मुझे उसका उत्तर देने को कहा।

यह मुनकर श्रील प्रभुपाद बहुत प्रसन्न थे कि आपने सिलोन में यह सब व्यवस्था कैसे कि, और कई लोग गंभीरता से गुचि ले रहे हैं वह आपके प्रचार के प्रभाव का सबुत है। श्री श्रीमद ने कहा, “आप एक उचित व्यक्ति हो और जो कोई दीक्षा के लिये तैयार है उनको दीक्षा दे सकते हो। मेरी ओर से पहली और दूसरी दीक्षा देने के लिए मैंने आपको ग्यारह व्यक्तियों में से “त्रिलिंग” आचार्य के प्रतिनिधि के रूप में पर्संद किया है।” (श्री श्रीमद द्वारा चुने गये ग्यारह प्रतिनिधियों की सूची विषयक एक पंजिका सभी टेप्पल प्रेसिडेन्ट्स और जी.वी.सी. को भेजा जा रहा है। जिन्होंने दीक्षा लिए हैं वह लोग श्रील प्रभुपाद के शिष्यों हैं, और जिनको आप उचित समझे और इस तरह दीक्षा दे, उनके नाम श्रील प्रभुपाद की “इनिशिएटेड डिसाइपल्स” नामक पुस्तिका में सम्मिलित करने के लिए आप भेज दें। इस तरह टेप्पल प्रेसिडेन्ट्स दीक्षा के लिये उनकी सिफारिशी सीधा निकटतम प्रतिनिधि को भेज देंगे, जो उसे आध्यात्मिक नाम देंगे या यज्ञोपवीत पर गायजी जाप करेंगे, ठीक उसी तरह जिस तरह श्रील प्रभुपाद किया करते थे।)

श्रील प्रभुपाद बहुत जोर से मुख्यगाये जब उन्होंने स्थानिक लोग द्वारा आयोजित यह सफल कार्यक्रम के बारे में सुना जिसमें 2000 लोग उपस्थित थे। जब उन्होंने सुना कि आपने रविवार को एक भरपेट भोजन कार्यक्रम शरू किया है, उन्होंने कहा, “आप एक अच्छे रसोदया हैं, इसलिए जैसा मैंने आपको सिखाया उस प्रकार दुसरों को रसोदय बनाना सिखाइये।”

मुझ्हा धीरे से चलने के विषय में श्री श्रीमद ने कहा, “कोइ बात नहि। निश्चित रुप से करो। धीरे-धीरे कोइ फर्क नहीं पड़ता।” आपने जिस सिंहाली अनुवाद के बारे में उल्लेख किया है उसके विषय में मैंने प्रयुन प्रयुन को पूछा। उसने कहा कि “हरे कृष्ण मंज के जाप” का अनुवाद सिंहाली में हो गया और यह अनुवाद बन्धूई में उनकी पेटो में है। हम आपको वह जल्द ही भेज देंगे। मुझे मालुम नहीं है कि गोपाल कृष्ण के पास कोइ तमिल हस्तालिपि है के नहि, किंतु यदि उनके पास हैं तो मैं जब करीब दस दिनोंमें उसे मिलूँगा मैं उनको वह आपको भेज ने को कह दूँगा। आप भी उनका सीधा संपर्क कर सकते हो। प्रश्न कह रहे हैं कि नया अनुवाद करना और भी तेज होगा – यह सिर्फ एक ही पृष्ठ है।

आप कुछ श्रीलंकन भक्तों को मायापुर लाने का प्रयास कर रहे हो यह जान कर श्रील प्रभुपाद बहुत प्रसन्न थे और कहा, “ओह, यह अच्छी बात है!” भक्तिसिद्धांत के शियोने किसी आदमी को चूहा खाते देखा यह बात सच है या गलत वह उनको पता नहीं है। श्रीलंका की सही स्थिति के बारे में, यह कुछ लोगों का अभियाय है। श्रील प्रभुपाद ने सलाह दी कि इस समय हम यह बात सार्वजनिक रूप से चर्चा न करें। प्रभुपाद ने यह भी सिफारिश कि है कि आप हरि सौरी से धी लो। उन्होंने कहा कि हरि सौरी जितना भी भारत भेज रहे हैं उसमें से पांचवा हिस्सा आप ले सकते हों। आपका स्वामी या गोस्वामी नाम रखने के विषय में श्रील प्रभुपाद ने कहा, “कुछ एक रखो। स्वामी अच्छा है।”

आपका सेवक

(मूल दस्तावेज पर हस्ताक्षर अंकित)

तमाल कृष्ण गोस्वामी

श्रील प्रभुपाद के सचिव

श्रीपद हंसदूता, स्वामी द्वारा इस्कॉन, कोलंबो/टीकेजी



INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS

Founder-Acharya : His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada



July 11th, 1977

My dear Kirtananda Maharaaja,

Please accept my most humble obeisances at your feet. His Divine Grace Srila Prabhupad has just received the latest issue of *Brijabasi Spirit*, Vol.IV, No.4, which brought Him great joy. As He looked at the cover showing Kalaatri performing a fire ceremony, He said, "Just see his face how devotee he is, so expert in everything." When Srila Prabhupad opened the first page, His eyes fixed on the picture of Radha-Vrndavana Candra, and He said, "Vrndavan Bihari—so beautiful. There is no danger wherever Vrndavana Candra is." After enjoying the whole magazine thoroughly, Srila Prabhupad said, "It is printed on their own press. It is very good progress." His Divine Grace very much appreciated the article "How I Was Deprogrammed" by the young devotee boy. Prabhupad was feeling great sympathy when he heard his story and said, "If one man is turned like this boy then this movement is successful. There is good prospect, good hope. You all combine together and push this movement on and on. Now I am assured that it will go on." While going through the magazine, Srila Prabhupad also saw your good photo on the page "Istastosthi" and Srila Prabhupad bestowed a long loving look upon your good self expressing his deep appreciation for how you have understood the Krishna consciousness.

A letter has been sent to all the Temple Presidents and GBC which you should be receiving soon describing the process for initiation to be followed in the future. Srila Prabhupad has appointed thus far eleven representatives who will initiate new devotees on His behalf. You can wait for this letter to arrive (the original has been sent to Ramesvara Maharaaja for duplicating) and then all of the persons whom you recommended in your previous letters can be initiated.

His Divine Grace has been maintaining His health on an even course and most amazingly has doubled His translation work keeping pace with the doubling of book distribution. hoping this meets you well.

Your servant,

Taranal Krsna Gosvami
Secretary to Srila Prabhupad

His Holiness Kirtananda Swami
c/o ISKCON New Vrndavana

/tkg

पत्र में दी गई बात

इस्कॉन

अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ

संस्थापक आचार्य: श्री श्रीमद् ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद

11 जुलाई 1977

प्रिय कीर्तनानंद महाराज,

आपके चरणों में मेरा दण्डवत् प्रमाण स्वीकारे। श्री श्रीमद् श्रील प्रभुपाद को कुछ समय पूर्व व्रजवासी स्पिरिट, भाग- 4, अंक 4 की प्रति प्राप्त हुई, जिससे वे वहुत प्रफुल्लित हुए। मुख्यपृष्ठ पर कालादी को अग्नी यज्ञ करते हुए दिखाया गया है, उसे देखते हुए उन्होंने कहा कि “जरा देखो तो ये कितना अच्छा भक्त है, सब कुछ करने में इतना निपुण है।” फिर जब श्रील प्रभुपाद ने प्रथम पृष्ठ देखा तो उनकी आँखे राधा-वृन्दावनचन्द्र पर गढ़ी रह गई और वे बोले, “वृन्दावन विहारी कितने मुन्दर हैं। जहाँ वृन्दावनचन्द्र हैं वहाँ कोई विपत्ति नहीं आ सकती।” पूरी पंजिका का पूर्ण आनन्द लेने के बाद श्रील प्रभुपाद ने कहा, “यह उनके अपने प्रेस में छपा है। यह वहुत अच्छी प्रगति है।” श्री श्रीमद् ने युवा भक्त लड़के का ‘हाउ आई वास डीप्रोग्रामड’ लेख की बहुत सराहना की। जब प्रभुपाद ने उसकी कहानी सुनी तो उनका हृदय भावना से भर उठा और वे बोले “यदि एक व्यक्ति भी इस लड़के की तरह बदल जाए तब यह आंदोलन सफल है। आगे बहुत आशा है। तुम सब मिलकर एकजुट हो जाओ और इस आंदोलन को आगे बढ़ाओ। अब मुझे विश्वास है कि यह आंदोलन चलता रहेगा।” पंजिका को देखते हुए श्रील प्रभुपाद ने ‘ईष्टगोप्ती’ पृष्ठ पर तुम्हारी अच्छी तस्वीर भी देखी और श्रील प्रभुपाद ने आपके प्रति एक लम्बी प्यार भरी नजर डाली। तुमने किस प्रकार इस कृष्ण भावनामृत को समझा है इस बात पर उन्होंने अपनी गहरी प्रशंसा व्यक्त की।

सभी जी.वी.सी. और टेम्पल प्रेसिडेन्ट्स को एक पत्र भेजा गया है जो शीघ्र ही तुम्हें भी मिल जाएगा। यह पत्र भविष्य में लागू होने वाली दीक्षा की प्रक्रिया का वर्णन करता है। श्रील प्रभुपाद ने अब तक ग्यारह प्रतिनिधियों को चुना है जो उनकी ओर से नए भक्तों को दीक्षा देंगे। तुम इस पत्र के आगमन की प्रतिक्रिया कर सकते हो (मूल प्रति रामेश्वर महाराज को भेजी गई है, ताकि वे उसकी अनेक प्रतियाँ बना सके।) और फिर उन सभी भक्तों को दीक्षा दी जा सकती है, जिनकी सिफारिश तुमने अपने पहले पत्र में की थी।

श्री श्रीमद् की बतीयात में स्थिरता वनी हुई है और पुस्तक वितरण के दुगुने होने के साथ तालमेल रखते हुए उन्होंने आश्चर्यजनक रूप में से अपने अनुवाद कार्य को भी दुगुना कर दिया है। आपकी सकुशलता की कामना करते हुए,

आपका सेवक

(मूल दस्तावेज पर हस्ताक्षण अंकित)

तमाल कृष्ण गोस्वामी

श्रील प्रभुपाद के सचिव

श्रीपद् कीर्तनानंद स्वामी

द्वारा इस्कॉन, न्यू वृन्दावन
/टीकेजी



THE BHAKTIVEDANTA BOOK TRUST

Founder-Acarya: His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

3764 WATSEKA AVE., LOS ANGELES, CA 90034, U.S.A. • TWX 910 340-7062/TEL. (213) 559-4455

July 21, 1977

ALL GLORIES TO SRI GURU AND GOURANGA!

Dear GBC Godbrother Prabhus,

Please accept my most humble obeisances in the dust of your feet. All glories to Srila Prabhupada! I have just received some letters from Tamal Krsna Maharaja, and am enclosing herein two documents: 1) Srila Prabhupada's final version of his last will, and 2) Srila Prabhupada's initial list of disciples appointed to perform initiations for His Divine Grace. This list is also being sent to all centers.

From Tamal's letters it seems that Prabhupada is enthusiastic despite his continuing poor health, and is translating full force. He especially becomes enthused when reports arrive from different GBC men and temples with preaching results, general good news, etc. and Tamal Krsna Maharaja has stressed that we should all be sending such reports, as His Divine Grace often asks, "What is the news?" An outstanding example of Prabhupada's mood was shown after receiving an encouraging preaching report from Hansadutta Swami in Ceylon. Srila Prabhupada said, "I want to go to Ceylon. I can go. I can go anywhere by chair. It is difficult only in the imagination. The swelling is touching the skin, not my soul."

More than anything else, Tamal has stressed the genuine need for a visiting GBC member to come every month for personal service. Since Prabhupada has recently said that now this regular visiting is very important, all GBC members should be anxious to do this, as it not only involves important work which will help relieve Prabhupada from management, but also involves attending Srila Prabhupada personally, giving him massages and many other nectarean services, and in general affords an unusual amount of personal association, even more than in the past. Out of over 23 GBC members there should never be one month not filled up.

One final news report is that Srila Prabhupada has appointed a new GBC member for North India (including Delhi but not Vrndavana) - His Holiness Bhakti Caitanya Swami. Tamal Krsna Maharaja said that His Divine Grace appointed him to encourage him for the outstanding preaching work he is doing in Punjab.

Jai, I hope this finds you all well, and fully absorbed in preaching and thus satisfying Srila Prabhupada fully.

Your most unworthy servant,

Ramesvara dasa Swami

Enclosures

पत्र में दी गई बात

बी.बी.टी.

भक्तिवेदान्त बुक ट्रस्ट

संश्यापक आचार्य: श्री श्रीमद् ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद

21 जुलाई 1977

श्री गुरु और गोरांगा की जय।

प्रिय जी.बी.सी. गुरुभाइयों,

आपकी चरणधूलि में मेरा दण्डवत प्रमाण स्वीकारे। श्रील प्रभुपाद की जय! मुझे कुछ समय पहले ही तमाल कृष्ण गोस्यामी द्वारा भेजे हुए कुछ पत्र प्राप्त हुए हैं, जिनमें से दो दस्तावेजों को सम्मिलित कर रहा हूँ:

- 1) श्रील प्रभुपाद द्वारा अपनी वर्सीयात की अंतिम रूप की प्रति।
- 2) श्रील प्रभुपाद द्वारा उनकी ओर से दीक्षा देने वाले मनोनीत शिष्यों की आरम्भिक सूची सारे केंद्रों में भी भेजी जा रही है।

तमाल के पत्र से यह लगता है कि अपनी लम्बी वीमारी के बावजूद श्रील प्रभुपाद काफी उत्साहित है और पूरे जोर से अनुवाद कर रहे हैं। जब विभिन्न जी.बी.सी. अपने प्रचार कार्य के समाचार या कोई खुशखबरी आदि उन्हें सुनाते हैं तो वे विशेष रूप से उत्साहित हो उठते हैं। तमाल कृष्ण महाराज ने बल देते हुए कहा कि हम सबको इस प्रकार के समाचार भेजते रहने चाहिए; क्योंकि श्रील प्रभुपाद प्रायः यह पूछते हैं, “क्या समाचार है?” प्रभुपाद के भाव का एक ज्वलंत उदाहरण, हंसदूत स्वामी के प्रोत्साहन भरे ‘सीलोन’ (श्रीलंका) में प्रचार के समाचार सुनने पर उनकी प्रतिक्रिया को देखकर मिलता है। श्रील प्रभुपाद बोले, मैं सीलोन जाना चाहता हूँ। मैं जा सकता हूँ। मैं कुर्सी पर कही भी जा सकता हूँ। सिर्फ कल्पना करना ही मुश्किल है। यह सूजन केवल त्वचा को छू रही है, मेरी आत्मा को नहीं।”

अन्य चीजों के अलावा तमाल ने इस जरूरत पर बल दिया है कि प्रतिमाह एक जी.बी.सी. को श्रील प्रभुपाद की व्यक्तिगत सेवा के लिए जाना चाहिए। प्रभुपाद ने जैसा हाल ही में कहा है, अब इस प्रकार की नियमित मुलाकात बहुत महत्वपूर्ण है। सभी जी.बी.सी. सदस्य इसके लिए उत्सुक होने चाहिए, क्योंकि इससे प्रभुपाद को प्रवंथन से छुटकारा मिलेगा और सभी को व्यक्तिगत रूप से उनकी सेवा करने का सुनहरा अवसर मिलेगा जैसे उन्हें मालिश देना एवं अन्य अमृतमय सेवाएँ। इस सेवा में श्रील प्रभुपाद का व्यक्तिगत संग पहले से भी अधिक मिल सकता है। 23 जी.बी.सी. सदस्यों को मिलाकर एक माह भी ऐसा नहीं होना चाहिए जो भरा ना हो।

एक अंतिम समाचार यह है कि श्रील प्रभुपाद ने उत्तरी भारत (दिल्ली सहित लेकिन वृद्धावन को छोड़कर) के लिए नए जी.बी.सी. सदस्य को नियुक्त किया है— श्रीपद भक्ति चैतन्य स्वामी। तमाल कृष्ण महाराज ने कहा कि उनके पंजाव में प्रशंसनीय प्रचार कार्य को प्रोत्साहन देने के लिए ऐसा किया है।

जय, आशा करता हूँ कि आप सकुशल होंगे और प्रचार में पूरी तरह से झूँवे हुए होंगे, जिससे श्रील प्रभुपाद को पूर्णतया तृप्ति मिलती रहे।

आपका पतित सेवक
(मूल प्रति पर हस्ताक्षर अकित है)
रामेश्वर दास स्वामी

अन्य दस्तावेज सम्मिलित



INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS
Founder-Acarya: His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupad



July 31st, 1977

My dear Samsadutta Mahasaya,

Please accept my most humble obeisances at your feet. I have been instructed by His Divine Grace Srila Prabhupad to thank you for your letter dated July 25th, 1977.

You have written to Srila Prabhupad saying you is not know why has chosen you to be a recipient of His mercy. His Divine Grace immediately replied, "It is because you are my sincere servant. You have given up attachment to a beautiful and qualified wife and that is a great benediction. You are a real preacher. Therefore I like u. (then laughing) Sometimes you become obstinate, but that is true of any intelligent man. Now you have got a very good field. Now realize it and it will be a great credit. No one will distract you. Make your own field and continue to be active and act in my name."

Srila Prabhupad listened with great enthusiasm as I read to him newspaper article. His Divine Grace was very pleased: "This article will increase your prestige. It is very nice article. Therefore newspaper has spared so much space to print it. It is very nice. To be published in back to Godhead. Now there is a column in the Podhead called Prabhupad Speaks Out. Your article can be the 'Prabhupad's Disciple Speaks Out.' Yes, we shall publish this certainly. Let this rascal be foolish before the public. I enjoyed this article very much. I want my disciples to speak out backed by complete reasoning. 'Brahma nruva sumanthi,' this is the motto. Be blessed. All my disciples go forward. You have given me a lot of courage. They cannot answer. This Dr. Novotny should be invited to our Dr. Bhavaji Pandit's Convention in June comes from America. He can learn something at this scientific conference."

You should certainly get some ISKCON Food Relief money. Dr. Novotny, American money collected and sent for food relief. It is my pranava. You people eating is no joke. You have so many nice preparations. I would like to eat but I am not able to eat simply bearing these names (of preparations). I am just thinking this morning if you can now send me.

It is to you, Srila Prabhupad and His stalwart army, that I am throughout the world syrtarding the message of Krsna. Please accept this respects you well.

Your servant,

Swami Sambuddha
Santam Dasa
Secretary to Srila Prabhupad

पत्र में दी गई बात

[हंसदूत को तमाल कृष्ण गोस्वामी द्वारा पत्र, श्रील प्रभुपाद की ओर से]

इस्कॉन

अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ

संस्थापक आचार्य: श्री श्रीमद् ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद

31 जुलाई 1977

प्रिय हंसदूत महाराज,

आपके चरण-कमलों मे मेरा दण्डवत् प्रणाम स्वीकारे। मुझे श्री श्रीमद् श्रील प्रभुपाद द्वारा यह निर्देश दिया गया है कि तुम्हारे 25 जुलाई 1977 के पत्र के लिए तुम्हें धन्यवाद दें।

तुमने श्रील प्रभुपाद को लिखा है कि तुम्हें पता नहीं कि उहोंने तुम्हें अपनी कृपा का पाज क्यों चुना। श्री श्रीमद् ने तुरन्त उत्तर दिया: “इसलिए कि तुम मेरे निष्ठावान सेवक हो। तुमने अपनी सुन्दर एवं योग्य पल्ली से अपनी आसक्ति को त्याग दिया, और यह बहुत बड़ा वरदान है। तुम एक असली प्रचारक हो। इसलिए मैं तुम्हें चाहता हूँ। (फिर हँसते हुए) कभी-कभी तुम हठी हो जाते हो, पर यह हर बुद्धिमान व्यक्ति के बारे में सत्य है। अब तुम्हारे पास एक अच्छा क्षेत्र है। अब इसका संगठन करो और यह तुम्हारा बड़ा योगदान रहेगा। वहाँ तुम्हें कोई बाधा नहीं पहुँचायेगा। तुम अपना क्षेत्र बनाओ और ऋत्विक बने रहो और मेरी ओर से कार्य करो।”

जब मैंने समाचारपत्र का लेख पढ़कर सुनाया तो श्रील प्रभुपाद वडे उत्साह से सुन रहे थे। श्री श्रीमद् अत्यन्त प्रसन्न थे: “यह लेख तुम्हारी प्रतिष्ठा बढ़ाएगा। यह बहुत अच्छा लेख है। इसलिए समाचारपत्र ने इसे छापने के लिए इतनी सारी जगह दी है। यह बहुत अच्छा है। इसे ‘वैक टू गॉडहैड’ (भगवत दर्शन) में प्रकाशित करना चाहिए। अभी ‘वैक टू गॉडहैड’ में एक स्तंभ है- ‘प्रभुपाद स्पीक्स आउट’। तुम्हारे लेख का शीर्षक होगा - ‘प्रभुपाद डीसाईप्ल स्पीक्स आउट’(प्रभुपाद के शिष्य बोले)। हाँ, हम इस लेख को अवश्य प्रकाशित करेंगे। इस मूढ व्यक्ति को जनता के सामने वेवकूफ होने देना चाहिए। मैंने इस लेख का बहुत आनन्द उठाया है। मैं चाहता हूँ कि मेरे शिष्य भी बोले... तर्क एवं कारणों के बलवृते पर। ‘ब्रह्मसूज सुनिष्ठित’ यही प्रचार है। मेरा आर्थिकावाद है। मेरे सभी शिष्य आगे बढ़े। तुमने यह चुनौति दी है। वे इसका उत्तर नहीं दे सकते। इस डॉ. कोवूर को डॉ. स्वरूप दामोदर के ‘लाइफ कम्स फॉम लाइफ’ (जीवन का स्नोत जीवन) सम्मेलन में आमंत्रित करना चाहिए। इस वैज्ञानिक सम्मेलन से वह कुछ सीख सकता है।”

हाँ, तुम्हें इस्कॉन के ‘फूड रिलीफ’ (अनन्दान) की धनराशि जस्तर मिलनी चाहिए। आपके कार्य के लिए अमरीकन पैसे इकट्ठे हो और अन्न वितरण के लिए भेज दिए जाएँ। यह मेरा प्रस्ताव है। तीन सौ लोगों का आना कोई मजाक नहीं है। तुमने विभिन्न पकवानों का वर्णन भी किया है। मैं खाना चाहता हूँ लेकिन मैं... मैं खा नहीं सकता। इन (पकवानों) के नाम ही मुझे तुप्त कर रहे हैं। आज सुवह है मैं तुम्हारे बारे में सोच रहा था और तुमने मुझे यह पत्र लिया।

(अंतिम पंक्तियाँ अस्पष्ट)

आपका सेवक

(मूल दस्तावेज पर हस्ताक्षर अंकित)

तमाल कृष्ण गोस्वामी

श्रील प्रभुपाद के सचिव

वसीयत

Giridandi Goswami 65 /TH**A.C. Bhaktivedanta Swami**

Founder-Acharya:

International Society for Krishna Consciousness

CENTER: Krsna-Balarama Mandir,
Bhaktivedanta Swami Marg,
Banashankari, Vrndavana, U.P.

DATE JUNE 19.77.

DECLARATION OF WILL

I, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, founder-acharya of the International Society for Krishna Consciousness, Settlor of the Bhaktivedanta Book Trust, and disciple of Om Visnupada 108 Sri Srimad Bhaktisiddhanta Sarasvati Goswami Maharaj Prabhupada, presently residing at Sri Krsna-Balarama Mandir in Vrndavana, make this my last will:

1. The Governing Body Commission (GBC) will be the ultimate managing authority of the entire International Society for Krishna Consciousness.
2. Each temple will be an ISKCON property and will be managed by three executive directors. The system of management will continue as it is now and there is no need of any change.
3. Properties in India will be managed by the following executive directors:
 - a) Properties at Sri Mayapur Dham, Panihati, Haridaspur and Calcutta: Gurukrpa Swami, Jayapataka Swami, Bhavananda Goswami and Gopal Krsna das Adhikari.
 - b) Properties at Vrndavana: Gurukrpa Swami, Akshoyananda Swami, and Gopal Krsna das Adhikari.
 - c) Properties at Bombay: Tamal Krsna Goswami, Giriraj das Brahmachary, and Gopal Krsna das Adhikari.
 - d) Properties at Rurbaneswar: Govind Govinda Swami, Jayapataka Swami, and Bhagavat das Brahmachary.
 - e) Properties at Hyderabad: Nahanasa Swami, Sridhar Swami, Gopal Krsna das Adhikari and Bali Mardan das Adhikari.

The executive directors who have herein been designated are appointed for life. In the event of the death or failure to act for any reason of any of the said directors, a successor director or directors may be appointed by the remaining directors, provided the new director is my initiated disciple following strictly all the rules and regulations of the International Society for Krishna Consciousness as detailed in my books, and provided that there are never less than three (3) or more than five (5) executive directors acting at one time.

4. I have created, developed, and organized the International Society for Krishna Consciousness, and as such I hereby will that none of the immovable properties standing in the name of ISKCON in India shall ever be mortgaged, borrowed against, sold, transferred, or in any way encumbered, disposed of, or alienated. This direction is irrevocable.

5. Properties outside of India in principle should never be mortgaged, borrowed against, sold, transferred or in any way encumbered, disposed of, or alienated, but if the need arises, they may be mortgaged, borrowed against, sold, etc., with the consent of the GBC committee members associated with the particular property.

वसीयत

President Gopala
A.C. Bhaktivedanta Swami
Founder Acharya
International Society for Krishna Consciousness

6. The properties outside of India and their associated ISKCON committee members are as follows:

- a) Properties in Chicago, Detroit and Ann Arbor: Jayatirtha das Adhikari, Harikesa Swami, and Balavanta das Adhikari.
- b) Properties in Hawaii, Tokyo, Hong Kong Guru Kripa Swami, Ramesvara Swami, and Tamal Krsna Govami.
- c) Properties in Melbourne, Sydney, Australia Paris : Guru Kripa Swami, Hari Sauri, and Atreya Rai.
- d) Properties in England (London Radlett), France, Germany, Netherlands, Switzerland and Sweden: Jayatirtha das Adhikari, Bhagavan das Adhikari, Harikesa Swami.
- e) Properties in Kenya, Mauritius, South Africa: Jayatirtha das Adhikari, Brahmananda Swami, Atreya Rai.
- f) Properties in Mexico, Venezuela, Brazil, Costa Rica, Peru, Ecuador, Colombia, Chile: Hridayananda Govami, Panca Dravida Swami, Brahmananda Swami.
- g) Properties in Georgetown, Guyana, Santo Domingo, St. Augustine; Adi Kesava Swami, Hridayananda Govami, Panca Dravida Swami.
- h) Properties in Vancouver, Seattle, Berkeley, Dallas: Satsvarupa Govami, Jagadisa das Adhikari, Jayatirtha das Adhikari.
- i) Properties in Los Angeles, Denver, San Diego, Laguna Beach: Kamesvara Swami, Satsvarupa Swami, Adi Kesava Swami.
- j) Properties in New York, Boston, Puerto Rico, Port Royal, St. Louis, St. Louis Paris: Tusal Krsna Govami, Adi Kesava Swami, Kamesvara Swami.
- k) Properties in Iran: Atreya Rai, Bhagavan das Adhikari, Brahmananda Swami.
- l) Properties in Washington D.C., Baltimore, Philadelphia, Montreal and Ottawa: Rupanuga das Adhikari, Gopal Krsna das Adhikari, Jagadisa das Adhikari.
- m) Properties in Pittsburgh, New Vrindavana, Toronto, Cleveland, Buffalo: Kirtanananda Swami, Atreya Rai, Balavanta das Adhikari.
- n) Properties in Atlanta, Tennessee Farm, Gainesville, Miami, New Orleans, Mississippi Farm, Houston, Balavanta das Adhikari, Adi Kesava Swami, Rupanuga das Adhikari.

7. I declare, say and confirm that all the properties, both movable and immovable, which stand in my name, including current accounts, savings accounts and fixed deposits in various banks, are the properties and assets of the International Society for Krishna Consciousness, and the heirs and successors of my previous life, or anyone claiming through them, have no right, claim or interest in these properties whatsoever, save and except as provided hereafter.

8. Although the money which is in my personal name in different banks is being spent for ISKCON and belongs to ISKCON, I have kept a few deposits specifically marked for allocating a monthly allowance of Rs. 1,000/- to the members of my former family (two sons, two daughters, and wife). After the deaths of the members of my former family, these specific deposits (corpus, interests, and savings) will become the property of ISKCON for the corpus of the trust, and the descendants of my former family or anybody claiming through them shall not be allowed any claim or interest.

9. I hereby appoint Guru Kripa Swami, Hridayananda Govami, Tamal Krishna Govami, Kamesvara Swami, Gopal Krishna das Adhikari, Jayatirtha das Adhikari and Vilma das Brahmachary to act as executors of this will. I have made this will this 4th day of June, 1977, in possession of full sense and sound mind without any persuasion, force or compulsion from anybody.

Witnesses: 1. Dr. Hargovindas Ghose

H. G. Ghose, 2. Jayatirtha das Adhikari

Adi Kesava Swami, 3. Gopalananda Gopala

W. L. Agarwal, Advocate, 4. 7.6.77

Banarsi Lal, L.L.B., M.A., LL.M.

W. L. Agarwal, 5. A.C. Bhaktivedanta Swami

Advocate at Law, M.A., LL.B.

वसीयत

क्रृष्ण वाल्मीकीय स्वामी जी का अंतिम आदेश इस वसीयत पर दिया गया है। यह एक निष्पत्र समिति के द्वारा दिया गया है, जो क्रिस्टन कृष्णार्थी, ब्रिंदाबन के लोगों की समिति का एक हिस्सा है। यह वाल्मीकीय स्वामी जी के द्वारा दिया गया है। यह वाल्मीकीय स्वामी जी के द्वारा दिया गया है। यह वाल्मीकीय स्वामी जी के द्वारा दिया गया है।

I had made a Will on 4th June, 1977, and had made certain provisions thereon. One of them being a provision of maintenance allowance to Sri M.M. De, Brindaban Chandra De, Miss Bhakti Lata De and Smt. Suluramma Dey, who were born of me during my g狂astha ashram, and Smt. Radharani De, who was my wife in the g狂astha ashram for their lives as per para. 8 of the said Will. Since on careful consideration I feel that the said paragraph does not truly depict my intentions, I hereby direct that as regards Smt. Radharani De, she will get Rs. 1,000/- per month for her life out of interest to be earned from a fixed deposit of Rs. One Lakh Twenty Thousand to be made by ISKCON in any bank that the authorities of the said society may think proper for a period of 7 years in the name of ISKCON, which amount shall not be available to any of her heirs and after her death the said amount be appropriated by ISKCON in any way the authorities of ISKCON think proper looking to the objects of the society.

As regards Sri M.M. De, Sri Brindaban Chandra De, Smt. Suluramma Dey and Miss Bhakti Lata De, the ISKCON will deposit Rs. One Lakh Twenty Thousand under 4 separate Fixed Deposit receipts, each for Rs.1,20,000/- for seven years in a bank to earn interest at least Rs.1,000/- a month under each receipt. Out of the said sum of Rs.1,000/-, only Rs.250/- per month will be paid to each of them from the interest of their respective Fixed Deposit receipts. The remaining interest of Rs.750/- will be deposited again under new Fixed Deposit receipts in their respective names for seven years. On the maturity of these Fixed Deposit receipts created from the Rs.750/- monthly interest for the first seven years, the said sum shall be invested by the above named persons in some Govt. Bonds, Fixed Deposit receipts or under any Govt. Deposit Scheme or shall be used to purchase some immovable property or properties so that the amount may remain safe and may not be dissipated. In case, however, the above named persons or any of them violate these conditions and use the said sum in purpose or purposes other than those described above, the ISKCON authorities will be free to stop the payment of the monthly maintenance of such person or persons from the original Fixed Deposits of Rs.1,20,000/- and they shall instead give the amount of interest of Rs.1,000/- per month to Bhaktivendanta Swami Charity Trust. It is made clear that the heirs of the said persons will have no right to anything out of the said sum and that these sums are only for the personal use of the said persons of my previous life during their respective lifetimes only.

I have appointed some executors of my said Will. I now hereby add the name of Sri Jayapataka Swami, my disciple, residing at Sri Mayapur Chandrodaya Mandir, Dist. Nadia, West Bengal, as an executor of my said Will along with the persons already named in the said Will dated 4th June, 1977. I hereby further direct that my executors will be entitled to act together or individually to fulfill their obligations under my said Will.

I therefore hereby amend, modify and alter my said Will dated 4th June, 1977, in the manner mentioned above. In all other respects the said Will continues to hold good and shall always hold good.

I hereby make this Will codicil this 5th day of November, 1977, in my full conscience and with sound mind without any persuasion, force or compulsion from anybody.

Witness:

- Bishambhar Doyal s/o Krishnadasa De
c. Radha Krishna, Vrindavan
- Sukhram Kumar Chaturvedi
25. Moti Bagh, Mathura

A.C. Bhaktivendanta Swami

वसीयत में दी गई बात
त्रिदण्डी गोस्वामी

ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी

संस्थापक-आचार्यः

अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ

शाखा : कृष्ण-बलराम मंदिर,
भक्ति वेदान्त स्वामी मार्ग,
रमनरेती, वृन्दावन, उ.प्र.

दिनांक : जून, 1977

वसीयत की घोषणा

मैं, ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद, अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ का संस्थापक आचार्य, भक्तिवेदान्त स्वामी तुक ट्रस्ट का 'सेटलर' और ऊँ विष्णुपाद 108 श्री श्रीमद् भक्तिसिद्धांत सरस्वती गोस्वामी महाराज प्रभुपाद का शिष्य, वर्तमान निवास स्थानः कृष्ण-बलराम मन्दिर, वृन्दावन, अपनी आग्निरी वसीयत बनाता हूँः

1. गर्वनिर्ग वॉडी कमीशन (जी.वी.सी.) संपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ की सर्वोत्तम प्रशासकीय अधिकारी होगी।
2. हर मन्दिर इस्कॉन की सम्पत्ति होगी और इसका प्रबन्धन तीन 'एकजीक्यूटिव डाइरेक्टर्स' (कार्यकारी निर्देशको) द्वारा होगा। प्रबन्धन प्रणाली जिस प्रकार चल रही है उसी प्रकार चलती रहेगी और इसमें परिवर्तन करने की कोई आवश्यकता नहीं है।
3. भारत में सम्पत्तियों का संचालन निम्नलिखित 'एकजीक्यूटिव डाइरेक्टर्स' (कार्यकारी निर्देशको) करेंगे:
 - क) श्री मायापुर धाम, पानीहाटी, हरिदासपुर और कलकत्ता की सम्पत्तियाँ: गुरुकृष्ण स्वामी, जयपताका स्वामी, भावानन्द गोस्वामी और गोपाल कृष्ण दास अधिकारी।
 - ख) वृन्दावन की सम्पत्तियाँ: गुरुकृष्ण स्वामी, अक्षयानन्द स्वामी और गोपाल कृष्ण दास अधिकारी।
 - ग) वर्मई की सम्पत्तियाँ: तमाल कृष्ण गोस्वामी, गिरिराज दास ब्रह्मचारी और गोपाल कृष्ण दास अधिकारी।
 - घ) भुवनेश्वर की सम्पत्तियाँ: गौर गोविन्द स्वामी, जयपताका स्वामी और भगवत दास ब्रह्मचारी।
 - ङ) हैदराबाद की सम्पत्तियाँ: महंस स्वामी, श्रीधर स्वामी, गोपाल कृष्ण दास अधिकारी और बली मर्दन दास अधिकारी।

वसीयत में दी गई बात

ये कार्यकारी निर्देशकों, जिनको उपर्युक्त पदवियाँ दी गई हैं उन्हें सम्पूर्ण जीवन के लिए नियुक्त किया जाता है। उपर्युक्त निर्देशकों से कोई यदि मृत्यु के कारण या किसी अन्य कारणवश कार्य करने में असफल हो जाएँ तो उत्तराधिकारी निर्देशक या निर्देशकों कि नियुक्ति आपस में मिलकर कर सकते हैं, इस शर्त पर कि नया निर्देशक मेरा दीक्षीत शिष्य हो, जो अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ के सभी नियमों का दृढ़तापूर्वक पालन कर रह हो, जिनका सम्पूर्ण वर्णन मेरी पुस्तकों में है, और इस शर्त पर कि एक समय में तीन (3) से कम या पाँच (5) से ज्यादा कार्यकारी निर्देशकों कार्यरत न हो।

4. मैंने अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ की मुट्ठि की है, इसका विकास किया है एवं इसका संगठन भी किया है और अब मैं यह चाहता हूँ कि भारत में इसकों के नाम पर पंजीकृत सारी सम्पत्तियों को कभी भी गिरवी, विकी, किसी अन्य के नाम पर स्थानान्तरित नहीं की जाए या किसी रूप से क्षति न पहुँचाई जाए, किसी को भेट या दान स्वरूप न दी जाए एवं इनके स्वामित्व को हस्तान्तरित नहीं किया जाए। यह निर्देश अपरिवर्तनीय है।
5. भारत के बाहर स्थित सारी सम्पत्तियों को मैदृष्टिक रूप से कभी गिरवी न रखा जाए, या इसको किसी चीज के बदले में न दिया जाए या इसकी विकि नहीं की जाए एवं किसी के नाम हस्तान्तरित न किया जाए। लेकिन यदि जरूरत पड़े तो इन्हें उसके साथ जुड़े जी.वी.सी. समिति के सदस्यों कि सहमति से गिरवी रखा जा सकता है, इसका आदान-प्रदान किया जा सकता है या इसकी विकि इत्यादी की जा सकती है।
6. भारत के बाहर स्थित सम्पत्तियाँ और उससे जुड़े जी.वी.सी. समिति सदस्यों निम्नलिखित हैं:
 - क) शिकागो, डेट्राइट और एनन आर्बर की सम्पत्तियाँ: जयतीर्थ दास अधिकारी, हरिकेश स्वामी और बलवंत दास अधिकारी।
 - ख) हवाई, टोक्यो एवं हांगकांग की सम्पत्तियाँ: गुरु कृष्ण स्वामी, रामेश्वर स्वामी और तमाल कृष्ण गोस्वामी।
 - ग) मेलबार्न, सिडनी एवं आस्ट्रेलिया फार्म की सम्पत्तियाँ: गुरु कृष्ण स्वामी, हरी सौरी और अजेय ऋषि।
 - घ) इंग्लैड (लन्डन रेडलेट), फ्रांस, जर्मनी, नेथरलैंड, स्वीट्झरलैंड और स्वीडन की सम्पत्तियाँ: जयतीर्थ दास अधिकारी, भगवान दास अधिकारी, हरिकेश स्वामी।
 - घ) केन्या, मारिशस, दक्षिण अफ्रीका की सम्पत्तियाँ: जयतीर्थ दास अधिकारी, ब्रह्मानन्द स्वामी और अजेय ऋषि।
 - ड) ऐक्सिस्को, वेनेजुएला, ब्राजील, कोस्टारिका, पेरू, इक्वेडोर, कोलम्बिया, चिली की सम्पत्तियाँ: हृदयानन्द गोस्वामी, पंचद्रविड़ स्वामी, ब्रह्मानन्द स्वामी।
 - च) जोर्जटाउन, गुयाना, सांता डोमिंगो, सेंट आगस्टीन की सम्पत्तियाँ: आदि केशव स्वामी, हृदयानन्द गोस्वामी, पंचद्रविड़ स्वामी।

वसीयत में दी गई बात

- छ) वेन्कुवर, सीएटल, वरकली, डालास की सम्पत्तियाँ: सत्स्वरूप गोस्वामी, जगदीश दास अधिकारी, जयतीर्थ दास अधिकारी ।
- ज) लॉस एंजिल्स, डेन्वर, सन डीआगो, लगूना विच की सम्पत्तियाँ: रामेश्वर स्वामी, सत् स्वरूप स्वामी, आदि केशव स्वामी ।
- झ) न्यूयार्क, वोस्टन, प्लूटो रिको, पोर्ट गायल, सेंट लूईस, सेंट लूईस फार्म की सम्पत्तियाँ: तमाल कृष्ण गोस्वामी, आदि केशव स्वामी, रामेश्वर स्वामी ।
- ज) ईरान की सम्पत्तियाँ: अजेय ऋषि, भगवान दास अधिकारी, ब्रह्मनन्द स्वामी ।
- ट) वाशिंगटन डी.सी., वाल्टिमोर, फिलाडेल्फिया, मॉट्रियल और (अस्पष्ट) की सम्पत्तियाँ: रूपानुग दास अधिकारी, गोपाल कृष्ण दास अधिकारी और जगदीश दास अधिकारी ।
- ठ) पिट्सवर्ग, न्यू वृन्दावन, टोरंटो, क्लीवलैंड, वफैलो की सम्पत्तियाँ: कीर्तनानन्द स्वामी, अजेय ऋषि, बलवंत दास अधिकारी ।
- ड) अटलांटा, टेनेसी फार्म, गेन्सविल, मायामी, न्यू आरलियन्स, मिसीसिप्पी फार्म, हाउस्टन की सम्पत्तियाँ: बलवंत दास अधिकारी, आदि केशव स्वामी, रूपानुग दास अधिकारी ।
- ढ) फिजी की सम्पत्तियाँ: हरि सौरी, अजेय ऋषि, वासुदेव ।
7. मैं यह धोषणा करता हूँ और इसकी पुष्टि करता हूँ कि सभी सम्पत्तियाँ स्थायी और अस्थायी, जो मेरे नाम पर हैं और करेन्ट अकाउन्ट्स (चालू खाता), सेविंग्स अकाउन्ट्स (वचत खाता) और फिक्स्ड डिपोजिट्स (स्थायी जमा पूँजी), जो विभिन्न बैंकों में हैं, अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ की सम्पत्ति एवं जायदाद हैं। और मेरे पूर्व जीवन के उत्तराधिकारी या ऐसा दावा करने वाला इन पर अपना अधिकार मिल्दू करने की कोशिश करे तो उनका इन सम्पत्तियों पर कोई अधिकार नहीं है, न ही उनका इसमें कोई दावा या रुचि है। निम्नलिखित व्यवस्था के अलावा उनका कोई अन्य अधिकार नहीं है।
8. हालांकि विभिन्न बैंकों में जो पैसा मेरे नाम पर है वह इसकोन का है और इसका ग्रह्य इसकोन के लिए हो रहा है, फिर भी मैंने कुछ राशि बैंक में डिपोजिट के रूप में रखी है ताकि मेरे पूर्व परिवार के सदस्यों (दो बेटे, दो बेटियाँ और पलि) को इसमें से हर एक को 1000/- रुपये मासिक भत्ता प्राप्त हो। इन सदस्यों की मृत्युपरांत यह वचत की धन राशि जो डिपोजिट्स (कोपर्स, व्याज राशि और वचत) के रूप में है, इसकोन की सम्पत्ति बन जाएगी। और मेरे पूर्व परिवार के वंशज या कोई और यदि दावा करते हैं तो उन्हें और कोई भत्ता नहीं दिया जाना चाहिए।
9. मैं गुरु कृष्ण स्वामी, हृदयानन्द गोस्वामी, तमाल कृष्ण गोस्वामी, रामेश्वर स्वामी, गोपाल कृष्ण दास अधिकारी, जयतीर्थ दास अधिकारी और गिरिराज दास ब्रह्मचारी को इस वसीयत के

वसीयत में दी गई बात

कार्यकारियों के रूप में नियुक्त करता हूँ। मैंने यह वसीयत जून के चौथे दिन 1977 में अपने पूरे होश और स्थिर मन से और बिना किसी दबाव या किसी की बातों में आकर बनायी है।

गवाहः

ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी

इस उपर्युक्त वसीयत पर श्रील प्रभुपाद ने हस्ताक्षर किये और इसे सील किया गया। इसके गवाही के लिए निम्नलिखित व्यक्ति उपस्थित थे: तमाल कृष्ण गोस्वामी, भगवान दास अधिकारी और कई अन्य गवाह। (मूल दस्तावेज पर हस्ताक्षर अंकित।)

मैं, ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी प्रभुपाद, एक संन्यासी और अन्तर्राष्ट्रीय कृष्णभावनामृत संघ का संस्थापक आचार्य, भक्तिवेदान्त बुक ट्रस्ट का 'मेटलर' और ऊँ विणुपाद 108 श्री श्रीमद भक्ति सिद्धांत सरस्वती गोस्वामी महाराज प्रभुपाद का शिष्य, वर्तमान निवास स्थान: कृष्ण-बलराम मन्दिर, वृन्दावन, अपनी वसीयत एवं 'कोडिसिल' (वसीयत पुरवणी) बनाता हूँ जिससे मेरे विचार जो मेरी पिछली वसीयत दिनांक 4 जून, 1977 में कुछ हद तक अस्पष्ट प्रतित होते हैं उनका स्पष्टिकरण हो सके। यह इस प्रकार है:

मैंने 4 जून, 1977 को एक वसीयत बनायी थी, जिसमें मैंने कुछ प्रवन्ध किए थे। उसमें कलम 8 के अनुसार मेरे गृहस्थ आश्रम के मेरे पुत्रों श्री एम.एम. डे, वृन्दावन चन्द्र डे, एवं पुत्रियाँ कु. भक्तिलता डे और श्रीमती सुलक्ष्मणा डेय, और गृहस्थ आश्रम में मेरी पली श्रीमती राधारानी डे, इन सबके लिए आजीवन जीवन-निर्वाह भत्ते का प्रवन्ध है। चूँकी ध्यान से देखने पर मुझे यह लगा कि ये कलम पंक्ति तयाँ मेरे विचार स्पष्ट रूप से नहीं दर्शाती हैं इसलिए मैं अब यह निर्देश दे रहा हूँ कि श्रीमती राधारानी डे को आजीवन 1000/- रूपये की मासिक आय प्राप्ति होगी। यह राशि इस्कॉन के अधिकारियों को उचित लगे उस बैक में इस्कॉन के नाम पे 7 साल के लिए जमा की गई एक लाख बीस हजार रूपये की जमा पूँजी के व्याज से आएगी। यह मासिक आय उसके उत्तराधिकारियों को उपलब्ध नहीं होगी। और उसकी मृत्यु के बाद यह राशि संस्था के हेतु को ध्यान में रखकर इस्कॉन के अधिकारियों को उचित लगे उस प्रकार प्रयोग किया जाएगा।

जहाँ तक श्री एम.एम. डे, श्री वृन्दावन चन्द्र डे, श्रीमती सुलक्ष्मणा डेय और कु. भक्तिलता डे का प्रश्न है उनके लिए इस्कॉन एक लाख बीस हजार रूपये की चार 'फिक्स्ड डिपाजिट्स' (स्थायी जमा राशि) बनाएगा। हर 'डिपाजिट' (जमा राशि) 120000/- रूपये की होगी। यह सात साल की अवधि के लिए होगा और इससे कम से कम 1000/- रूपये प्रतिमाह का व्याज हर स्थायी जमा राशि पर मिलेगा। अपने-अपने स्थायी जमा राशि से मिलने वाले व्याज 1000/- रूपयों में से उहें केवल 250/- रूपये प्रतिमाह दिया जाएगा और वाकी 750/- रूपये प्रतिमाह की रकम एक दूसरी नई स्थायी जमा कर दी जाएगी। यह उनके व्यक्तिगत नामों पर जमा की जाएगी जो सात साल तक के लिए होगी। सात साल पूरे होने पर मासिक व्याज 750/- रूपयों द्वारा सात साल तक जमा की गई कुल

वसीयत में दी गई बात

धनराशि को उपर्युक्त नामांकित व्यक्ति 'गवर्नमेंट बॉण्ड' (सरकारी प्रतिज्ञा-पत्र) अथवा 'फिक्सड डिपोजिट रिसीप्टस' (स्थायी जमा राशि रसीद) अथवा सरकारी जमा योजना में लगा सकते हैं अथवा इससे स्थायी जायदाद (सम्पत्ति) खरीद सकते हैं जिससे धनराशि सुरक्षित रहे और खत्म ना हो जाए। यदि उपर्युक्त इन नियमों का उल्लंघन कर धनराशि को किसी और उद्देश हेतु खर्च करते हैं तो इसकोन के अधिकारी उनके मासिक भत्ते को बंद करने के लिए स्वतंत्र है, जो उन्हें 120000/- रूपये की मूल जमा राशि के व्याज के रूप में प्राप्त होता था। फिर वे व्याज की रकम को 'भक्तवेदान्त स्वामी चैरिटी ट्रस्ट' में जमा कर सकते हैं। यह बहुत स्पष्ट किया जाता है कि उपर्युक्त व्यक्तियों के उत्तराधिकारीयों का उपर्युक्त राशि पर कोई अधिकार नहीं होगा। चूँकि यह राशि उपर्युक्त व्यक्तियों जो मेरे पूर्व जीवन के पारिवारिक सदस्य हैं उनके निजी उपयोग के लिए ही है और वह भी उनके जीवनकाल तक ही।

मैंने अपनी वसीयत के लिए कुछ कार्यकारियों को नियुक्त किया है। मेरी 4 जून, 1977 की वसीयत में मैंने जिन कार्यकारियों को नियुक्त किया था उनमें मैं अब श्री जयपत्ताका स्वामी, जो मेरे शिष्य है और श्री मायापुर चन्द्रोदय मन्दिर, जिला नाडिया, पश्चिम बंगाल के निवासी है, को भी कार्य कारी के रूप में सम्मिलित करता हूँ। मैं यहाँ आगे निर्देश देता हूँ कि मेरी वसीयत के अन्तर्गत अपने कर्तव्यों को व्यक्तिगत रूप से और सामूहिक रूप से पूरा करने के लिए मेरे कार्यकारियों प्रतिवद्ध हैं।

मैं इस प्रकार उपर्युक्त उल्लेख के अनुसार अपनी 4 जून, 1977 की वसीयत में सुधार, संशोधन एवं परिवर्तन करता हूँ। सभी माइनों में यह वसीयत हमेशा अपनी स्थिति बनाए रखेगी और भविष्य में सभी सदा पालनीय रहेगी।

मैं इस नवम्बर के 5 वें दिन, 1977 को यह 'विल कोडिसिल' अपने पूरे विवेक, स्थिर मन एवं विना किसी की वातों में आकर और विना किसी जोर जर्वरस्ती से बना रहा हूँ।

गवाहः

(मूल दस्तावेज पर हस्ताक्षर अंकित।)

ए.सी. भक्तिवेदान्त स्वामी

वार्तालाप 22 अप्रैल, 1977, बम्बई

श्रील प्रभुपाद: ‘मैंने उससे कहा, ‘तुम इतने स्वतंत्र होकर नहीं कर सकते। तुम अच्छा कर रहे हो, लेकिन इस तरह से नहीं...। तुम कबुल करो।’ लोगों ने हँसदूत के विरुद्ध शिकायत की थी। क्या तुम्हें मालूम था?’

तमाल कृष्ण: “मुझे कोई विशेष घटनाओं के बारे में जानकारी नहीं है, लेकिन सामान्य मैंने सुना था।”

श्रील प्रभुपाद: “जर्मनी में। जर्मनी में।”

तमाल कृष्ण: “वहाँ के भक्त।”

श्रील प्रभुपाद: “इतनी सारी शिकायतें।”

तमाल कृष्ण: “इसलिए परिवर्तन अच्छा है।”

श्रील प्रभुपाद: “नहीं, तुम गुरु बनो, लेकिन सबसे पहले तुम्हें योग्य होना चाहिए। फिर तुम बनो।”

तमाल कृष्ण: “ओह, उस तरह की शिकायत थी।”

श्रील प्रभुपाद: “क्या तुम्हें मालूम था?”

तमाल कृष्ण: “हाँ, मैंने सुन था। हाँ।”

श्रील प्रभुपाद: “दृष्ट गुरु बनाने से क्या फायदा?”

तमाल कृष्ण: “वैसे मैंने अपने आप का और आपके सभी शिष्यों का अध्ययन किया है और यह बहुत ही स्पष्ट तथ्य है कि हम सब बद्ध-जीव हैं इसलिए हम गुरु नहीं हो सकते। हो सकता है एक दिन यह संभव हो...।”

श्रील प्रभुपाद: “हूँ।”

तमाल कृष्ण: “...लेकिन अभी नहीं।”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ। मैं किसी को गुरु बनाऊँगा। मैं कहूँगा कौन गुरु है। “अब तुम आचार्य बनो। तुम्हें प्रामाणिक गुरु बनाया गया है।” मैं उसके लिए प्रतिक्षा कर रहा हूँ। आप सब आचार्य बनो। मैं पूरी तरह निवृत हो जाऊँगा। लेकिन प्रशिक्षण पूरा होना चाहिए।”

तमाल कृष्ण: “शुद्धिकरण की प्रक्रिया होनी चाहिए।”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ, विलकुल होनी चाहिए। चैतन्य महाप्रभु यह चाहते हैं। अमार आज्ञाय गुरु हाना। “तुम गुरु बना।” (हँसी) लेकिन योग्यता प्राप्त करो। छोटी सी चीज, दृढ़तापूर्वक अनुसरण करने वाला...।”

तमाल कृष्ण: “कृजिम रूप से नहीं।”

श्रील प्रभुपाद: “तब तुम प्रभावशाली नहीं रहोंगे। तुम लोगों को धोखा दे सकते हो लेकिन यह प्रभावशाली नहीं होगा। जैसे हमारे गौड़ीय मठ को देखो, सभी लोग गुरु बनना चाहते थे, एक छोटा सा मन्दिर और “गुरु”। किस प्रकार के गुरु? कोई प्रकाशन नहीं, कोई प्रचार नहीं, केवल कुछ खाना इकट्ठा करना। मेरे गुरु महाराज कहते थे, “संयुक्त भोजनालय”, खाने एवं सोने के लिए एक जगह। अमार अमार आर तकन [?]: ‘संयुक्त भोजनालय’। यह उन्होंने कहा था।”

वार्तालाप 27 मई, 1977, वृन्दावन

भवानन्द: “ऐसे लोग होंगे, मुझे मालूम है। ऐसे लोग होंगे जो अपने आपको गुरु घोषित करते हुए ढोंग करेंगे।”

तमाल कृष्ण: “यह तो कई साल पहले से चल रहा था। आपके गुरु भाइयों ऐसा ही सोचते थे। माधव महाराज...”

भवानन्द: “ओह, हाँ, ओह, कूदने के लिए तैयार।”

श्रील प्रभुपाद: “वहुत मजबूत प्रवन्धन और सतर्क निरीक्षण आवश्यक है।”

वार्तालाप 28 मई, 1977, वृन्दावन*

सत्स्वरूप दास गोस्वामी: “अब हमारा अगला प्रश्न भविष्य की दीक्षाओं पर है, विशेषतया तब जब आप हमारे बीच नहीं रहेंगे। हम जानना चाहते हैं कि पहली और दूसरी दीक्षाओं का किस प्रकार प्रवन्ध किया जायेगा।”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ। मैं तुममे से कुछ को अनुमोदित करूँगा। जब यह खत्स हो जायेगा तब मैं तुममे से कुछ को ऑफिशिएटिंग आचार्य के कार्य के लिए अनुमोदित करूँगा।”

तमाल कृष्ण: “क्या उसे ऋत्विक आचार्य कहा जायेगा?”

श्रील प्रभुपाद: “ऋत्विक। हाँ।”

सत्स्वरूप दास गोस्वामी: “(फिर) उनका क्या संबंध होता है जो व्यक्ति दीक्षा देता है और..”

श्रील प्रभुपाद: “वह गुरु है। वह गुरु है।”

सत्स्वरूप दास गोस्वामी: “पर वह आपकी ओर से करता है।”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ। यह औपचारिकता है। क्योंकि मेरी उपस्थिति मेरी कीर्ति को भी गुरु नहीं बनना चाहिए, इसलिए मेरी ओर से मेरे आदेश पर, “अमार आज्ञाय गुरु होना”, (वह) होगा वस्तुस्थिति में गुरु। किन्तु मेरे आदेश पर।”

सत्स्वरूप दास गोस्वामी: “तो वे (वह) सब भी आपके ही शिष्य मने जायेंगे?”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ। वे शिष्य हैं, (पर) (क्यों) माने...। कौन?”

तमाल कृष्ण: “नहीं। यह पूछ रहे हैं कि यह ऋत्विक आचार्यों, वे औपचारिकतापूर्वक दीक्षा दे रहे हैं...। (उनके) उन व्यक्ति तयों को जिन्हे ये दीक्षा देंगे, वे किनके शिष्य होंगे।

श्रील प्रभुपाद: “वे उसके शिष्य होंगे। (जो दीक्षा दे रहा है उसके शिष्य।)”

तमाल कृष्ण: “वे उसके शिष्य होंगे।”

श्रील प्रभुपाद: “जो दीक्षा दे रहा है...। (उसके) (वह) परम शिष्य।”

सत्स्वरूप दास गोस्वामी: “(ठिक है)”

तमाल कृष्ण: “(सब समझ गये) (अब आगे चलते हैं)”

सत्स्वरूप दास गोस्वामी: “अब हमारा अगला प्रश्न है...।”

श्रील प्रभुपाद: “जब मैं आदेश दूँ ‘तूम गुरु बनो’, वह सामान्य गुरु बनेगा। बस। वह मेरे शिष्य के शिष्य बनेगा। (बस)”

* जी.वी.सी. ने उपरोक्त वार्तालाप की चार प्रतिलिपियाँ निम्नलिखित चार लेखों में सम्मिलित की हैं:

1983: श्रील प्रभुपाद-लीलामृत, विभाग 6 (सत्स्वरूप दास गोस्वामी, वी.वी.टी.)

1985: अण्डर मार्ई आर्डर (रविन्द्र-स्वरूप दास)

1990: इस्कॉन जर्नल (जी.वी.सी.)

1995: गुरुस एण्ड इनिशिएशन इन इस्कॉन (जी.वी.सी.)

वार्तालाप 7 जुलाई, 1977, वृन्दावन

तमाल कृष्ण: “श्रील प्रभुपाद हमें बहुत सारे पत्र मिल रहे हैं, और ये वे लोग हैं जो दीक्षा लेना चाहते हैं। चूंकि आप बीमर हो इसलिए अभी तक तो हमने उन्हें प्रतिक्षा करने के लिए कहा था।”

श्रील प्रभुपाद: “स्थानिक, यानी वरिष्ठ सन्ध्यार्थी यह कार्य कर सकते हैं।”

तमाल कृष्णः “हम वही कर रहे थे। ... मेरा मतलब है, पूर्व में हम लोग...। स्थानिक जी.वी.सी. या संन्यासी उनकी माला पर जप करते और वे आपको खत लिखते थे और आप उनको उनका आध्यात्मिक नाम देते थे। तो क्या उस प्रक्रिया को फिर से शुरू किया जाये, या फिर हम...? मेरा मतलब है, एक बात यह है कि यह कहा जाता है कि यह गुरु अपने ऊपर...। आपको मालूम ही है, वह अपने ऊपर...। वह शिष्य को शुद्ध करने के लिए...। इसलिए हम यह नहीं चाहते कि आपको... आपकी तबीयत अच्छी नहीं है, इसलिए ऐसा नहीं होना चाहिए...। इसलिए हम सबसे प्रतिक्षा करने को कह रहे हैं। मैं केवल यह जानना चाहता हूँ कि क्या हम कुछ और समय तक प्रतिक्षा करना जारी रखें।”

श्रील प्रभुपादः “नहीं। वरिष्ठ संन्यासी...।”

तमाल कृष्णः “तो वे वही करते रहे...।”

श्रील प्रभुपादः “तुम संन्यासियों की एक सूची दो। मैं उसमें अंकित कर दूँगा कि कौन करेगा...।”

तमाल कृष्णः “ठीक है।”

श्रील प्रभुपादः “तुम कर सकते हो। कीर्तनानन्द कर सकता है। और अपना सत्स्वरूप कर सकता है। तो यह तीन, तुम दे सकते हो, शुरू करो।”

तमाल कृष्णः “तो यदि कोई अमेरिका में है तो क्या उसे सीधे कीर्तनानन्द या सत् स्वरूप को लिखना होगा?”

श्रील प्रभुपादः “निकट में। जयतीर्थ कर सकता है।”

तमाल कृष्णः “जयतीर्थ।”

श्रील प्रभुपादः “भवानन... और भगवान।”

तमाल कृष्णः “भगवान।”

श्रील प्रभुपादः “और वह भी कर सकता है। हरिकेश।”

तमाल कृष्णः “हरिकेश महाराज।”

श्रील प्रभुपादः “और...। पाँच, छह लोग, तुम भाग करो जो निकट है।”

तमाल कृष्णः “जो सबसे निकट है। तो लोगों को आपको पत्र लिखना नहीं पड़ेगा वो सीधे ही उस व्यक्ति को पत्र लिख सकते हैं?”

श्रील प्रभुपादः “हूँ।”

तमाल कृष्णः “वास्तव में वे लोग उस व्यक्ति को आपकी ओर से दीक्षा दे रहे हैं। जो लोग दीक्षा ग्रहण करेंगे वे फिर भी आपके...।”

श्रील प्रभुपादः “दूसरी दीक्षा, हम दूसरी दीक्षा पर विचार करेंग।”

तमाल कृष्णः “यह पहली दीक्षा के लिए है। ठीक है। और दूसरी दीक्षा के लिए अभी उन्हें...।”

श्रील प्रभुपादः “नहीं, उन्हें प्रतिक्षा करनी पड़ेगी। दूसरी दीक्षा...। वह देनी चाहिये।”

तमाल कृष्णः “क्या...। कुछ भक्त आपको दूसरी दीक्षा के लिए पत्र लिख रहे हैं, और मैं उन्हें यह लिख रहा हूँ कि आपकी तवीयत ठीक नहीं है। तो क्या मैं उन्हें यही बोलता रहूँ कि?”

श्रील प्रभुपादः “वे दूसरी दीक्षा ले सकते हैं।”

तमाल कृष्णः “आपको पत्र लिखकर।”

श्रील प्रभुपादः “नहीं। ये लोग।”

तमाल कृष्णः “ये लोग। ये लोग दूसरी दीक्षा भी दे सकते हैं। अतएव पहली और दूसरी दीक्षा के लिए भक्तों को आपको पत्र नहीं लिखना पड़ेगा। वे अपने निकटतम व्यक्ति को लिख सकते हैं। लेकिन वे सब लोग फिर भी आपके ही शिष्य होंगे। कोई भी व्यक्ति जो दीक्षा देगा वह आपकी ओर से देगा।”

श्रील प्रभुपादः “हाँ।”

तमाल कृष्णः “जैसा आपको मालूम है कि मैंने आपके सारे शिष्यों के नाम की एक पुस्तक रखी हुए है? क्या मैं उसे जारी रखूँ?”

श्रील प्रभुपादः “हूँ।”

तमाल कृष्णः “यदि कोई दीक्षा देते हैं, जैसे हरिकेश महाराज, तो उन्हें उस व्यक्ति का नाम हमें यहाँ भेजना चाहिए और मैं उसे इस पुस्तक में लिख दूँगा। ठीक है। क्या भारत में कोई और है जिससे आप यह करवाना चाहेंगे?”

श्रील प्रभुपादः “भारत, मैं यहाँ हूँ। हम देखेंगे। भारत में, जयपताका।”

तमाल कृष्णः “जयपताका महाराज।”

श्रील प्रभुपादः “तुम भी भारत में हो।”

तमाल कृष्णः “हाँ।”

श्रील प्रभुपादः “तुम इन नामों को लिख लो।”

तमाल कृष्णः “हाँ, मैंने लिख लिये हैं।”

श्रील प्रभुपादः “वे कौन हैं?”

तमाल कृष्णः “कीर्तनानन्द महाराज, सत्स्वरूप महाराज, जयतीर्थ प्रभु, भगवान प्रभु, हरिकेश महाराज, जयपताका महाराज और तमाल कृष्ण महाराज।”

श्रील प्रभुपादः “यह ठीक है। अब आप वितरीत हो जाव।”

तमाल कृष्णः “सात। यहाँ सात नाम हैं।”

श्रील प्रभुपाद: “अभी के लिए सात नाम काफी है...। तुम रामेश्वर को ले सकते हो।”

तमाल कृष्ण: “रामेश्वर महाराज।”

श्रील प्रभुपाद: “और हृदयानन्द।”

तमाल कृष्ण: “अरे हाँ, दक्षिण अमेरिका।”

श्रील प्रभुपाद: “तो बिना मेरी प्रतिक्षा किए, तुम जिसे योग्य समझो। यह (तुम्हारे) विवेक पर निर्भर करेगा।”

तमाल कृष्ण: “विवेक पर।”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ।”

तमाल कृष्ण: “यह पहली और दूसरी दीक्षा के लिए।”

श्रील प्रभुपाद: “हूँ।”

तमाल कृष्ण: “ठीक है। क्या मैं एक कीर्तन मंडली को भेजूँ, श्रील प्रभुपाद?”

वार्तालाप 19 जुलाई, 1977, वृन्दावन

तमाल कृष्ण: “उपेन्द्र और मैं देख रहे थे कि यह ... (विराम)।”

श्रील प्रभुपाद: “और तुम्हें वहाँ कोई वाधा नहीं पहुँचाएगा। अपना गुद का प्रचार क्षेत्र बनाओ एवं ऋत्विक बनते रहो और मेरे आदेश पर कार्य करते रहो। लोग वहाँ सहानुभूतिपूर्ण रह रहे हैं। वह जगह बहुत अच्छी है।”

तमाल कृष्ण: “हाँ। वह कहता है, ‘भगवद-गीता की भूमिका का तमिल में अनुवाद हो चुका है और मैं दूसरा अध्याय इसके उपरान्त करवा लूँगा। फिर तुरन्त वितरण के लिए एक छोटी पुस्तिका का प्रकाशन करूँगा।’”

वार्तालाप 18 अक्टूबर, 1977, वृन्दावन

श्रील प्रभुपाद: “हेरे कृष्ण। एक बंगाली सज्जन न्यूयार्क से आए है? (एक व्यक्ति न्यूयार्क से श्रील प्रभुपाद से दीक्षा लेने के लिए आया था।)

तमाल कृष्ण: “हाँ। श्री सुकमल राय चौधरी।”

श्रील प्रभुपाद: “तो दीक्षा के लिए तुम्हें से कुछ को प्रतिनिधि बनाया है। हूँ?”

तमाल कृष्ण: “हाँ। वास्तव में...। हाँ, श्रील प्रभुपाद।”

- श्रील प्रभुपाद:** “तो मैं सोचता हूँ कि यह जयपताका कर सकता है यदि वह चाहे तो । मैंने पहले ही प्रतिनिधित्व दे दिया है । उसे बता दो ।”
- तमाल कृष्ण:** “हाँ ।”
- श्रील प्रभुपाद:** “तो, प्रतिनिधि, जयपताका का नाम था?”
- भगवान्:** “यह पहले से ही है, श्रील प्रभुपाद । उसका नाम सूची में था ।”
- श्रील प्रभुपाद:** “तो मैं उसे मायापुर में यह करने के लिए प्रतिनिधित्व देता हूँ, और तुम भी उसके साथ जा सकते हो । मैंने यह तत्काल के लिए बंद कर दिया है । क्या यह ठीक है?”
- तमाल कृष्ण:** “क्या करना बन्द कर दिया है श्रील प्रभुपाद?”
- श्रील प्रभुपाद:** “यह दीक्षा विधि । मैंने इसके लिए अपने शिष्यों को प्रतिनिधित्व दे रखा है । यह स्पष्ट है या नहीं?”
- गिरिराज:** “यह स्पष्ट है ।”
- श्रील प्रभुपाद:** “तुम्हारे पास नामों की सूची है?”
- तमाल कृष्ण:** “हाँ, श्रील प्रभुपाद ।”
- श्रील प्रभुपाद:** “और यदि कृष्ण की कृपा से मेरी अवस्था मुधर जाती है तो मैं फिर से शुरू करूँगा, या इस अवस्था में दीक्षा विधि करने के लिए मुझ पर कोई दबाव न डाले । यह उचित नहीं है ।”

वार्तालाप 2 नवंबर, 1977, वृन्दावन

(श्रील प्रभुपाद महेमानों के साथ क्या चर्चा हुई थी समझा रहे हैं ।)

श्रील प्रभुपाद: “...कि “आपके बाद, कौन नेतृत्व करेगा?” और “हर कोई करेगा, मेरे सभी शिष्यों । यदि आप चाहते हैं तो आप भी ले सकते हो । (हँसी) किन्तु यदि आप अनुसरण करें । वे सब कुछ बलिदान करने के लिए तैयार हैं, इसलिए वे नेतृत्व करेंगे । मैं, एक, चला जाऊँगा, किन्तु सैकड़ों होंगे, और वे प्रचार करेंगे । अगर आप चाहे तो आप भी नेता बन सकते हैं । हमे ऐसा नहीं है कि “यही नेता है ।” जो कोई पिछली नेतृत्व का अनुसरण करता है वह नेता है ।

तमाल कृष्ण: “हम ।”

श्रील प्रभुपाद: “‘भारतीय’, हमे ऐसा कोई भेदभाव नहीं है, ‘भारतीय’, ‘यूरोपीयन’ ।”

भक्त: “वे नेता के रूप में एक भारतीय को चाहते थे?”

श्रील प्रभुपाद: “हाँ। (हँसी) “हर कोई, मेरे सभी शिष्यों, वे नेता हैं। जितनी शुद्धता से वे पालन कर रहे हैं उसके अनुसार वे नेता बने। यदि आप अनुसरण करना चाहते हैं तो आप नेता बन सकते हैं- आप भारतीय हैं- किन्तु आप नहीं चाहते।” मैंने उनको ऐसा कहा।”

तमाल कृष्ण: “हाँ, वे शायद यह व्यक्ति का नाम जानना चाहते थे जो हमारे आंदोलन को आगे चलाएगा।

श्रील प्रभुपाद: “हाँ। नेता। सब बकवास। नेता उनको कहते हैं जो प्रथम-त्रेणी का शिष्य बना है। वह नेता है। एवमं परंपरा प्राप्त... वह जो पूरी तरह से पालन करता है... हमारा आदेश है, आर ना करीह मने आशा। यह आपको पता है? वो क्या है? गुरु मुख्य पदम वाक्य, चित्तेते करीया आक्य, आर ना करीह मने आशा। कौन नेता है? एक नेता... नेता बनना वहु मुश्किल नहीं है, शर्त कि वह एक संनिष्ठ गुरु के आदेशों का पालन करने के लिए तैयार है।”

‘पिरामिड हाउस कन्फेशन्स’, 3 दिसम्बर, 1980

तमाल कृष्ण महाराज: मुझे कुछ दिनों पूर्व में कई चीजों का साक्षात्कार हुआ है। [...] स्पष्ट रूप से श्रील प्रभुपाद द्वारा ऐसे कई सारे कथन हैं कि उनके गुरु महाराज ने किसी को अपना उत्तराधिकारी नियुक्त नहीं किया था। [...] अपनी पुस्तकों में भी श्रील प्रभुपाद कहते हैं कि गुरु मतलब योग्यता के आधार पर।

यह प्रेरणा मिली, क्योंकि मेरे द्वारा प्रश्न उठाया गया था, इसलिए कृष्ण बोले। वास्तव में प्रभुपाद ने कभी किसी को गुरु नियुक्त नहीं किया था। उन्होंने ग्यारह ऋत्विकों को नियुक्त किया था। उन्होंने उन्हें कभी गुरु के रूप में नियुक्त नहीं किया था। मैंने और अन्य जी.बी.सी. यों ने पिछले तीन वर्षों में इस आंदोलन को बहुत बड़ी हानि पहुँचायी है, क्योंकि हम गलत अर्थ निकालकर ऋत्विकों कि नियुक्ति को गुरु की नियुक्ति मान बैठे।

मैं बताता हूँ कि वास्तव में क्या हुआ था। मैंने इसका वर्णन किया था, लेकिन इसका गलत अर्थ निकाला गया था। वास्तव में हुआ यह कि प्रभुपाद बोले कि वे कुछ ऋत्विकों की नियुक्ति करने की सोच रहे हैं और तब अनेक कारणोंवश जी.बी.सी. द्वारा अपनी एक बैठक बुलाई गई और वे प्रभुपाद के पास गए, हममें से पाँच या छह लोग। (यहाँ 28 मई, 1977 के वार्तालाप की बात हो रही है)। हमने उनसे पूछा, ‘श्रील प्रभुपाद, आपके चले जाने के बाद यदि हम शिष्य स्वीकार करते हैं तो वे किसके शिष्य होंगे, आपके या मेरे?’

कुछ समय दीक्षा चाहने वालों कि सूची का ढेर बन गया था। और ये पत्र भरे पढ़े थे। मैंने कहा,

‘श्रील प्रभुपाद, आपने एक बार ऋत्विकों की चर्चा की थी। मुझे नहीं पता कि क्या करना चाहिए। हम आपके पास नहीं आना चाहते लेकिन हजारों भक्तों के नाम आ चुके हैं और मैंने उन सब पत्रों को अपने पास रखा है। मुझे मालूम नहीं है कि आप क्या करना चाहते हैं।’

श्रील प्रभुपाद बोले, ‘ठीक है, मैं कई (लोगों) को नियुक्त करूँगा...। और वे उनके नाम बताने लगे। [...] उन्होंने यह स्पष्ट कर दिया था कि वे उनके शिष्य हैं। तब मेरे मन में यह बहुत स्पष्ट था कि वे सब (नए दीक्षित शिष्य) उनके शिष्य थे। उसके कुछ समय बाद मैंने उनसे दो प्रश्न पूछे। पहला: ‘ब्रह्मानंद स्वामी के बारे में आप क्या कहते हैं?’ मैंने उनसे यह इसलिए पूछा क्योंकि ब्रह्मानंद स्वामी के प्रति मुझे स्नेह था। [...] तो श्रील प्रभुपाद बोले, ‘नहीं, जब तक वह योग्यता प्राप्त न कर ले’। जब मैं पत्र को टाइप करने के लिए तैयार हुआ तब मैंने उनसे दूसरा प्रश्न किया: ‘श्रील प्रभुपाद, इतने बहुत हैं या आप और नाम इसमें जोड़ना चाहते हैं?’ उन्होंने कहा, ‘जैसी आवश्यकता हो वैसे अन्य लोगों को इसमें सम्मिलित किया जा सकता है।’ अब मुझे समझ आ रहा है कि उन्होंने जो किया वह बहुत ही स्पष्ट था। वे शारीरिक रूप से दीक्षा संस्कार सम्पन्न करने में असक्षम हो गए थे इसलिए उन्होंने ‘ऑफिशियलिंग प्रीस्टस्’ (दीक्षा संस्कार सम्पन्न करने वाले पुजारियों) को उनकी ओर से दीक्षा देने के लिए नियुक्त किया। उन्होंने ग्यारह को नियुक्त किया और यह स्पष्ट रूप से कहा कि ‘जो भी निकट है वह दीक्षा विधि कर सकता है।’ यह अत्यन्त महत्वपूर्ण बात है, क्योंकि जब दीक्षा लेने का प्रश्न उठता है, यदि जो भी निकटतम है वह नहीं है तो जहाँ आपकी श्रद्धा जाये वहाँ। जिस पर तुम्हारी श्रद्धा हो उससे तुम दीक्षा लोगे। लेकिन जब प्रतिनिधियों द्वारा दीक्षा देने की बात आती है तो जो भी निकट है उससे ले सकते हैं और वे इस बात पर बहुत ही स्पष्ट थे। उन्होंने उनको मनोनित किया था। वे लोग दुनिया में सभी जगह फैले हुए थे। और उन्होंने कहा, ‘जो भी तुम्हारे निकट है तुम उस व्यक्ति के पास जाओ, वह तुम्हारी परीक्षा लेगा। और उसके बाद मेरी ओर से वे दीक्षा देगा।’

यह जरूरी नहीं कि उसके प्रति तुम्हारे मन में श्रद्धा होनी चाहिए। वह तो गुरु के लिए होती है। प्रभुपाद ने कहा, ‘इस आंदोलन के संचालन के लिए मुझे जी.बी.सी. का निर्माण करना पड़ रहा है और इसके लिए मैं नियमित लोगों को नियुक्त करूँगा। इस आंदोलन में नए लोगों के सम्मिलित होने एवं दीक्षा लेने की प्रक्रिया को जारी रखने के लिए मुझे कुछ पुजारियों को नियुक्त करना होगा जो मेरी मदद करेंगे, क्योंकि जैसे मैं शारीरिक रूप से सबको अकेला संचालन नहीं कर सकता, मैं प्रत्यक्ष रूप से हर एक व्यक्ति की दीक्षा विधि नहीं कर सकता।’

वस यही सब कुछ था, और इससे ज्यादा कुछ नहीं। इससे ज्यादा कुछ होता तो तुम यह शर्त लगाकर कह सकते हो कि गुरुओं के साथ यह विषय को कैसे सुयोगित किया जाए। उसके लिए प्रभुपाद कई घटों, कई दिनों, कई सप्ताहों तक चर्चा करते, किन्तु उन्होंने ऐसा नहीं किया क्योंकि वे लाखों बार कह चुके थे। उन्होंने कहा: ‘मेरे गुरु महाराज ने किसी को नियुक्त नहीं किया था। यह योग्यता पर आधारित है।’ हमने बहुत बड़ी गलती की है। प्रभुपाद के प्रस्थान के बाद इन ग्यारह लोगों की क्या स्थिति है?

प्रभुपाद ने केवल सन्नायियों को ही नहीं बल्कि दो गृहस्थों के भी नाम बतलाये, जो ऋत्विक तो हो ही

सकते थे, जिससे यह प्रतित होता है कि ये गृहस्थ संन्यासी के बराबर थे। अतः जो भी आध्यात्मिक रूप से योग्य हो। सामान्यतः यह समझा जाता है कि आप गुरु की उपरिथिति में शिष्य ग्रहण नहीं कर सकते लेकिन गुरु के चले जाने के बाद आप शिष्य ग्रहण कर सकते हैं यदि आप के पास योग्यता है तो और कोई तुम्हारे प्रति श्रद्धा रखता है तो। यह भी जरूरी है कि उनको (भावि शिष्यों को) पूरी तरह से समझाया जाना चाहिए कि प्रमाणिक गुरु को कैसे अलग परखा जाए। यदि तुम प्रमाणिक गुरु हो, और तुम्हारे गुरु अब नहीं रहे, तब यह तुम्हारा अधिकार है। यह उसी प्रकार है जिस प्रकार मनुष्य संतान पैदा कर सकता है। [...] दुर्भाग्यवश जी.वी.सी. ने इस तथ्य को स्वीकारा नहीं। उन्होंने तुरन्त ही (मान लिया) कि ये ग्यारह लोग ही चुने हुए गुरु हैं। मैं मेरे लिए तो यह निश्चित रूप से कह सकता हूँ, इसके लिए मैं सभी लोगों से नम्रतापूर्वक क्षमायाचना करता हूँ, कि निश्चित रूप से इसमें कुछ हद तक नियंत्रण करने का प्रयास था। [...] यह एक बद्ध जीव का स्वभाव है, और यह सबसे ऊँचे स्थान गुरु बनने की चेष्टा में प्रकट हुआ, “गुरु, ओह अद्भुत! मैं अब गुरु हूँ, और केवल हम ग्यारह लोग ही हैं।”

मुझे लगता है कि यह समझ बहुत महत्वपूर्ण है जिससे भविष्य में ऐसी किसी और दुर्घटना को रोका जा सके, मैं कहता हूँ कि भविष्य में यह फिर से होगा। केवल कुछ समय की ही देर है जब तक स्थिति शान्त न हो, फिर ऐसी दुर्घटना अपने आप दोहराएगी चाहे वो लॉस एंजिल्स में हो या कहीं और। यह निरन्तर होता रहेगा जब तक तुम वास्तविक कृष्ण शक्ति को बिना रोक-टोक के प्रदर्शित होने नहीं दोगे। [...] मुझे लगता है कि यदि जी.वी.सी. तुरन्त ही इस बात को नहीं अपनाएगी या यह सत्य का साक्षात्कार नहीं करेगी: तुम मुझे कोई भी ‘टेप’ या पुस्तक नहीं दिखा सकते जहाँ प्रभुपाद कह रहे हों, मैं इन ग्यारह लोगों को गुरु के रूप में नियुक्त करता हूँ। इसका अस्तित्व नहीं है, क्योंकि प्रभुपाद ने कभी किसी को गुरु के रूप में नियुक्त नहीं किया। यह एक भ्रम है। [...] जिस दिन तुम दीक्षा ग्रहण करते हो उसी दिन से तुम्हारे पिता के चले जाने पर तुम्हें पिता होने का अधिकार प्राप्त होता है यदि तुम योग्य हो। नियुक्त की जरूरत नहीं है, क्योंकि किसी की नियुक्ति हुई ही नहीं।